

زرتشت نامہ

یعنی

شت و خست و زرتشت کے حالات زندگی اور انکا مذہب

جسے

منشی محمد خلیل الرحمن صاحب کلرک محکمہ منیجر نارتھ ویسٹرن ریلوے لاہور نے

حسب الایمان مولوی سید ممتاز علی صاحب

دارالاشاعت پنجاب کے لئے

معتبر و مستند ناخندوں سے جمع کر کے مرتب کیا

محمد آباد

۱۹۰۲ء

مطبوعہ عرفان عام سٹیم پریس لاہور

۱



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مُحَمَّدُكَ اللَّهُمَّ رَبَّ الْعَالَمِينَ - أَنْتَ إلهُنَا أَرْحَمُ الرَّاحِمِينَ وَ
خَيْرُ الْوَارِثِينَ - وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِكَ الْكَرِيمِ الَّذِي هُوَ رَحْمَةٌ
لِّلْعَالَمِينَ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ وَأَفْضَلُ الْمُرْسَلِينَ *

اوراق مابعد جن میں ایران کے برگزیدہ پیغمبر و خورشور زرتشت کے
حالات قلمبند ہیں۔ پیچمدان مرقم کی کئی برس کی محنت کا ثمرہ ہیں۔ کچھ تو مرور زمانہ
نے اور کچھ نو و پیغمبر مدوح کے ہیروان کی لاپرواہی نے اور زیادہ تر حاطب اللیل
مورخین کی غفلت نے اس اولوالعزم شخص کے حالات پر کچھ ایسا پردہ ڈالا ہے کہ
ہن وستانی تو ایک طرف رہے ایرانیوں کو بھی اس کے صحیح حال سے بہت ہی کم
اطلاع ہے (الا ماشاء اللہ) مسلمانوں اور پارسیوں میں چونکہ غالب و مغلوب اور
فاتح و مفتوح کا تعلق ہوا۔ لہذا ان میں سے اکثر ادعائی مورخین نے اسی تعصب
سے کام لیا جس سے کہ آج یورپین مورخین مسلمان سلاطین کی تاریخ نگاری میں
لے رہے ہیں۔ لیکن تعجب یہ ہے کہ یہی یورپین باوجودیکہ اس تعلق خاص میں فریق
ثالث ہیں لیکن ان میں سے بھی اکثروں نے اس مقدس شخص کو سخت نا انصافانہ
نظر سے دیکھا جو ان کی شان کے شایاں نہ تھا۔ غینمت ہے کہ چند روز سے یہ لوگ
اس شخص کی نسبت تحقیق سے کام لینے لگے ہیں۔ اور بعض بغض کی نسبت دعویٰ کیا

جاسکتا ہے کہ اُن کو بعض صحیح واقعات تک دسترس ہو گئی ہے +
 ایسی صورتوں میں زرتشت کی نسبت اگر کوئی کچھ لکھنے بیٹھے تو اُس کو جو کچھ دقتیں
 اور مشکلیں پیش آئیں گی اُس کا موازنہ منصّیقین کر سکیں گے۔ یہ امر اچھیز راقم اپنی محنت کی
 داوامانگہ کے لئے نہیں لکھتا۔ بلکہ درپردہ اعتراف کرتا ہے اُن انقصوں کا جن کا رہ جانا
 اس کتاب میں ممکن ہے۔ اور اسی ذریعہ سے وہ امیدوار ہوتا ہے خطا پوشی اور اصلاح کا +
 اس کتاب کے ناخذ میں اوستا کے موجودہ نسخوں (خصوصاً گاتھا) سے
 حتیٰ الوسع بہت کچھ مدولی گئی ہے۔ اور اُن کے بعد ورتکار تدریست سپارم اور
 بندہ ہشن وغیرہ سے۔ ناچیز راقم اعتراف کرتا ہے کہ اُس کو اصل کتابیں بہم نہیں
 پہنچ سکی ہیں۔ لہذا اکثر ویسٹ کے ترجموں سے کام لیا ہے۔ پاریسیوں کی ایک مستند
 کتاب زردشت نامہ بدقت تمام مل سکا۔ لیکن افسوس ہے کہ اُس کے اکثر مقامات
 پر راقم کو بوجہ رد و قبح کرنی پڑی ہے +

پھر پیغمبر سخن (نہیں بلکہ خداے سخن) فردوسی کو راقم نے زیادہ تر قابل وثوق سمجھ کر
 اپنا مددگار بنایا ہے۔ اور اس کے بعد اور مسلمان مؤرخین ستودہی۔ اور یحسان تبریزی
 اور شہرستانی وغیرہ کو جن کی صداقت پر مجھ کو ہر طرح اعتماد ہے +
 معلوم ہوتا ہے کہ یونانی و جرمنی زبانوں میں بہت اچھا ذخیرہ ہے۔ لیکن کم مانگی اور
 بے بضاعتی کا بڑا ہوک اُن تک دسترس نہ ہونے دی +

بعض پارتی عنایت فراٹوں کی وجہ سے گجراتی سے بھی مجھے خاصی مدد ملی ہے۔
 اُن دوستوں کا کم مایہ راقم نہایت شکریہ کے ساتھ اعتراف کرتا ہے +
 ان اوراق کا اصل الاصول اور راس الرؤس پروفیسر ولیمس جیکسن کی
 سوانح عمری زرتشت مطبوعہ ۱۸۹۹ء ہے۔ راقم نے اس کتاب کو بہت ہی مکمل
 پایا ہے۔ اور جہاں تک جانچا اس کو معتبر دیکھا۔ اور خصوصاً اس لئے اور بھی ہزار عنایت

سمجھا کر خام ہو۔ وہیں موربین کی طرح پروفیسر مدوح نے دھوکے بہت کم دیے ہیں۔
 • تمہیں بہت کم کام لیا ہے۔ علم ادب کے کُنہات کو سمجھنا اُن کے مان کا مقنا
 سمجھتے کہ ایک دو موقعوں پر اُنہوں نے نہایت صاف و سلیس فارسی میں کو مسلمانوں کا
 ایک سچے سچے ترجمہ کر دیا کچھ کا کچھ ترجمہ کر ڈالا ہے۔ اور اُسی غلط ترجمہ پر اپنی رائے پیش
 کی ہے۔ بہت راقم نے اُن سے بہت زیادہ مدلی ہے۔ سمجھتے کہ ان اوراق کا ڈھونڈنا
 اُن ہی کی تصدیق پر لکھا ہے اور اجزاء کے اجزاء پر تغیر و تبدل اُن سے لئے ہیں۔
 میں پروفیسر ویسٹنکس کا یہاں تک ممنون ہوں کہ یہ کہنا بالکل سجا ہے کہ اگر اُن کی
 تصدیق نہ ہوتی تو ان اوراق پریشان کا بھی وجود نہ ہوتا۔

راقم نے تبصرہ میں نہایت اختصار کے ساتھ موجودہ پارسیوں کے مذہب کے اصول
 اور اورشنا کا ذکر کیا ہے۔ لیکن معترف ہے کہ وہ نہایت مختصر ہے اور اکثر سچے سچے
 کے لئے تسلی بخش نہ ہوگا۔ لیکن وعدہ کیا جاتا ہے کہ بشرطیکہ اہل علم حضرات کا ادھر حجان
 دیکھو۔ اور مکررات نے فرصت دی تو اس عجیب و غریب معزز و موقر قوم یعنی پارسیوں
 کے حالات مفصل قلمبند کر دئے جائینگے۔

دوسرا حصہ زرتشت کی سوانح عمری کا ہے۔ اگرچہ وہ بھی مختصر سمجھا جائیگا۔ مگر افسوس
 ہے کہ مجھ سے یہ نہ ہو سکا کہ رطب و یابس بھر کر کتاب کا حجم بڑھا دوں۔ بزجود واقعات
 سخت امتحان و تنجس۔ اور کن روکاوسی کے بعد راقم کے نزدیک سچ ٹھہرے ہیں
 اُن کو رکھ کر باقی سب کو چھوڑ دیا ہے۔

یہ واقعات بھی ایسے دلچسپ تھے کہ ان کو رائگاں جانے دینے سے راقم کو
 قلق ہوتا تھا۔ لہذا یہ تدبیر اختیار کی کہ اُن سب کو ایک ناول کا لباس پہنا کر ایک
 علیحدہ کتاب کر دی ہے جو یقین ہے کہ ہر حیثیت کے لوگ دلچسپی سے ملاحظہ کریں گے۔
 راقم نے حتی الوسع نکتہ چینی سے پرہیز کیا ہے۔ اور برگزیدہ یزدان کا نہایت

ادب ملحوظ رکھا ہے۔ لیکن اگر اس پر بھی کہیں کوئی فقرہ ایسا ہو کہ پارسیوں کی خصوصیت
اور اوروں کی بالعموم دشمنی کرتا ہو۔ تو اس سے ہزار شرم معافی کا طالب ہے۔
اتنی امید کی جاتی ہے کہ قبل اس کے کہ وہ اس فقرہ کو دشمن سمجھیں مورخ کے قلم کی
کجدار و مرزیت سے بھی قطع نظر نہ کر جائیں۔

صد شکر کہ این نگار نانہ	بگرفت نگار حیا و دانہ
آتشکدہ ناگداز دادم	کیں شعلہ بسینہ باز دادم
صد سحر و فسوں بتا رہم	کیں نقش بروئے کار بہم
بگداختہ آگینہ دل	آیینہ دہم بدست محفل
اسراف معانیم نظر کن	زین گنج بمفلساں خبر کن
ایں گل کہ بوستان شمار است	از من بہ بہار یادگار است

محمد خلیل الرحمن عفی عنہ

لاہور
{ ۲۵ نومبر ۱۹۰۱ء

بهر چه از راه و امانی چه کفر آں حرف و چه ایماں
 بهر چه از دوست دور افتی چه زشت آں نقش و چه زیبا

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تبصرہ

ہر ملک کا بشرطیکہ وہ بہ تکلف خاص طور پر آباد نہ کیا گیا ہو۔ ایک ایسا زمانہ ضرور ہوتا ہے جو احاطہ تاریخ میں نہیں آسکتا۔ اس زمانہ کو اصطلاحاً ”زمانہ ما قبل تاریخ“ کہا جاتا ہے۔ اس کی نسبت اگر کچھ رائے لگ سکتی ہے تو صرف اس قدر کہ فلاں زمانہ شروع ہونے سے پہلے وہاں آبادی ضرور تھی۔ لیکن یہ امر کہ کب سے شروع ہوئی۔ اور کس طرح شروع ہوئی نہیں معلوم ہو سکتا۔ کیونکہ وہ ابتدائی زمانہ کچھ ایسا بیوشی میں گزرتا ہے کہ سوائے شکار کر لینے اور پڑ رہنے کے کچھ ہوش نہیں ہوتا۔ بلکہ اگر ظالم پٹ انسان کے ساتھ نہ لگا ہوتا تو ان کے شعور شکار کا بھی کس کو یقین آتا؟

کیا عجب ہے صدیاں یوں بے فکری سے گزر جانے پر انسان کا ایک مادہ زور کرتا ہے اور ان کو اپنی نشانیاں چھوڑ جانے کا خیال پیدا ہوتا ہے چنانچہ کسی بڑے آدمی۔ کہ مرنے یا کسی بڑی مہم کے سر ہونے پر وہ کچھ تناور درخت لگاتے ہیں۔ لیکن جب دیکھتے ہیں کہ یہ نشانیاں بھی ان کی خودی کی طرح جلد ہی مٹ جاتی ہیں تو وہ اور لایچ کی لیتے ہیں اور بڑے بڑے مٹی کے ڈھیر لگا کر اپنے نزدیک مینار بنا دیتے ہیں۔ لیکن جب دیکھتے ہیں کہ زمانہ ان کو بھی بگولہ بنا کر اڑا دیتا ہے تو عقل پر ذرا اور زور ڈالتے ہیں اور پتھروں پر کچھ تصویریں کھود کر اپنے نزدیک کتبوں کا کام لیتے ہیں۔

یہ تصویریں صرف اُن کے آثار ہی کا کام نہیں دیتیں۔ بلکہ اُن کے نظم کی ایجاد اور اُن کی ترقی کی بسم اللہ ہوتی ہیں۔ اور خلف ان ہی پر تاریخ کی بنیاد قائم کرتے ہیں۔ اور علم السنہ مطابق زبان و خیالات کے بھر دسہ پر ایک ملک کا دوسرے سے تعلیق و توسل قائم کرتا ہے۔ اور ان ہی آثار خام کی ہٹا اور نیم بختہ علم السنہ کے زور پر یہ کہاجاتا ہے کہ سرزمین ایران بیشتر حصہ دنیا کی آبادی کی با د آؤم ہے۔ یہیں کے باشندے آریہ کہلاتے تھے۔ اور تہا کی زمین پر ہمارا مشارکت غیرے منفرد تھے +

سفر دروں نے تنگ کیا اور سپیٹ نے مجبور کر آریوں نے اپنے اور اپنے اجداد کے وطن کو خیر باد کہا اور جتنے آدمیوں کا جدھر سے اٹھا نکل گئے۔ حاجات کی مجبوری نے کچھ ہمت کی بجی کر بندھائی تھی اور ارادوں میں برکت دی تھی کہ وطن سے سیلاب کی طرح اٹھے جہاں کا غم تھا قصفا کی طرح پہنچے۔ وہاں وہاں کی طرح پھیلے اور ناسور کی طرح گھر بنا کر بیٹھ رہے +

جو لوگ وطن (ایران) میں رہ گئے اُن کو اب پیر پھیلا نے کا موقع ملا۔ سپیٹ کی طرف سے بھی گونہ اطمینان ہوا۔ احتیاجیں یوں ہی کم تھیں اب ان کو اپنی حالتوں کے باطمینان بیشتر از بیشتر غور کرنے کا محل ملتا آیا۔ اُن کا ذہن اپنی بسااحت پر سے کن پڑا اپنی ہی ذات کی طرف متوجہ ہوا۔ سیکڑوں سوالات پیدا ہوئے۔ لیکن کسی ایک کا بھی جواب نہ پا کر اپنے اجداد کی طرف مائل ہوئے۔ آثار سے اُن کے وجود کا تو اُنہوں نے علم حاصل کر لیا۔ لیکن اُن کے لگائے ہوئے درختوں کو اٹھا ہوا اور بنائے ہوئے میناروں کو بگولہ بنا ہوا اور کتبوں کو گھسا پسا ہوا دیکھ کر انسانی خلقی مادہ نے پھر زور کیا اور کسی اعلیٰ و افضل کا اُن و زائل خالق و مہیت ہستی کی تلاش پر رجوع ہوئے۔ اور یہیں سے اُن کو خیال مذہب اور ضرورت مذہب پیدا ہوئی +

اُدھر تو اکثر اس اُدھیڑ بن میں لگے ہوئے تھے۔ ادھر تمدن چونکہ ایک حد تک ترقی

کر چکا تھا۔ اس کارگاہ کے لئے ایک بڑے کاردار کی ضرورت ہوئی جو اُن کے جوشوں کو ایک خاص سمت میں لگا دے۔ اور اُن کی عقلوں کو ایک مفید راستے پر ڈال دے۔ قاعدہ ہے کہ ایسے بڑے کام کے لئے ہمیشہ کسی بڑے علم و عقل کے آدمی کی تلاش ہوتی ہے چنانچہ بعد از جستجو و گفتگو ایک شخص مہ آباد (یا فرز آباد) کے نام پر یہ قرعہ پڑا۔ اور یہ اپنی جماعت میں بادشاہ بنا دیا گیا۔ یہ شخص منجملہ اُن لوگوں کے تھا جس کو عقل معاش تو تھی ہی لیکن اپنے گرد و پیش کی چیزوں کو دیکھ کر ایک ہستی مطلق اور اعلیٰ و اولیٰ کا متلاشی تھا بلکہ قائل ہو چکا تھا۔ ان ہی صفات کی وجہ سے ایرانیوں میں یہ شخص نہ صرف سب سے پہلا بادشاہ۔ اور سب سے پہلا پیغمبر ہی مانا جاتا ہے بلکہ سب سے پہلا انسان بھی یہی فرض کیا جاتا ہے (اور حقیقت میں اگر وہ نیچر کے پتلے ایسے علم و عقل کے آدمی کو سب سے پہلا آدمی نہ مانتے تو خلف کے لئے باعث تعجب ہوتا) چونکہ اُن کے عقیدہ کے رو سے یہی شخص ابو البشر تھا لہذا اس لحاظ سے (غالباً) اُس کو مہ آباد کا خطاب دیا گیا۔

خیریت یہ ہے کہ مہ آباد ایک ہی خالق کا قائل تھا جس کو خالق الکل کہنا چاہیے۔ آپ کے کہ پیغمبر مانا جاتا ہے۔ لہذا اُس سے ایک صحیفہ منزل من اللہ بھی موسوم کیا جاتا ہے۔ اس صحیفہ میں وہ ذات مطلق اپنی یوں تعریف فرماتا ہے:-

”ہستی و کینائی و کسی اُسی کو سزاوار ہے۔ موجود فی الخارج کوئی چیز اُس کے علم سے باہر نہیں ہے۔ اُس کا نہ آغاز ہے نہ انجام۔ نہ اُس کا کوئی شریک و ہمستر نہ دن نہ رات نہ کوئی اُس کا یار و مددگار۔ نہ اُس کا کوئی باپ نہ ماں نہ بیوی۔ نہ اولاد۔ نہ وہ کسی جا و سمیت کا مقید۔ نہ اُس کا کوئی جسم نہ رنگ نہ بو۔ نہ اُس کو آرام کی حاجت۔ نہ اُس کے حواس نہ اُس کے قوار۔ زندہ و دانا و توانا و بے نیاز۔ دادگر۔ خبردار۔ سمیع و علیم۔ اُس کا علم ہر چیز پر احاطہ کئے ہوئے ہے اور کوئی چیز اُس سے پوشیدہ

نہیں ہے۔ گزشتہ موجودہ و آئندہ کا حال اُس پر ہر وقت روشن ہے۔ نہ وہ کسی بدخواہ نہ وہ کسی سے بدی کرے۔ جو کچھ اُس نے کیا اور کر لیا خوب ہے۔ آسمان و فرشتگان۔ دُنیا و مافیہا کا خالق وہی ہے۔ وہی ہمیشہ سے ہے اور ہمیشہ رہیگا۔ وغیرہ وغیرہ“ یہ جامع و مانع تعریف واجب الوجود اس وقت تک پارسیوں میں مقصد بہ اور مستند اول ہے *

آگے بڑھ کر مہ آباد کو بتلایا گیا ہے کہ کائنات کا انتظام فرشتگان مقرب کے سپرد ہے جو ہر مزدکے مخلوق اور اُس کے زیر فرمان ہیں۔ ہر ایک فرشتہ ایک نہ ایک چیز پر موکل ہے اور اُس کی کل اُسی کے ماتھے میں ہے *

ان میں سے سب سے پہلا اور سب سے مقرب فرشتہ یا فرشتہ سالار بہمن ہے۔ جس کو عقل اول کہا جاتا ہے۔ یہی وہ فرشتہ ہے جس کی معرفت ہر مزدک کا پیغام اُس کے پیغمبران کو پہنچتا ہے۔ اور اس کے بعد اور فرشتگان ہیں جن کو ہم آگے چل کر ذکر کریں گے۔ دو عالم قرار دئے گئے ہیں۔ ایک یہی عالم سفلی یعنی دُنیا اور دوسرا عالم علوی یعنی افلاک۔ یہاں موت و حیات۔ صورت و شکل کچھ نہیں ہے۔ اسی کو بہشت کہا جاتا ہے۔ یہاں کی راحت و فرحت و خوشی کو دُنیاوی راحت و فرحت و خوشی سے کوئی مناسبت نہیں۔ نہ زبان بیان کر سکے نہ کان سُن سکے نہ آنکھ دیکھ سکے۔ وہاں کے ادنیٰ درجہ کے لوگ اس دُنیا کے برابر مقام پائینگے۔ اور اتنا سامان آسائش و آرائش کہ بتنا اس تہان بھر میں ہے۔ وہاں نہ وہ بوڑھے ہونگے نہ بیمار *

اس کے مقابل میں دوزخ ہے جہاں آگ اور برت دونوں سے کام لیا جاتا ہے اور بدکیش و گنہگاروں کو مار و کڑوم سے کٹوایا جاتا ہے۔ یہ سزائیں ادنیٰ گناہوں کی ہیں بڑے گناہوں کی سزا تو کیا ٹھکانا ہے *

جو لوگ اُس سستی مطلق کے احکام مانینگے۔ اُس کی عبادت کریں گے۔ بے آزار جانوں

کو نہ ستائینگے وہ بہشت میں جائینگے۔ اور جو اس کے خلاف کریں گے اُن کو دوزخ ملیگا۔ نیز اکثر گنہگار لوگ اپنے کبیر کردار کے لئے اسی دُنیا میں پھر پیدا کئے جائینگے اور اُن کو مختلف تکالیف میں ڈالا جائیگا۔ اور مصائب میں بھنسا یا جائیگا۔ اگر اس میں وہ ثابت قدم رہے اور از سر نو اُن ہی گناہوں کے مرتکب نہ ہوئے تو بالآخر بہشت پائینگے ورنہ دوزخ میں جائینگے۔ یہ قاعدہ ایسا اعلیٰ ہے کہ اس سے جانور تک متشنع نہیں ہیں۔ چنانچہ فرمایا گیا ہے کہ ورنہ سے جو بے آزار جانوروں کا شکار کیا کرتے تھے دوسری زندگی میں بے آزار جانور بنائے جائینگے تاکہ ورنہ سے اُن کو شکار کریں اور وہ اپنا کبیر کردار پالیں۔ ان بے آزار جانوروں میں اکثر وہ انسان بھی جنم لیتے ہیں جو بے آزار جانوروں کو مٹاتے اور مارتے تھے (چونکہ بے آزار جانور خود سزا بھگتنے کے لئے دُنیا میں نہیں پیدا کئے جاتے ہیں۔ اس لئے اُن کو ستانا۔ یا شکار کرنا گناہ سمجھا گیا ہے) اس گناہ کے مرتکب کو ان ہی کا چولہ اختیار کرنا پڑیگا۔ اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ نباتات و معدنیات بھی فی الاصل اپنے افعال کا نتیجہ اٹھانے کے لئے پیدا کئے گئے ہیں۔ ورنہ پہلے جنم میں وہ بھی آدمی ہی تھے۔ چنانچہ جو لوگ سچو دونا ہو شیار و بد کردار تھے وہ نباتات کی صورت میں پیدا کئے گئے تاکہ اس صورت میں پامال ہو کر اپنی سزا بھگت لیں۔ اور سخت دل اور درشت جو لوگ معدنیات کی صورت میں پیدا کئے گئے۔ تاکہ اپنے کئے کو پالیں۔

اب رہ گئی عبادت۔ اس کے لئے صرف اتنا فرمایا گیا ہے کہ آدمی خدا کی نماز ہر طرف مَنَّہ کر کے پڑھ سکتا ہے۔ مگر چاہئے کہ نماز میں کسی روشنی اور ستارے کی طرف نہ کرے۔ یہیں سے آتش پرستی و ستارہ پرستی کی بنیاد قائم ہوتی ہے کہ جو آب

سے تاج بھی مجلہ اُن خیالات کے ہے جو آریوں کے ساتھ ہندوستان میں وطن سے آیا اور اب تک متل ہے یہ ایک ہی مسئلہ نہیں ہے جس میں ایرانی و ہندو متفق ہیں بلکہ اور بہت سے ہیں جن کو ہم نے غیر متعلق سمجھ کر قلم انداز کر دیا ہے۔

تک ایرانیوں کا مسلک ہے *

یہاں تک معاد کو بیان کر کے آگے معاملات شروع کئے گئے ہیں۔ جن میں پہلے مناکحت کا حکم ہے۔ پھر زنا سے منع کیا گیا ہے۔ پھر شہوانی بھڑک بولنے اور بوٹی قسم کھانے سے روکا گیا ہے۔ شراب صرف اسی قدر پینی جائز قرار دی گئی ہے کہ آدمی مدہوش نہ ہو سکے۔ یتیم کا مال کھانا۔ امانت میں خیانت کرنا ہر ابتلا یا گیا ہے۔ زبردستوں کو ستانے سے منع کیا گیا ہے وغیرہ وغیرہ *

اس کے بعد کچھ تقرر زمان سے بحث ہے۔ جس کو زیادہ تر علم ہیئت سے تعلق ہے پھر کچھ پیشینگوئیاں ہیں۔ آگے بڑھ کر مختلف جرائم کی سزاؤں کے طریقے ہیں۔ اور بالآخر یہ مبارک نامہ اس وعدہ پر ختم کیا گیا ہے کہ تیرے بعد تیرے مذہب سے لوگ رد گرداں ہو جائیں گے اور بہت سے رخنہ پڑ جائیں گے۔ ان کا دغیہ جے افرام اگر کرے گا جو تیری ہی اولاد میں سے ہو گا *

ہم نے نامہ آباد کو اس لئے ذرا تفصیل کے ساتھ لکھ دیا ہے کہ فی الاصل اصل اصول مذہب یہی ہے۔ اور اس کے بعد جتنے پیغمبر اس مذہب میں پیدا ہوئے۔ وہ تمام آبادی کے مصدق و متبع رہے۔ پس اس لحاظ سے یہ نامہ اگر اجال ہے تو باقی تمام تفصیل۔ یہ اگر متن تو باقی تمام حاشیہ۔ یہ اگر خلاصہ ہے تو باقی تمام تفسیر۔ چنانچہ نامہ و خوشو رشانی کلبو میں صاف طور پر کہ دیا گیا ہے کہ جو پیغمبر ہم بھیجتے ہیں وہ استواری آئین رفتہ کے واسطے ہیں نہ اکھاڑ پھینکے کے واسطے۔ آئین آئین بزرگ آباد کا ہے اور دوسرے پیغمبر اسی آئین پر مبعوث ہوتے ہیں تاکہ اس میں جو کچھ خرابیاں واقع ہو گئی ہوں اس کو درست کر دیں *

لے مذہب کے معنی اگرچہ مسلک کے ہیں جو دین کی ایک شاخ ہوتا ہے۔ مگر موجودہ زمانہ میں اس لفظ کا اطلاق دین پر ہوتا ہے۔ لہذا اس کتاب بھر میں یہ لفظ اسی وسیع معنی میں استعمال کیا گیا ہے *

زرتشت کی تعلیم البتہ اس نامہ سے کسی قدر مختلف ہے۔ مگر وہ مخالف ایک قسم کا
اجتہاد نہ ہے اور یزدانی اسکی بھی تاویل کر کے مہ آباد کے نامہ سے تطبیق کرتے ہیں
اور اسی لحاظ سے زرتشت دختور سیمباری یعنی پیغمبر مرگو، کہلاتے ہیں۔
غرض مہ آباد کے بعد صدیوں تو لوگوں نے جبل المتین کو ماتھ سے نہ بنانے دیا۔
اس کے بعد کفر و الحاد شروع ہو گیا۔ اور اہل ایران جانوروں سے بدتر ہو گئے۔
ایزد تعالیٰ و تقدس نے اس فتنہ کے فرو کرنے کے لئے جے افرام کو مبعوث کیا۔
اور انہوں نے اگر دنیا کو آلائشات سے پاک کیا۔ یہ بھی صاحب نامہ ہیں لیکن اس
میں ذرا تفصیل کے ساتھ حمد بیان کی گئی ہے۔ ان کے بعد شانی کلیو پیغمبر ہوئے۔
ان کے نامہ میں بھی حمد ہے اور آخر میں اجمال کے ساتھ طریق عبادت بتلایا گیا ہے۔
شانئی کلیو کے بعد گلشاہ یا کیومرث پیغمبر ہوئے۔ یہ مہ آباد کی طرح پیغمبر ہی اور بادشاہ
کے جامع تھے۔ بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ بادشاہی کا نام ان ہی کی ذات سے شروع ہوا۔
جس زمانہ میں یہ مبعوث ہوئے ہیں ان دنوں میں بھی لوگوں میں دیوؤں کے خصائل
آگئے تھے۔ اور ہر شخص بجائے خود ایک درندہ تھا۔ شانئی کلیو نے ان لوگوں کو لڑ
پھڑ کر زیر کیا۔ اور ایران کو ان سے پاک کیا۔ اسی لحاظ سے کہا جاتا ہے کہ دیوؤں
سے لڑے۔

انسان میں جب خصائص حیوانیت پیدا ہو جائیں تو ان پر حیوان ہی کا اطلاق
ہوتا ہے اور چونکہ ان کی تعلیمات سے آدمی از سر نو آدمی بنے اس لحاظ سے یہ بھی
ابو البشر مانے گئے۔ ان کے علم و عقل نے لوگوں کو نہ صرف معنیات ہی کی طرف
متوجہ کیا بلکہ تمدن کے لئے جن اسباب کی ضرورت ہوتی ہے سب ہم پہنچائے۔
گلشاہ کے بعد ان کے بیٹے سیا مک۔ پھر ہوشنگ۔ تھمورس۔ جمشید
علی الترتیب پیغمبر ہوئے۔ مؤخر الذکر بزرگ کا نامہ ملو از نکات فلسفیانہ و صوفیانہ ہے۔

مگر معلوم ہوتا ہے کہ ان کی قوم نے ان کی تعلیمات کو کما حقہ قبول نہیں کیا۔ لہذا اُس نے وہ آگ (ضحاک) خدا کی طرف سے مسلط کیا گیا۔ اور اُس نے اُن کو طح طح کے عذاب و عقاب میں رکھا۔

انہی کے وقت میں کئی لوگوں نے پیغمبری کا دعوے کیا۔ اُن میں سے ہر شخص کی تعلیمات جدا گانہ تھیں۔ اور فلسفہ علیحدہ مگر کوئی بھی پوری طح کا بیاب نہ ہوا۔ نہ یہ لوگ اس مبارک گروہ کے سلسلہ میں آتے ہیں۔ اس لئے ہم اُن کا تذکرہ قطعی تعلیم انداز کرتے ہیں۔

وہ آگ کا فتنہ (جیسا کہ ماہر ان تالیف پر روشن ہے) فریدوں نے آکر مٹایا۔ یہ بزرگ اپنے اسلاف کی طح جامع پیغمبری و بادشاہی تھے۔ ان کے بعد منوچہر پھر کیخسرو۔ اور ان کے بعد شنت و خشور زرتشت (علی الترتیب) پیغمبر ہوئے۔ جن سے سروسٹ ہمیں تعلق و بحث ہے۔ ان کے سوانحیات عمری آئندہ اجزاء میں ملیگی۔ یہاں ایک اجمالی نظر اُن کے مذہب پر ڈالنی مقصود ہے۔ افسوس ہے کہ بہت سی دلچسپ باتیں خوف طوالت نے ہم سے ترک کرائی ہیں۔ لیکن پھر بھی جہاں تک ممکن ہوگا ہم ان کے فلسفہ و مذہب سے مختصر بحث کر جائینگے۔

سلک مہ آباد سے معلوم ہوگا کہ فی الاصل بناء مذہب اُسی ایک توحید پر ڈالی گئی تھی جو اُس غیور و دیکتا کے شایان شان اور عین اُس کی منشاء کے مطابق ہے۔ اگرچہ یہ بات ہمیں زیب نہیں دیتی لیکن کہنا ہی پڑتا ہے کہ سب سے پہلی غلطی یہ ہوئی کہ آگ یا ستاروں کو جو بوجھ کر دڑوں منطہ ہر الہیہ کے ہیں نماز ادا کرنے کی سمت قرار دی گئی۔ اور پھر جب بجاالت ہمالت عوام کا لانعام نے آگ یا ستاروں ہی کو معبود قرار دے لیا تو اس خیال کی اصلاح اور نزدیک کا حقہ کرنے کی کوشش نہیں کی گئی۔ ایسی اوندھی عقل کے لوگوں کے سامنے منض خمید و خمید

سے وہ مطلب نہیں نکلتا جو نصب العین ہونا چاہئے تھا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ دلوں میں جو آگ لگ چکی تھی وہ برابر سدا کی اور زرتشت کے نام نامی نے اُس کو اور بھی بھڑکا دیا۔ جتنے کہ وہ بھی آتش پرست۔ بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ آتش پرستی کے بانی سبانی سمجھے جانے لگے۔ اور سمجھے جاتے ہیں۔ حالانکہ اُن کی تعلیمات کو اگر دیکھا جائے تو وہ بالکل موحّدانہ ہیں۔ اور وہ رجوع الے اللہ اور اُسی ایک ہستی مطلق کو معبود بنانے کی تمقین کرتے ہیں۔ اور جو صفات کہ خدا میں ہونے چاہئیں اُن سب کا مجموعہ اُس کو بتلاتے ہیں۔ مگر حیرت تو یہ ہے کہ باوجود موحّد ہونے کے انہوں نے بھی آگ کی تعظیم کو اپنے مذہب کا لازمہ قرار دے لیا۔ اور اپنی تمام تر کوشش اسی پر ختم کر دی۔ یہ مانا کہ جو اعتقاد ہزار ہا برس سے دلنشین و جاگزین ہو چکا تھا اُس کا قلع قمع کر دینا آسان کام نہ تھا لیکن یہ ہو سکتا تھا کہ توحید کا دغظ کیا جاتا اور آگ کی عظمت کو رفتہ رفتہ دلوں سے نکالا جاتا تاکہ اُن کے بعد آگ ہی اُنکے پیروان کی معبود نہ بن جاتی۔

اس سے بھی بڑھ کر اُن کے ذمہ ایک اور بات لگائی جاتی ہے۔ یعنی خدا کے ساتھ ایک اور ہستی یعنی اہرمین کو منوانا۔ جس کو اُس ذات مطلق کی طرح قدیم سمجھا جاتا ہے۔ گویا اس لحاظ سے اس عالم کون و فساد میں اُن کے اعتقاد کی رو سے دو متضاد طاقتیں کام کر اور کر رہی ہیں۔ ایک ہر مزد (خالق خیر) اور دوسرا اہرمین (خالق شر)۔

اس میں شک نہیں کہ اس خیال کی بنا زرتشت ہی سے پڑی۔ اور سچ یوں ہے کہ بُری پڑی لیکن اگر اجتہادِ راے سے کام لیا جائے اور اُن کی تعلیمات کو بغور دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ اس خیال کی بنا ایک استحالہ منطقی اٹھانے اور دقت فلسفی مٹانے کی غرض سے تھی۔ نہ کہ اُس کو جزو مذہب قرار دینے

کے لئے۔ لیکن اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ اُن کے مذہب میں ایک طرح کا تشبیہ پایا جاتا ہے۔ اور اسی پر اُن کے عقاید کا مدار ہے۔ لہذا ذیل میں ہم انہیں دونوں امور سے بحث کریں گے۔

ہم اوپر کہ آئے ہیں کہ فتنہ وہ آگ (بغیہ) کے زلمے میں بعض لوگوں نے پیغمبری کا دعوے کیا۔ جن لوگوں کو نواریج کا مذاق ہے اُن پر یہ امر پوشیدہ نہ ہوگا کہ ہر زمانہ اور حالت میں شیخ سعدیؒ کے اس اصول پر کہ ہر کہ را جامہ پارسا بینی۔ پارسادان و نیک مردانکار۔ بہت ہی عمل ہونا آیا ہے۔ پیغمبری تو ایک طرت مجدد ہونے کا جب کبھی جس کسی نے دعویٰ کیا ہے لوگ آنکھوں پر پٹی باندھ کر اُس کے پیچھے ہوئے ہیں۔ اسی طرح اُن کا ذوق لوگوں کے بھی بہت سے پیرو ہو گئے۔ ان کی تعداد بھی ایران اور لمحقات میں بہت تھی۔ بلکہ اگر ہم غلطی نہیں کرتے تو توران کی معاندت کی بنیاد بھی ان ہی لوگوں کی رکھی ہوئی تھی۔ بہر حال ان میں سے ایک آدمہ ایسے تھے جو متعدد خداؤں کے قائل تھے۔ جن دلوں میں خدا کی کچھ بھی عظمت تھی ہے وہ اس کو نہیں دیکھ سکتے۔ زرتشت کو خواہ مخواہ ان کی مخالفت کرنی اور سچی توحید کی تعلیم دینی پڑی۔ اس خصوص میں اُن کے خیالات کا پتہ کا تھا سے لگتا ہے جو اُن کے پسند و نصیحت کا مجموعہ ہے۔ چنانچہ گاتھا ۳۴۴ و ۴۴۵ میں ایک طرح کی مناجاتیں ہیں جو آتش بہرام (آذر مقدس) کے سامنے کھڑے ہو کر انہوں نے پڑھی ہیں۔ اور یہی اُن کے مذہب کا عطر ہے۔ اس میں وہی خیالات ظاہر کئے گئے ہیں جو ایک پکے موحد کے ہونے چاہئیں۔ خدا کی تمام طاقتیں موصدانہ اصول پر ماننا۔ اور اُس کا فرشتوں کا۔ چاند اور سورج اور دنیا و مافیہا کا خالق ہونا تسلیم کیا گیا ہے۔ اُن کے موحد ہونے کی یہی شہادت کافی ہے۔ نیز یہ امر کہ عقاید باطلہ کے لوگ مختلف طاقتوں کے لئے مختلف خدا مانتے تھے۔ اور

اُن سب خداؤں کے مجموعہ کو اہورا کہتے تھے۔ زرتشت کو سہتی مطلق کا یہ نام قرار دینا سخت ناگوار ہوا اور اُنہوں نے اہورا امردا (ہرمزد) خدا کا نام قرار دیا۔ یعنی وہ اہورا جو مزد (یعنی خالق الکُل) ہے۔ اگرچہ اُن کے یہاں بھی اس ایک طاقت کا نام مزدانہو۔ بصیغہ جمع کا استعمال تھا۔ لیکن چونکہ یہ منافی توحید تھا لہذا زرتشت نے اُس کو مزد صیغہ واحد میں بدل دیا اور لفظ اہورا محض ایک صفت قرار دیکر مزد خاص اُس سہتی مطلق کا نام قرار دے دیا۔ یہی لفظ پہلو بدل کر پہلوی میں یزدان ہو گیا۔ درمن قال۔

بنام آنکہ او تاسے ندارد بہر نامے کہ خوانی سر بر آرد
غرض یہ امر بجائے خود زرتشت کی دور بینی کی دلیل اور اُن کے خیالات
موحدانہ کی زبردست مؤید ہے +

پھر وہ اسی ہرمزد (یا صرف مزد) کو وہ نور کہتے ہیں جو جملہ انوار کی اصل ہے عقل و علم کا بانی ہے۔ تمام نیکیوں اور نیک چیزوں کا مالک ہے۔ دنیا و عقبہ۔ سستی و پاکی۔ نیکی و حقانیت۔ دنیا و مافیہا کی خوبیاں اُسی اکیلے کے قبضہ میں ہیں وغیرہ وغیرہ (یسنا ۴۷-۱)۔ یہ تمام خوبیاں وہ اُن نیکوں کو عطا کرتا ہے جو اپنے اقوال و افعال و خیالات کے رو سے پاک ہیں۔ اور چونکہ وہ تمام اشیاء پر حاوی اور اُن کا مالک حاکم ہے لہذا وہ صرف نیکیوں کو نیک بدلہ ہی دینے پر قادر نہیں ہے بلکہ بدوں کو بدی کی سزا دینے پر بھی وہ ویسا ہی قادر ہے (یسنا ۴۳-۵)۔ خوش نصیبی و بد قسمتی۔ نیک یا بد سب کچھ اُسی کا پیدا کردہ ہے (یسنا ۴۸-۴) +

اس آخری فقرہ سے معلوم ہوگا کہ خالق شر یعنی ایک ایسی طاقت کا جو ہرمزد کے بالکل مخالف ہو۔ زرتشت کے نزدیک کوئی وجود نہ تھا۔ اس کا پتہ البتہ

وندیداد سے ضرور لگتا ہے *

یہاں تک ہم نے نہایت اختصار کے ساتھ زرتشت کا موجد ہونا ثابت کیا ہے۔ آگے ہم ان خیالات کا تذکرہ کرتے ہیں جس کے اعتقاد نے ان کے مذہب میں ایک قسم کا تثنیہ پیدا کر دیا ہے *

زرتشت کو توحید میں جس قدر غلو تھا وہ اوپر کے فقرات سے ظاہر ہے۔ پس ایسے شخص کی ذات سے یہ اُمید رکھنا کہ وہ ایک دوسری طاقت کو منوا کر اپنے عقیدہ میں تضاد پیدا کر دیکر صحیح نہیں ٹھہرتا *

ان سے بہت پہلے۔ اور خود ان کے زمانے میں عام طور پر یہ سوال کیا جاتا تھا کہ جب خدا کی ذات تمام بُرائیوں سے پاک ہے۔ اور وہ بُرائیوں کے وجود تک سے بیزار ہے۔ تو یہ بُرائیاں امدان کا شیوع دُنیا میں کہاں سے آیا۔ اور یہ تضاد حالت کیونکر پیدا ہو گئی؟ اس عقدہ مشکل کو اُس مقدس حل مشکلات نے فلسفی ناخن سے کھولا۔ اور ان دونوں کیفیات متضادہ کے لئے دو مختلف علتیں یا طاقتیں بیان کرنا پڑیں۔ اور ان میں سے ایک طاقت کو اعلیٰ و ادلے اور خالق الکل قائم کرنے کے لئے دونوں کو یک جان و دو قالب بتلانا پڑا۔ اور چونکہ نیکی و بدی دونوں ہم عمر بلکہ توأم تھیں لہذا اگر ایک کو قدیم مانا تو دوسرے کو لانا قدیم ماننا پڑا۔ چنانچہ (دیننا ۳۰) میں ہے کہ ”ازل میں دو توأم طاقتیں تھیں۔ ایک مجسم نیکی اور دوسری مجسم بدی۔ ان دونوں سے مل کر ہست و نیست پیدا ہوئے۔ اور ہست خالق خیر ہوا۔ اور نیست خالق شر۔ ایک نور ہوا تو دوسری ظلمت۔ انسان ان دونوں میں سے جس طرت زیادہ راغب ہو جائے اُسکی نسبت اُس میں غالب ہو جائیگی۔ لیکن یہ نہیں ہو سکتا کہ ایک فرد واحد ان دونوں متضاد طاقتوں کا ہوکے رہے۔ پس عقل سے کام لو۔ اور

راستی کی طرف چلو۔ اور وہ راستی خدا ہے۔

غرض جو طاقت ہستی سے تعبیر کی جاتی ہے وہ ہمہ خوبی۔ ہمہ نیکی ہمہ پاکیزگی ہے۔ اور جو نیستی کہی جاتی ہے وہ اس کے بالکل عکس۔ یہی دو حلتیں ازل سے موجود تھیں اور اب تک دنیا میں سرگرمی سے کام کرتی رہیں گی۔

یہاں تک تو کسی قدر خیریت بھی تھی۔ مگر مشکل یہ آن پڑی کہ خود ہر مزد میں بھی ان دونوں طاقتوں کا دخل ہے۔ غالباً اس وجہ سے کہ وہ خالق الکل اور مالک الکل ہے۔ اور ایسی صورت میں ان دونوں طاقتوں کی تفریق کر کے وہو مانو (بہمن) یعنی روشنی اور اکیم مانو (اہرمن) یعنی اہرمن نہیں قرار دیا جاسکتا۔ بلکہ معلوم ہوتا ہے کہ فی الاصل اہرمن کوئی ایسی طاقت نہیں ہے جو ہر مزد کے خلاف ہو۔ چنانچہ وہ ذات مطلق اپنی دو طاقتوں کا ذکر کرتے ہوئے کہتا ہے کہ ”میری دو طاقتوں میں سے ایک طاقت روشنی یا پاکیزگی کی وغیرہ وغیرہ“ (ینا ۹-۱۹) اور سروش یشت ۷ میں سروش کی حمد بیان کرتے ہوئے کہا گیا ہے کہ ”وہ سروش جو دو خالقوں کی عبادت کرتا ہے۔ جس سے تمام چیزیں ہست و بود میں آئیں“ غرض یہیں اگر یہ مسئلہ پیسائیوں کی تثلیث کی طرح کچھ بھانسنی کا پٹارہ بن جاتا ہے۔ لیکن اس میں شک نہیں ہے کہ زرتشت کی تعلیمات یعنی گاتھامیں کہیں اہرمن کا نام نہیں آیا ہے۔ نہ اُسکو ہر مزد کی مخالف ایک طاقت مانا گیا ہے۔ بلکہ یہ تفریق زمانہ مابعد کی تصانیف میں کی گئی ہے۔ البتہ میثات جس کے ہر مزد اور نیک بندے مخالف ہیں درخش کے لفظ سے تعبیر کئے گئے ہیں۔ جسکے معنی فنا اور جھوٹ کے ہیں۔ اور اگر ذرا غور کیا جائے تو یہ لفظ دیو کا بھی مترادف ہے۔

ہم ان پُرانے کتبوں کو جو خود زرتشت کے زمانے کے ہیں یا عین ان کے

زمانہ مابعد کے دلیل گردان کر بوثوق کہہ سکتے ہیں کہ اُن میں چونکہ اہرن کا نام تک نہیں ہے۔ لہذا اس طاقت کا خیال اُن کی تعلیمات سے بالکل متبادر و متغایر ہے۔ صرف ہرمزد کا نام دارا کے زمانہ کے کتبوں تک میں ملتا ہے۔ اور اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اُس وقت تک پارسیوں میں ہرمزد کی مخالفت طاقت کا خیال تک پیدا نہ ہوا تھا۔ اور یہ امر زرتشت کے موحد ہونے پر کافی دلیل ہے لیکن جیسے جیسے زمانہ کو اُن سے بعد ہوتا گیا مذہب کی نئی تشریحات اور زالی موضوعات نے اُن کی صاف موحدانہ تعلیمات کو ایک نیا لباس پہنایا۔ جسے کہ خدا کا ایک مقابل لاکھڑا کیا۔ پھر مقابل و مخالفت بھی کیسا؟ اگر وہ دن ہے تو یہ رات۔ وہ انوار تو یہ ظلمات۔ وہ ہمہ نیکی تو یہ ہمہ باری۔ وہ اگر دن کی روشنی پیدا کرتا ہے تو یہ رات کا اندھیرا۔ وہ جگاتا ہے تو یہ سُلاتا ہے۔ وہ جلاتا ہے تو یہ مازتا ہے۔ اور اس مخالفت پر لطف یہ ہے کہ ایک دوسرے سے لاینفک اور جزو لاینفک ہے۔ ایک اور پھر الگ۔ یک جان۔ اور پھر جدا جدا۔ دلی دوست۔ اور جانی دشمن۔ ایک کائنات کا سر اُتارنے پر تیار تو دوسرا سر سہلانے پر آمادہ۔ اس تشبیہ کا اگر تماشا دیکھنا ہو تو تندیداد کا پہلا باب قابل ملاحظہ ہے۔ اور غالباً سب سے پہلی وہی تصنیف ہے جس میں ان دونوں طاقتوں کو علیحدہ علیحدہ بیان کیا گیا ہے۔ اور کان مذہبی میں بڑا رکن ہے امشا سپنہ دس (یعنی فرشتوں) کا اعتقاد اور اُن کی نیایش۔ جن کے ذریعہ سے ہرمزد اپنے احکام کو توہ سے فعل میں لاتا ہے اور دنیا میں اپنی حکومت چلاتا ہے۔ اور چونکہ اہرن اُس کی مخالفت طاقت سمجھی جاتی ہے لہذا اُس کے معاد توں سے طلب پناہ۔ جسکے ذریعہ سے وہ بدیاں پھیلانا اور بر باد دینی کرتا ہے۔ ان کو دیو (شیطو نگڑے!) کہا جاتا ہے۔ اگر ذرا غور کیا جائے تو ہرمزد اور اہرن کی ہستی اس سے زیادہ نہیں معلوم ہوتی کہ

وہ مطلق العنان بادشاہ ہیں کہ اپنے اپنے عمال کے واسطے سے کام کرتے ہیں *
 امشاسپند جن کا گاتھا میں ذکر آتا ہے تعداد میں چھ ہیں اور ان کے یہ
 نام ہیں :- بہمن - اردوی بہشت - شہر یور - اسفندارند - خور واد و مرداد -
 یوں ہونے کو یہ چھٹوں فرشتے مسلم لیکن اگر ذرا غور کیا جائے تو یہ وہ عطیات
 یزدانی ہیں جو وہ خداے واحد خاص اپنی عبادت کرنے والوں کو عطا فرماتا ہے -
 چنانچہ (سیناء ۴-۱۱) سے یہ امر بالکل صاف ہو جاتا ہے - نیز اگر ابتدائی زمانہ کے
 علمائے مذہب کے اقوال پر غور کیا جائے تو اس میں شک کی بہت کم گنجائش
 رہ جاتی ہے کہ ان کے پیغمبر کی نظروں میں ان چھٹوں کو حیثیت ہستی حاصل
 نہیں تھی *

ہم ذیل میں ہر ایک امشاسپند کی کیفیت اور فرائض کی تصریح کرتے ہیں -
 بہمن - ارواح کا موکل ہے - نیاکان کی زسیت و حفاظت اسکے متعلق
 ہے - نیکی کا ظہور و صدور اُسی کی ذات سے ہے - انسانوں کے دل میں نیکیوں
 کا القاء وہی کرتا ہے اور چونکہ اُس کو ہر مزد سے قریب تر تعلق ہے - لہذا وہ بعض
 وقت ہر مزد کے بیٹے سے بھی تعبیر کیا جاتا ہے *

اردوی بہشت - آگ - روشنی اور تجلیات کا موکل ہے - روشنی خواہ کسی
 قسم کی ہو وہی پھیلاتا ہے - اردوی (یا اشا) کے معنی سچائی اور پاکیزگی کے
 ہیں اور بہشت (بادہشتہ) کے معنی روشن اور خوبصورت کے ہوتے ہیں -
 لیکن پہلوی میں اگر یہ اسم مفرد بن جاتا ہے اور اس کے معنی بہترین کے لئے
 جاتے ہیں - چونکہ روشنی کا موکل ہے - اور روشنی مظاہر الہیہ میں سے سب سے
 بڑا منظر ہے جو ہر نیک بندے میں پایا جاتا ہے - لہذا اس امشاسپند کو موجود
 مطلق سے تعبیر کیا جاتا ہے - اور چونکہ روشنی - حیوانات اور شجرات و حجرات کی

ایک قسم کی روح وِروان ہے اس لحاظ سے یہ زندگی کا محافظ بھی سمجھا جاتا ہے اور اس خاصیت کے لحاظ سے وہ تخلیق کا بھی منظر سمجھا جاتا ہے ۛ

شہر یور۔ معدنیات کا موکل اور دولت کا مُعطی ہے۔ اس لفظ کے معنی تو ملکیت اور دولت کے قریب قریب ہوتے ہیں۔ لیکن آخر زمانہ میں اس کا اطلاق صرف اشیاء معدنی اور دولت پر ہی ہونے لگا ہے۔ دولت بھی نغواء ہر مژد میں سے ظاہر ہے کہ سب سے بڑی نعمت ہے ۛ

اسفندارند۔ یہ مقدس فرشتہ زمین و آباد گانی کا موکل ہے۔ اس کے معنی طاعت و عبادت کے ہو سکتے ہیں۔ توفیق عبادت ہر مژد اس کے متعلق ہے لیکن اگر اس کا اطلاق زمین ہی پر کیا جائے تو یہ تاویل کی جاسکتی ہے کہ زمین انسان کی تابع فرمان کی گئی ہے۔ اگر اس کی خدمت موزوں طریقہ سے کی جائے تو ماکولات و مشروبات اس سے حاصل ہو سکتے ہیں۔ اور اسی لئے اُس کے موکل کا اعتقاد لازمی قرار دیا گیا ۛ

خورداد۔ مرداد۔ گو یہ دو موکل جدا گانہ ہوں۔ لیکن ان دونوں کا نام ایک ہی جگہ لیا جاتا ہے۔ ان میں سے ایک سیالات کا اور دوسرا بقولات اور روئیدگیوں کا موکل ہے۔ اور تہذیب نفس ان کے متعلق ہے ۛ

ان چھٹوں فرشتوں یا موکلوں سے بالکل جدا۔ اور ان سب سے بڑا ایک اور فرشتہ مانا جاتا ہے جس کو سروش کہتے ہیں۔ اس کی طاقتیں اُن سب سے زیادہ سمجھی جاتی ہیں اور اُس کے لئے جسم بھی تسلیم کیا جاتا ہے۔ خدا اور پیغمبر کے درمیان یہی فرشتہ واسطہ ہوتا ہے۔ اور اسی کے ذریعہ سے انسان تک اس کے احکام پہنچتے ہیں۔ آدمی کو بہشت تک پہنچانا۔ اور بعد موت انسان کی جزا و سزا اُس کو سنانا اسی کا کام ہے۔ سروش ریشیت میں اس کی تمام صفات

تفصیل کے ساتھ بیان ہوئی ہیں۔ اُن ہی کو یاد کر کے اُس کی شنا کی جاتی ہے۔ بہمن کے معنی سمع اور اُس کے تمام مشتقات پر حاوی ہے۔ خیرات و حسنات کا مہما اُسی سے متعلق ہیں۔ اور اُن کی توفیق اُسی کی طرف سے ہوتی ہے۔ اُس کو رُوح الارواح کہا جاتا ہے۔ دُنیا و مافیہا کی حفاظت اُسی کے ذمہ ہے۔ اُسکی اَدُنے پہلو نئی کا نتیجہ یہ ہے کہ دُنیا بھر شکارِ اہرمن ہو جائے۔ اور بدیوں کا انتہا نہ رہے۔ اس قوت و حیثیت کی وجہ سے خدا کی حمد اور بہمن کی شنافرض ہے۔ اگر ایسا نہ کریں تو بہمن اُن لوگوں سے کنارہ کش ہو جائے۔ اور اہرمن اُن کے دل میں جہنم بن کر اُن کو سیاہ کاریوں پر مائل کر دے اور نتیجہ دُنیا و عقبی کی خرابی ہو۔ بہمن کا اصلی کام دیوؤں کا مقابلہ ہے جو اہرمن کے متبع اور کارگزار ہیں جیسا کہ ہم اوپر کہ آئے ہیں امثالِ سپندوں کی طرح اہرمن کے کارگزار بھی بنے جاتے ہیں جن کے ذریعے وہ ہر مرد کے حسنات کو سُنایات سے روکتا ہے۔ اگرچہ بوٹوق کہا جاسکتا ہے کہ یہ خیال زرتشت کی تعلیمات سے نہیں پایا جاتا۔ لیکن شدہ شدہ اہرمن کے بھی چھ ہی موکل مقرر کر دئے گئے۔ اس کی ششروعات بندہ ہستی سے شروع ہوئی۔ ورنہ رُند میں اس کا نام تک نہیں ہے۔

اہرمن کے دیوؤں میں سے سب سے بڑے رُند کا آگومانو مانا جاتا ہے۔ اس لفظ کے معنی معدوم کے ہیں۔ اور ہمارے نزدیک یہی وہ چیز ہے جسکو موجود فی الخارج قرار دے کر زرتشت نے استعمالِ منطقی کو رفع کیا تھا۔ غرض آگومانو ہی انسانوں میں خیالات باطلہ پیدا کرتا ہے اور اُن کو گناہوں سے ملوث کرتا ہے اور بہمن کا پورا مخالف اور اُس کی ضد ہے۔ اور وہی اس کا مقابلہ بھی کرتا ہے۔ اس کے بعد شہوت کا۔ پھر غضب کا۔ پھر کذب کا۔ پھر ظلمت کا۔ پھر زہر کا موکل مانا جاتا ہے۔ مگر ہم ان سب سے قطع نظر کرتے ہیں۔ کیونکہ سوائے پہلے کے

اور سب محترفات میں سے ہیں اور چنداں قابل اعتنا نہیں ہیں۔
 قصہ مختصر ہر مزد اور اُس کے آمشا پسندوں کی متفقہ کوشش دنیا میں نیکیاں
 پھیلانے پر ختم ہوتی ہیں۔ تو اہرمن اور اُس کے دیووں کی برائیاں پھیلانے پر
 دن رات ایک دوسرے کی کاٹ کرتے رہتے ہیں۔ یہ لڑائی ازل سے شروع
 ہو کر اب تک برابر جاری رہیگی۔ اسی لئے پہلوں کی شنا کرنے اور دوسروں سے
 پناہ مانگنے میں آدمی کی برکت ہے۔

ہر مزد۔ اور آمشا پسند۔ آہرمن اور دیووں کے عقیدہ کے بعد ستارے اور
 آگ چونکہ مظاہر ہرزدانیہ میں سے شمار کئے جاتے ہیں اس لئے ان کا درجہ آتا ہے
 اگرچہ اسلاف آگ پرستاروں کی عبادت کو مقدم رکھتے تھے۔ اور ہرستارے
 کے نام کا ایک معبد قائم کر کے اُس کا ایک خیالی بُت بنا کر پرستش کیا کرتے تھے۔

لہٰذا ان معبدوں کا نام پیکرستان شیدان تھا۔ کیونکہ ازل کا بت سنگ سیاہ کا تھا۔ اُس کا سر بند کا
 کمر تک انسانوں کا باقی بدن سُور کا سا۔ سر پر تاج۔ داہنے ہاتھ میں چھلنی بائیں میں سانپ۔ گنوار مثل
 زمینداروں اور کاشتکاروں کے اُس کو پوجتے تھے۔ ہرزدو یا مشری کا بت خاکی رنگ کا تھا۔ گرگس کا
 سر مرغ یا سانپ کا مٹہ۔ داہنے ہاتھ میں پگڑی۔ اور بائیں میں ڈٹا لٹے ہوئے۔ سر پر تاج رکھے ہوئے۔
 علما و وزرا و رؤسا اس کو پوجتے تھے۔ بہرام یا مریج کا بت سنگ سُرخ کا تھا۔ بشکل انسان۔ سر پر تاج
 داہنے ہاتھ میں شمشیر خون آلود لٹکا ہوا ہوئے اور بائیں ہاتھ میں تازیانہ لٹے ہوئے۔ یہ ایلان فوج کا
 بت تھا۔ آفتاب کا بت اور بت خانہ سب سے بڑا تھا۔ جو خالص سونے سے بنایا گیا تھا۔ دوسرے
 تھے اور دونوں پر تاج مرصع و مکمل۔ آدمیوں کا سامنے اژدہا کا باقی بدن۔ بادشاہ و سلاطین اور
 شاہیر کی اولاد اس کو پوجتے تھے۔ زہرہ کا بت خانہ سنگ مرمر کا تھا اور بت بلور کا۔ نہایت حسین
 عورت سر پر تاج۔ داہنے ہاتھ میں تیل کی گہتی۔ بائیں میں گنگھی۔ عورتیں اس کو پوجتی تھیں۔ عطار و نیگوں
 پتھر کا بت۔ سُور کا مٹہ۔ باقی بدن چھلی کا ایک ہاتھ سیاہ دوسرا سفید۔ داہنے ہاتھ میں قلم بائیں میں

لیکن وحشور سیمباری شت زرتشت کے وقت سے اُس میں کمی اگر آگ کا درجہ بڑھا دیا گیا ہے۔ چنانچہ آگ کو روشن رکھنا اور اُس میں لکڑیاں ڈالنا افضل العباد ہے۔ اور اُس کے لئے قیدیں ہیں اور ناکیدیں ہیں۔ صندل کی لکڑیاں یا اور بیش قیمت اور اچھی لکڑیاں جلائی جائیں۔ گھر کسی وقت آگ سے خالی نہ ہو۔ بیجا اور بے ادبی سے استعمال نہ کی جائے۔ راکھ کی بے ادبی نہ ہونے پائے۔ چراغ پھونک مار کر نہ بجھایا جائے۔ آگ کو دیکھ کر اُس کی ثنا و صفت کے کلموں کے ساتھ خدا کو یاد کیا جائے۔ اور سب سے بڑھ کر یہ کہ وہ سامنے ہو۔ یہ نہ ہو تو اُس کا تصور ہو۔ گاتھا بھرا پڑا ہے کوئی کہاں تک لکھے +

عقاید میں بڑی چیز رستخیز اور جزا و سزا بھی شامل ہے۔ چنانچہ گاتھا میں اکثر دو جہان یا دو زندگانیوں کا ذکر آتا ہے ان کو زندگانی اولے و آخرے سے تعبیر کیا گیا ہے۔ اگرچہ اُس سے ٹھیک معنی قیامت اور واقعات مابعد القیامت کے نہیں نکلتے لیکن قیاس بے شک و شبہ اُسی طرف جاتا ہے۔ ان میں سے ایک کو انوخر تو کہا گیا ہے۔ جس کے معنی عقل اصلی۔ اور خیال واقعی کے ہیں۔ اور دوسرے کو

(بقیہ صفحہ ۲۳) دوات۔ عقلا۔ منجم۔ اطبا۔ بیطار۔ محاسب۔ عمال۔ مینشی۔ تاجر۔ معار۔ خیاط۔ خطاط۔ سب کو پوجتے تھے + ماہ کا بت سبز تھا۔ مہر سفید بیل پر سوار تھا۔ سر پر تاج رکھے ہاتھ میں کنگن پہنے۔ گردن میں طوق ڈالے ہوئے تھا۔ جاسوس۔ ہر کارے۔ مسافر۔ عوام الناس اس کو پوجتے تھے +

بادشاہ تک رسائی کا صرف یہی ایک طریقہ تھا کہ جو شخص جس فرقہ کا ہوتا اُسی پتھان میں اگر ٹھہرتا وہیں کے پوجاریوں کی معرفت اُس کو بار ملتا۔ قربانی اور بخارات کے لئے معافیاں تھیں۔ اور خدام کیلئے گزارے۔ لیکن شیوع تعلیمات زرتشتیہ سے شدہ شدہ وہ نہ رہی بلکہ نام ہی رہ گیا +

لہذا کچھ عجیب نہیں ہے کہ ان سے مراد غیب خاص۔ اور غیب مطلق ہو۔ غیب خاص کو غیب علوی اور غیب حقیقی بھی کہتے ہیں اور وہ یہ ہے کہ کسی مخلوق کو بیرون بتلانے خدا کے کسی طرح اُس کا علم نہ

گوشت و خرد تو۔ یعنی شنیدہ۔ وہ باتیں جو سُننے سے سمجھ میں آسکیں۔ ان میں سے ایک کو مینو خرد سے بھی موسوم کیا گیا ہے۔ یعنی عقل روحانی یا فہم عالم علوی۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک دوسرے سے بالکل منباین ہے۔ ایک اگر متعلق زمین ہے تو دوسری متعلق آسمان۔ ایک جہان اگر عالم اجسام سے تعلق رکھتا ہے تو دوسرا عالم ارواح سے۔ ایک زندگی اگر یہی دُنیا کی زندگی ہے تو دوسری عقبے کی۔ گوشت و خرد تو تجربے سے تعلق رکھتا ہے اور اُس سے انسان کا علم بذریعہ محسوسات بڑھتا گھٹتا ہے۔ اور اکنون خرد تو یا مینو خرد محض ایقان ہے جو انسان کو اُن اشیاء پر پیدا ہوتا ہے جو موجود فی الخابج نہیں ہیں۔

اس سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ ان دونوں الفاظ سے دُنیا و عقبے ہی مراد لی گئی ہے جو ہم قیاس کر چکے ہیں۔

آئندہ زندگی اور حدوث ارواح کی تعلیم گاتھائیں بالکل صاف موجود ہے۔ اور اُور تضانیف میں بھی اکثر اُس کا ذکر ملتا ہے۔ اور حیات بعد الممات کا عقیدہ ہر یزدان پرست کے لئے فرض عین قرار دیا گیا ہے۔ چنانچہ مرنے کے بعد جو کچھ واقعات روح پر گزرتے ہیں اُن کو اس طبع بیان کیا گیا ہے کہ :-

زرتشت نے سوال کیا کہ اے دُنیا کے خالق جب آدمی مر جاتا ہے تو اُس پر کیا گزرتی ہے۔ ہر مزد نے جواب دیا کہ جب آدمی اپنی اس زندگی کو چھوڑ دیتا ہے اور موت کے بعد تیسری رات گزر جاتی ہے تو طلوع آفتاب کے وقت وہ بہتر اُور کے پاس پہنچتا ہے جس کے انوار پہاڑوں پر چمکتی ہیں۔ و زاریشونامی دیوانہ کی روح کو خواہ وہ نیک ہو یا بد دیوؤں کے پوجنے والوں (یعنی ہندوستان) کے ملک

(بقیہ ۲۲) ہو سکے جیسے کہ نہ ذاتِ بیچون اور علم ملاک وغیرہ وغیرہ غیبِ مطلق کو غیبِ اضافی بھی کہا جاتا ہے وہ یہ ہے کہ جو اس ظاہری اسکو نہ پہنچ سکے۔ جیسے حشر و نشر جنت و دوزخ کو جو اس ظاہری اسکو پہنچا دے اور ان کی نسبت غور

میں لے جاتا ہے۔ اور وہاں اُس پل پر کھڑا کر دیتا ہے جہاں ارواح جمع ہوتی ہیں۔ وہاں اُس سے بحالت زندگی جو کچھ اُس نے کیا ہو حساب لیا جاتا ہے۔ پھر سروش ایک گنا اور نوٹنہ کی جریب لئے ہوئے آ جاتا ہے۔ اور گناہگاروں کی روح کو اندھیرے (یعنی دوزخ کی طرف) ٹانکے دیتا ہے۔ اور نیکوں کی روح سے وہ مقدس فرشتہ کوہ البرز پر ملتا ہے۔ اور وہاں سے وہ اُن کو اُس پل پر لے جاتا ہے جہاں ارواح جمع ہوتی ہیں۔ (اس تضاد کا راقم ذمہ دار نہیں ہو سکتا)۔ پھر بہمن اپنے تخت پر سے اٹھ کر کہتا ہے کہ جہانِ فانی سے جہانِ باقی میں تمہارا آنا مبارک ہو۔ پھر نیکوں کی ارواح ہنسی خوشی ہر مزد کے پاس۔ (پھر وہاں سے) قدوسیوں کے گردہ میں۔ (پھر وہاں سے) تختِ طلا پر پھر (وہاں سے) بہشت میں پہنچ جاتی ہیں پھر

جیسا کہ تحریر بالا سے ظاہر ہے بہشت و دوزخ کا عقیدہ بھی ضروری قرار دیا گیا ہے۔ چنانچہ زرتشت نے گاتھا میں اس کو بھی صاف کر دیا ہے۔
 زرتشت بہشت کو گردِ دیمانہ کہا گیا ہے اور پہلوی میں گردِ تو مان جس کے معنی تسبیح خانہ کے ہیں۔ کیونکہ یہاں سبحانِ ملاءِ علیٰ السبج و تحمیدِ یزدان کہتے ہیں۔ اور ہر مزد اور مقدسین یہیں رہتے ہیں۔ بہشت کا دوسرا نام اہو و ہشت بھی ہے جو تخریب و اختصار کے ساتھ بہشت بن کر اس وقت تک اربابِ نظر کی آنکھوں کو طراوت پہنچاتا ہے۔

لے جس لفظ کا ہم نے منہ ترجمہ کیا ہے وہ فی الاصل گرہ (گناہ) کا مراد ہے و منہ ہو کر گناہ۔ اور یہ جریب کیا زیت میں اور کیا بعد از موت آدمی کو ارواحِ خبیثہ سے پناہ میں رکھتا ہے چنانچہ بحالتِ زنجیرِ مریض کے پاس گناہ لاکر باندھ دیا جاتا تھا تاکہ اسکی آخری آخری نظر اُس پر پڑے۔ بسطیح وہ جریب بھی اکثر زعم میں لازمی ہے۔ خود زرتشت نے ہر من پر اسی سے حلقہ کیا تھا۔ لے یہ حصہ اختصار کے ساتھ باندک تغیر جو کیا گیا ہے

دوزخ کا نام گاتھا میں درود جو دیمانہ یعنی مقام بربادی لیا گیا ہے۔ یہ بدکاروں شاعروں اور دیو پرستوں کے رہنے کی جگہ ہے۔ یہ لفظ آئندہ دوزخ بن کر اپنی بھیانک صورت سے اب تک آدمیوں کو ڈرا رہا ہے *
 بہشت دوزخ کے درمیان میں ایک مقام واقع ہے جس کو چنوت پل کہتے ہیں اس سے صرف نیکوں کی ارواح باسانی گذر سکتی ہیں اور گنہگاروں کی روحیں یہیں سے دوزخ میں جا پڑتی ہیں *

یہ سب عقاید قریباً بیکار ہوتے اگر قیامت کے بعد حساب و کتاب اور عذاب و ثواب آخری و مکمل کا امیدوار نہ کیا جاتا۔ یہ بھی وہ رکن ہے جس کا عقیدہ ہر سیدانی کے لئے ضروری ہے۔ چنانچہ ایک نیک شخص کے لئے کہا گیا ہے کہ ”وہ اور اُس کے رفقا و مقلدین اُس روز اٹھائے جائیں گے تاکہ اُسکی زندگی کو ایسا جامہ بقاء پہنایا جائے کہ نہ وہ گھٹ سکے نہ خراب ہو سکے۔ نہ بدل سکے۔ ہمیشہ قائم رہے۔ ہمیشہ مضبوط رہے۔ (اور یہ اُس وقت ہو گا کہ) جب مردے پھر اٹھیں گے۔ اور نئی ہمیشہ باقی رہنے والی زندگی پائیں گے۔ اور بلا کسی ذریعہ خارجی کے اپنی زندگی قائم رکھ سکیں گے۔ (وہ) عالم ہمیشہ ہمیشہ پاکیزگی کی حالت میں قائم رہیں گے۔ اہرمن اُن تمام مقامات سے ہمیشہ کے لئے نکال دیا جائیگا جہاں سے وہ نیکوں پر حملہ کیا کرتا تھا۔ اور اُس کے تمام خباثت تباہ و برباد کر دئے جائیں گے۔“
 اوپر کے فقرہوں سے اس عقیدہ پر زیادہ روشنی پڑتی ہے۔ اگرچہ گاتھوں میں صاف صاف نہیں بیان کیا گیا۔ البتہ جہاں دیو پرستی چھوڑنے۔ اور اُس کے مکافات اور موصد بننے اور اُس کے حسنت کا تذکرہ ہے وہاں تلقین کی گئی ہے کہ تم کو نہ صرف موصد ہی بننا چاہئے۔ بلکہ ایسے اعمال کرنے چاہئیں کہ جو تمہاری آئندہ زندگی میں کام آئیں اور وہاں تمہیں مدد دیں۔ اس کے بعد تصاف

مابعد میں اس امر پر اور بھی زیادہ زور دیا گیا ہے۔ اور حقیقت میں یہ عقیدہ تھا بھی اسی قابل ہے

غرض ارکان مذہبی یہ قرار پاتے ہیں۔ ہستی واجب الوجود۔ اور توحید کا قائل ہونا۔ زرتشت کو پیغمبر برحق ماننا۔ آگ کی تعظیم کرنی۔ جزا و سزا و قیامت کا قائل ہونا۔ یہی تمام تر خلاصہ اور عطر ہے مذہب کا۔ باقی پیدائش کے وقت کچھ مراسم ادا کرنی اور کرانی۔ گہستی باندھنی۔ نکاح کی پابندی۔ زنا۔ لواطت۔ چوری وغیرہ سے پرہیز۔ جانوران غیر آزار کو نہ ستانا۔ اور جانوران موذی کو مارنا وغیرہ وغیرہ ایسی باتیں ہیں جو یا تو صرف مراسم ہیں جو پورا زمانے سے چلی آتی ہیں۔ اور مصلحتاً اُن کو قائم رکھا گیا ہے۔ یا آنکہ ایسی باتیں ہیں جو دنیا کے ہر مذہب میں عام ہیں۔ اور امن کے قائم رکھنے کے واسطے ضروری ہیں۔ ان کے چھوڑ دینے یا کرنے کے واسطے بھی اور دین کی طرح وعدہ و وعید ہیں، اس خیال سے ہم ان سب کو نظر انداز کرتے ہیں۔ اگرچہ اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ یہ باتیں بیان کرنی بھی خالی از دہی نہ ہوتیں۔

اب ہم مذہبی کتابوں کا ذکر کر کے ان اجزاء کو ختم کئے دیتے ہیں۔ مذہبی کتابوں کی ذیل میں ہم صرف اُن کتابوں سے بحث کریں گے جنکو زرتشت اور مقلدین زرتشت نے منزل میں اللہ قرار دیا ہے۔ اور چونکہ اُن کتابوں کے متعلق بھی ویسی ہی مختلف شکوک و روایات اور لالچیں باتیں مشہور ہیں جیسی خود و منشور زرتشت کی نسبت لہذا ہم اس مخصوص میں کسی قدر تفصیل سے کام لینگے۔

سہ فی الاصل اس کے لئے صیغہ جمع استعمال کرنا کسی قدر غلط ہے۔ کیونکہ صرف اوستا ہی کو مذہبی کتاب کی حیثیت حاصل ہے اور ہم بھی صرف اسی کو اس بحث میں زیر نظر رکھنا چاہتے ہیں۔ مگر چونکہ اوستا کے اکیس حصے تھے اور ہر حصہ سبجا خود آگ لگ فن پر مشتمل تھا۔ اسلئے ہم نے اپنے نزدیک صیغہ جمع استعمال کیا

اگرچہ اس کا انوس ہے کہ خوف طوالت سے ہم ان کتابوں کے بعض بعض دھپ اور نہ دہری حصص کا اقتباس نہ کر سکیں گے۔

واضح ہو کہ یہ مذہبی کتابیں اکثرًا تو ژند زبان میں ہیں۔ اور باقی باستثناء چند، کسی چوقارسہی میں ہیں۔ پہلوی زبان میں ہیں۔ ایرانی زبانوں پر اگر غور کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ آریوں کے نقل وطن کے بعد ایران میں سنسکرت ہی کی اولاد سے ایک نئی زبان پیدا ہو گئی جس کو ژند کہا جاتا ہے۔ اگرچہ اس میں کلام ہو سکتا ہے کہ آیا سنسکرت ژند کی اولاد ہے یا ژند سنسکرت کی۔ لیکن غالب آراء نے شق ثانیہ کو اختیار کیا ہے۔ ہر حال اکثر الفاظ اور مشتقات ایک دوسرے میں مشترک پائے جاتے ہیں۔

غرض جیسے سنسکرت نے پردیس میں نشوونما پا کر چولے بدلے اسی طرح وطن میں ژند نے تبدیل وضع کی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ دو ماجائی بہنیں صورت و سیرت میں اتنی مغایر ہو گئیں کہ ایک دوسری کو پہچان بھی نہیں سکتیں۔ اور یہ سبب اثر تبادلی ایام اور بیرونی تعلقات کا ہے کہ دونوں پر یکساں ہوا۔

اس مختصر تقریر سے معلوم ہو گا کہ ایرانِ قدیم کی اصل زبان ژند ہے اور باقی زبانیں اس کی اولاد ہیں جنہوں نے نئی وضعیں اختیار کیں۔ جیسے پہلوی و درسی۔ یا آنکہ دوسروں کی گودوں میں پل کر نیا لباس پہن لیا۔ جیسے سعدی و فحظ

۱۵ یہاں ہم پھر یہ جملائے دیتے ہیں کہ زبان کے ساتھ ہی ایرانی خیالات و معتقدات بھی آریہ اپنے ہمراہ لائے جو من و عن اب تک ہندوؤں میں موجود ہیں۔ وہاں زرتشت نے چونکہ ایران کا کیا پلٹ کر دیا اس لئے ایرانیوں میں وہ خصوصیت باقی نہیں رہی۔ اور یہاں اسی پرانی لیکر کے فقیر ہے اسی وجہ سے زرتشت نے ہندوستان کو اچھی نظر سے نہیں دیکھا۔ اور اس کو بت پرست سمجھ کر بعض وعید قایل کئے ہیں۔ یہ بحث بجا و نہایت دلچسپ ہے۔ مگر اقم اسکو کسی دس کتابت کے واسطے اچھوتا چھوڑ رہے۔

کی فارسی۔ یا موجودہ زمانہ کی مروجہ فارسی +

یہ بھی سمجھ لینا چاہئے کہ یہاں ایرانِ قدیم سے اصلع مشرقی مراد ہیں۔ یہیں کی زبان مستند مانا جاتی تھی۔ اور اسی حصہ کو وہ رتبہ حاصل تھا جو دہلی اور نواح دہلی (کہ رحمت براں خاک باد) کو اردو کے لئے حاصل ہے۔ یوں ہونے کو مغربی ایران میں ہندوستان کی بلوچی اور ملتانی کی طرح اور زبان مروج تھی۔ غرض چونکہ اسی حصہ کو شت و خشت زرتشت کے وطن ہونے کا فخر ملا اس لئے اکثر کتب نہ ہسی اور بالخصوص گانھا اسی زبان میں ہیں۔ اگر ژند پر غور کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ زبان نہایت اعلیٰ درجہ کی مہذب اور مکمل زبان تھی۔ الفاظ اسم و فعل و حرف و صفت اس میں بہت زیادہ ہیں۔ اور اس خصوص میں اسکو سنسکرت سے بہت کچھ مشابہت ہے۔ بلکہ افعال اس میں غالباً سنسکرت سے بھی زیادہ پائے جائینگے۔ اس زبان میں ایک خصوصیت یہ ہے کہ مرکب الفاظ بہت زیادہ ملتے ہیں حتیٰ کہ اکثر فقرے کے فقرے مرکب ہیں۔ اور اس خوبصورتی سے انکو ترکیب دیا گیا ہے کہ آدمی اُن کو باسانی پہچان سکتا اور معنی کر سکتا ہے۔ ادنیٰ غور سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ زبان اگر سنسکرت کی ماں نہیں تو سگی بہن تو ضرور ہے۔ لیکن افسوس ہے کہ بیچاری نے عمر کچھ بھی نہ پائی اور پانچویں صدی قبل از مسیح سے ہی اس میں ایسا گھٹن لگنا شروع ہوا کہ دو چار صدیوں ہی میں یہ اپنی زندگی سے ماتھ دھو بیٹھی۔ اس کی وجہ صرف یہی خیال میں آتی ہے کہ اس کی صرف و نحو مدون نہیں ہوئی۔ چاہے تھا کہ مذہبی زبان ہونے کی وجہ سے اسکو کچھ قیام ہو جاتا۔ ان لوگوں نے صرف اتنا تو ضرور کیا کہ اُن کتابوں کو حفظ کر لیا۔ مگر اس طرح کہ معنی و مطلب سے کچھ سروکار نہ رکھا۔ بعض نے جو بہت احسان کیا تو اس کو کاغذ تک پہنچا دیا۔ مگر تصحیح و تغلیط کی پروا تک نہ کی اور حق یہ ہے

کہ قواعد نہ ہونے کی وجہ سے کچھ کرجی نہیں سکتے تھے۔ بس پھر کیا تھا غلطیوں کی بھرمار ہو گئی۔ جتنے کہ اس قابل بھی نہ رہی کہ کوئی اُس کو آسانی پڑھ بھی سکتا۔ رسم کو موبد و کمبد و دستوروں سے جہاں اور شکایتیں ہیں وہاں سب سے بڑی شکایت یہ بھی ہے، ۛ

جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے مغربی ایران کی زبان علیحدہ تھی۔ لیکن اس میں کچھ ایسا انقلاب ہوا کہ زمانہ قدیم کی زبان کو زمانہ وسطیٰ سے اور اُس کو زمانہ آخری سے بہت ہی کم تعلق رہا۔ ایک ماں کی بیٹیاں اور انہیں اتنا حجاب تعجب انگیز ہے۔ سنہدی۔ زابلی۔ سکیسی۔ ہروی زبانوں نے اسی زمین کا دودھ پیا۔ اور ان سب سے ایک نئی زبان پیدا ہو گئی جو پارسی کہلائی۔ اس کا قبضہ بیشتر پائنتخت یعنی اصطخر پر ہی محدود رہا۔ مضافات میں پہلوی نے قبضہ کیا۔ اور آخر اس نے اور زبانوں کو جو طوائف اللہ کی حیثیت رکھتی تھیں شکست دی اور خود بلا مشارکت غیرے قابض ہو بیٹھی۔ ۛ

جیسا کہ ایسے موقعوں پر ہوا کرتا ہے پہلوی خالص ایرانی زبان نہیں تھی۔ بلکہ اس میں کھدانی زبان نے اس قدر دخل پارکھا تھا کہ جتنا فارسی اور ہندی نے اردو میں کہ ایک دوسرے کو جھڑا کر نا نامکن ہو گیا جتنے کہ جب تک آدمی کھدانی اچھی طرح نہ جانے پہلوی پوری طرح بول اور پڑھ بھی تو نہیں سکتا۔ بیشتر مذہبی کتابیں اسی زبان میں لکھی گئیں۔ اور چونکہ ساسانی بادشاہوں نے اسکی پرورش اور رکھ رکھاؤ اپنے ہاتھ میں لیا اور صرف و نحو وغیرہ کی تدوین کرائی اس لئے اسکو صدیوں کی زندگی مل گئی۔ آخر اس کو اگر نکالا تو فاتحان عرب نے۔ بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ نکالا تو کیا اس میں عربی ملا کر نیاز پور پہنا دیا۔ لیکن خط و خال میں کئی فرق نہ آیا۔ اور رنگ تودہ کا وہ ہی رہا۔ چنانچہ اکثر افعال اب تک وہی پہلوی

کے موجود ہیں۔ جس زمانہ میں کہ پہلوی صرف کتابی زبان رہ گئی تھی۔ اور ایرانیوں کی زبان میں دوسری زبانوں کے الفاظ شامل ہوئے۔ لگے تھے تو ذی علم لوگوں کو اس کا فکر پیدا ہوا اور انہوں نے کوشش کرنی شروع کی کہ اگر ہو سکے تو غیر الفاظ کو اس میں نہ آئے دیں۔ مگر زمانے نے کامیابی نہ ہونے دی۔ لاچار انہوں نے ایک نیا ڈھنگ ڈالا اور ژند کی شرح خاص ایرانی الاصل الفاظ میں لکھنی شروع کی۔ اس نے ایک نئی زبان پیدا کر دی۔ جو پاژند کہلاتی ہے۔ اس میں ابجد کی صورت وہی پہلوی کی قائم رکھی گئی اور صوت میں بھی اکثر ژند ہی سے مدد لی گئی۔ پاژند کے اصل معنی ہیں۔ ژند (کتاب) کی شرح۔ مگر چونکہ ایک زبان ہی نئی پیدا ہو گئی تھی۔ لہذا اس کا اطلاق اُسی خاص زبان پر ہوتا ہے۔ یہ کہنے کی شاید ضرورت نہیں ہے کہ چونکہ اُس میں تمام وکمال ایرانی ہی زبان ہے اور اکثراً غیر مانوس الفاظ سے مشتمل ہے۔ اس واسطے اُس زمانہ میں بھی شکل ہی سمجھی جاتی تھی۔ آج کل کا تو کیا ذکر ہے +

ہم کو اس خصوص میں وضاحت کی ضرورت اس لئے لاحق ہوئی تاکہ اُن حاطب اللیل لوگوں کی (جن میں ایک میم صاحبہ بھی شامل ہیں!) ترویج کر دیں جو ژند و گاتھا کی زبان کو زرتشت کی ”ایجاد بندہ“ بتلاتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ انہوں نے خود ایک زبان گھڑی اور اُس کو الہامی بتلا کر گشتا سپ کو اپنے پھندے میں پھنسا یا تھا +

اس مختصر کے بعد اب ہم اصل کتابوں کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ غالباً ہر پڑھا لکھا یہ جانتا ہوگا کہ پارسیوں کی مذہبی کتابوں کا نام ژند و اوستا ہے۔ لیکن اُس کی ترتیب فی الاصل منقلب ہونی چاہئے۔ (یعنی اوستا و ژند) کیونکہ ترتیب زمانی اسی کی مقتضی ہے۔ اگرچہ زمانہ موجودہ کے پارسیوں کا خیال

ہے کہ اوستا اصل کتاب کا نام ہے اور ژند اُس کی شرح ہے لیکن (مجلوٹی ادب علماء پارسی) بوجہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ خیال غلطی پر مبنی ہے۔ البتہ یہ بوثوق کہہ سکتے ہیں کہ اصل کتاب اوستا ہی تھی۔ مرور زمانہ سے لوگ اُس سے اس قدر ناواقف ہو گئے تھے کہ اُس زمانہ کے علما نے اُس کو ایک نیا لباس پہنایا۔ اور ژند اُس کا نام رکھا۔

قدیمی مؤرخین متفق اللفظ ہیں کہ پارسیوں کی مذہبی کتابیں بہت ہی ضخیم تھیں۔ چنانچہ ہرہیس یونانی کہتا ہے کہ زرتشت نے بیسٹ لاکھ شعر (۱) لکھے ہیں۔ اور ابو جعفر ایک عربی مؤرخ لکھتا ہے کہ زرتشت کی تصانیف بارہ ہزار بیلوں کی کھالوں پر لکھی جاسکتی تھیں مصنف سے بھی اگر قطع نظر کر لیا تو بادی النظر میں یہ اقوال مبالغہ پر مبنی معلوم ہونگے۔ اگرچہ پارسی اس ستم کو یہ کہہ کر باسانی رفع کر دینگے کہ خدا کے کاموں اور اُس کی قدرتوں میں اس سے بھی زیادہ وسعت ہے۔ مگر زمانہ موجودہ کے لوگ اس کو کب صحیح ماننے لگے تھے۔ ولیکن اُن کو اتنا ضرور سمجھ لینا چاہئے کہ جب ان تصانیف میں علم کی کوئی شاخ ایسی باقی نہ تھی جس پر یہ کتابیں حاوی نہ ہوں تو اس صورت میں انکو جتنا ضخیم سمجھ لیا جائے تھوڑا ہے۔ اب باقی رہ گیا یہ امر کہ آیا یہ سب زرتشت ہی کی تصنیف تھیں یا نہیں؟ یورپین مصنفین کو اس سے انکار ہے اور وہ اتنے بڑے کام کو ایک آدمی کے مان کا نہ سمجھ کر ان تمام کتابوں کو مختلف لوگوں کی تصنیف بتلاتے ہیں۔ راقم کو اُن کی اس رائے سے اتفاق نہیں۔ اور نہ لادفہم کے لئے کوئی دلیل شافی دیکھتا ہے۔

بہر حال موجودہ کتاب ایک چھوٹی سی کتاب ہے۔ باقی بیشتر تو سکندر اعظم کی فتوحات کے وقت جلاؤالی گئیں۔ اور اکثر مسلمانوں کی فتوحات کے رستخیز

میں صنائع ہو گئیں۔ اور بعض بعض حصص تو نہ معلوم کس طرح سکندر اعظم کے حملے سے پہلے ہی صنائع ہو چکے تھے۔ لیکن ان تمام کے نسکوں (یا حصوں) کے نام اب تک محفوظ ہیں۔ وہ تعداد میں اکیس ہیں۔ ان کے نام اور مضامین کی تفصیل ذیل کے جدول میں کی جاتی ہے :-

سلسلہ	نام نسک	صفحہ نمبر	مضامین مندرجہ
۱	ستودشیت	۳۳	مناقب فرشتگان مقرب
۲	ستودگار	۲۲	ادعیہ۔ حنات کی فضیلت۔ سلوک باہمی۔ ایکٹ سرے کی مدد کرنے کی تاکیدیں۔
۳	وہشتا ماتھرا	۲۲	مشئل بر اصول مذہب۔ توصیف زرتشت۔ ہدایات تقویٰ و طہارت۔
۴	گنجہ	۲۱	فرائض مذہبی۔ احکام الہی۔ دفن سے بچنے اور بہشت حاصل کرنے کی تدابیر۔
۵	دام دات	۲۲	دنیا و عقبے کا حال۔ ہر دو جہان کے رہنے والوں کا ذکر۔ المامات متعلقہ آسمان۔ زمین۔ پانی۔ درخت۔ آگ۔ انسان اور حیوانوں کے۔ قیام قیامت اور حساب و کتاب۔ چنوت پل پر سے گزرنے کا حال۔ علم سہیئت۔ نجوم۔ جغرافیہ۔
۶	نادر	۳۵	ماکولات و مشروبات حلال و حرام۔ گسن بابر اور فردردگان کی
۷	چچم	۲۲	

۱۔ اس کتاب کا ترجمہ عربی میں بھی ہو چکا ہے +
 ۲۔ دونوں متواتر ہیں۔ پہلا پیدائش عالم کی یاد نگاریں۔ دوسرا ہر سال کے شروع و آخر کے پانچ دن جن میں کہا جاتا ہے کہ مردوں کی ارواح اپنے اپنے گھریں آتی ہیں +

صفحہ نمبر	نام نusk	مضامین مندرجہ
		پابندی کے ثواب -
۸	رشتائی	۵۰ اعیان دنیا۔ مثلاً سلاطین۔ سوہد۔ کہد وغیرہ کے متعلق بیانات تھے۔ نیز جانوران دریائی کا ذکر تھا کہ ان میں سے کون ہمرزہ کے ہیں اور کون سے اہرمن کے۔ (سکندر اعظم کے زمانے میں اس کے ۱۳ ہی ابواب موجود تھے) +
۹	میراث	۴۰ سلاطین و حکام و عمال کا ہدایت نامہ۔ مختلف صنعتوں کا تذکرہ۔ جھوٹ بولنے کے وعید۔ (سکندر اعظم کے وقت میں اس کے صرف ۱۳ ابواب موجود تھے) +
۱۰	کوشسرب	۴۰ علم طبیات و الہیات وغیرہ۔ (سکندر اعظم کے وقت میں صرف ۱۵ باب ہی موجود تھے) +
۱۱	گشاہنک	۴۰ شاہ گشاہپ کی سلطنت۔ اُس کا یہ دین اختیار کرنا اور دنیا میں اُس کی اشاعت کی کوشش کرنے کے حالات۔ (سکندر اعظم کے وقت میں اس کے ۱۰ ہی باب تھے) +
۱۲	چہرشت	۲۲ چھ حصوں میں منقسم تھی۔ حصہ اول میں وحدت وجود۔ ارکان مذہب زرتشت اور شریعت زرتشت تھی۔ دوم میں رعایا کے فرائض اور اپنے بادشاہ کی نکلوال وغیرہ خواہی کی فضیلت تھی۔ سوم میں نیکیوں کی جزا اور دوزخ سے بچنے کا بیان تھا۔ چہارم میں بناء عالم علم زراعت۔ علم کیمیا۔ اور علم نباتات وغیرہ کا تذکرہ تھا۔

صفحہ نمبر	نام نمک	مضامین مندرجہ
		پنجم میں دنیا کے اہل حرفہ یعنی حکام - سپاہی - زراعت پیشہ اور عام پیشہ وروں کا ذکر تھا -
۱۳	سفند	۴۰ اُن معجزات کا ذکر تھا جو زرتشت سے ظہور میں آئے -
۱۴	جبرشت	۲۲ انسان کی زندگی - پیدائش سے لیکر روزِ ستیجرت تک کے حالات تھے - انسان کی پیدائش اور اُسکے وجہ - بعض دولت مند اور بعض مفلس کیوں ہوتے ہیں - وغیرہ وغیرہ ان مضامین پر فلسفیانہ بحث تھی - مقدس آدمیوں کی توصیف -
۱۵	بغنیشت	۱۷
۱۶	نیارم	۵۴ حلال و حرام میں -
۱۷	ہوس پروم	۵۴ طب - ہیئت وغیرہ ہیں -
۱۸	دوسررب	۶۵ قریب رشتہ داروں میں نکاح کی ترغیب - حیوانوں کا ذکر اُن کی پرورش اور علاجوں کے ذکر میں - دیوانی و فوجداری احکام - حدود و مملکت - قیامت کے ذکر ہیں -
۱۹	ہوسکردم	۵۲ ہر قسم کی ناپاکیوں اور اُن کے رفع کرنے کے احکام - اور اُن سے جو خرابیاں دنیا میں پیدا ہوتی ہیں اُن کا تذکرہ ہے -
۲۰	وندیداد	۲۲
۲۱	ہدوخت	۳۰ کائنات اور عجائبات عالم میں -

متذکرہ بالا اکیس شکوں میں سے اس وقت صرف ایک وندیداد تو موجود

ہے باقی تمام ضائع ہو چکی ہیں۔ البتہ کسی کسی کے کچھ حصے۔ متہ ہیں۔ فی زمانہ پاریسیوں کے یہاں وندیداد کے سوا دو ایک کتابیں اور متداول ہیں جن کو وہ اوستا کا حصہ بتلاتے ہیں۔ لیکن فہرست بالا میں اُن کا نام نہیں آیا۔ شاید اس کی وجہ یہ ہو کہ وہ اُن کتابوں میں سے کسی کے حصے ہوں جو اوپر لکھی جا چکی ہیں۔ یہ کتابیں (یا حصے) یسنا۔ و سپرو ہیں۔ یا مختلف دعائیں۔ غالب قیاس یہ ہے کہ یہ دعائیں نسک اول و پانژدہم کے باقیات ہیں۔ باقی ہے یسنا اور و سپرو ان کی نسبت کوئی قابل اطمینان لے نہیں لگ سکتی کہ آیا یہ اُن اکیسوں نسک میں شامل ہیں یا نہیں۔ اگر اُن کو بغور دیکھا جائے تو یہ بالکل جداگانہ کتابیں معلوم ہوتی ہیں۔ موجودہ زمانے میں یہ نہایت معتبر سمجھی جاتی ہیں اور اس کو اور کتابوں کے مقابلے میں اُسی مرتبہ کا سمجھا جاتا ہے کہ جیسا کہ ہندو پُران اور شاستروں کے مقابلے میں وید کو مانتے ہیں۔ چنانچہ ونداد میں اس کے اکثر حصوں کو نہایت مقدس اور بابرکت سمجھ کر نقل کیا گیا ہے۔

بہر حال اس میں کچھ شک نہیں کہ یہ کتاب ایرانِ قدیم کی وسیع سلطنت کا دستور العمل تھا اور اس میں نہ صرف شرائع و احکام مذہبی ہی تھے۔ بلکہ جملہ قوانین دیوانی و فوجداری و مال پر بھی یہی کتاب حاوی سمجھی جاتی تھی۔ اور اس سے بھی بڑھ کر طب و ہیئت و کیمیا و نباتات اور فلسفہ بھی مکمل موجود تھا۔

سکندر اعظم کے وقت میں گو یہ کتاب تمام و کمال محفوظ نہ ہو۔ لیکن اس کے مضامین کی مکمل فہرست اُس کے وقت تک موجود تھی۔ چنانچہ حکیم ہرپس یونانی نے ان فہرستوں کو دیکھا ہے۔ اور اُن سے مستفید ہوا ہے۔

جیسا کہ ہم اوپر بیان کر آئے ہیں یورپین مصنفین کو اس میں کلام ہے کہ آیا

اوستا ایک ہی شخص کی تصنیف ہے یا مختلف دماغوں نے اس کی تکمیل کا شرف حاصل کیا ہے۔ ان لوگوں میں سے اکثر اہل الرائے کا قول ہے کہ ایک ذرشت ہی اتنی بڑی کتاب کے مصنف نہیں ہو سکتے۔ بلکہ زمانہ مابعد تک یہ تصانیف جاری رہیں اور یہ مجموعہ اوستا کے نام سے موسوم ہوا۔ دلیل میں وہ صرف اس امر کو پیش کر سکتے ہیں کہ ایسی مہتم بالشان اور ضخیم کتاب صرف ایک آدمی نہیں لکھ سکتا۔ اگرچہ پارسی اس کتاب کو الہامی بتلا کر اپنا چھٹکارا کرینگے۔ مگر راقم کو ایک قوم مترجم سے جن میں سے ایک نے مدت العمر میں زور شور کی صرف ایک نظم لکھ کر نام پیدا کر لیا۔ اور قوم بھر کو نہ صرف وجدیں لے آیا بلکہ اُن کے لئے مایہ فخر و ناز بنا گیا یہ خیال کچھ بھی بعید نہیں معلوم ہوتا۔ ورنہ اسی ایشیا کی مردم خیز زمین نے وہ لوگ پیدا کئے اور ماروئے ہیں جن کے کارنامے تو ایک طرف تصانیف ہی کو بحساب اوسط اُن کی عمر پر پھیلا کر دیکھا جائے تو حیرت ہوتی ہے۔

عجب نیست از خاک اگر گل شگفت کہ چندی گل اندام در خاک خفت

اس میں شک نہیں پارسیوں نے تصنیف و تالیف میں چند صدیوں میں وہ ترقی کی تھی کہ یہودیوں کو یہ بات میسر نہیں ہوئی۔

نہ شبنم نہ شب پرستم کہ حدیثِ خواب گویم
چو غلام آفتابم ہمہ ز آفتاب گویم

گو راقم متہم کیا جائے مگر اس مصنف کو بے اختیار چند کلمات پر ختم کرتا ہے۔
نکتہ چین حضرات خواہ اس کو جبر کہیں یا اختیار قرار دیں لیکن یہ
گرچہ چشم عاشقان بینی جمالِ خویشین ہجو من آشفته گردی در حالِ فویشین

دُنیا دیکھ ڈالی۔ اور اہل دُنیا پر نظر ڈال دیکھی مگر مجبوری ہے کہ ایک آفتاب
عالمیاب کا پیر توہ پرستہ سے راقم کی آنکھوں کا وہ دماغ بگڑا ہے کہ اُس کو ہر
چراغ کی روشنی ماند ہی معلوم ہوتی ہے ۛ

و صلے اللہ علی نور کز وشد نور ما پیدا

اُس کے کانوں میں شبہنا کتاب اللہ کا طنطنہ کچھ ایسا گونج رہا ہے کہ اور
ادعا کی کتابوں کا شور و شین اُس کے مقابلہ میں طنین گس کی بھی حقیقت
نہیں رکھتا ۛ

یہی تہیہ کہ ناکردہ فتراں درست

کتب خانہ چند ملت بشت

سائکا لوجی یا علم النفس کے جاننے والے اس امر سے واقف ہیں کہ
انسانی دماغ کے افعال کی تکمیل کے مختلف درجے ہیں۔ سب سے پہلا
درجہ خواہ اس کا ہے۔ نتائج حسی صرف موجودگی اشیا کا علم پیدا کرتے ہیں۔
لیکن اشیا کی صفات کا علم پیدا نہیں کرتے۔ یہ درجہ ایام طفولیت کے آغاز کا
ہے۔ دوسرا درجہ ہے ادراک اشیا کا۔ جس میں علاوہ نتائج حسی کے اشیا کی
صفات کا علم بھی حاصل ہوتا ہے۔ لیکن اشیا کا وجود اور اُن کی صفات ایسے
راسخ طور پر وابستہ ہوتے ہیں کہ ایک دوسرے کے بغیر کوئی حقیقت نہیں رکھتا۔
تیسرا درجہ ادراک کامل کا ہے۔ اور اس میں دماغ انسانی صفات اشیا کے علم پر
ایسا حاوی ہوتا ہے کہ اشیا کے وجود سے آزاد ہوتا ہے۔ جس طرح تکمیل دماغ
کے یہ تین درجے ہیں اسی طرح تکمیل ادراک مذہب کے بھی تین ہی درجے ہیں۔
پہلا درجہ تو وہ ہے کہ جس میں باؤی اشیا کو بوجہ اُن کے عجیب یا عظیم ہونے کے
انسان اپنا معبود قرار دیتا ہے اور خواہ کتنی ہی کوشش کی جائے صفات کا

علم اُن کے ذہن نشین نہیں ہو سکتا۔ یہ درجہ ہے بُت پرستوں۔ آدم پرستوں۔ آتش پرستوں۔ شجر پرستوں۔ حیوان پرستوں وغیرہ کا۔ دوسرا درجہ جس میں صفات ربانی کا علم قیاسی طور پر ہوتا ہے۔ لیکن اس کا عمل مفقود ہوتا ہے۔ جیسی کہ حالت تھی حضرت موسیٰ علیہ السلام کے قوم کی کہ جیسے ہی حضرت موسیٰ کوہ طور پر احکام تو ریت لینے گئے۔ بنی اسرائیل نے گوسالہ پرستی شروع کر دی تیسری حالت ہے اُس درجہ یقین ذات و صفات الہی کی جس میں شک و گمان کی مطلق گنجائش نہیں رہتی۔ اور یہ درجہ ہے دین اسلام کا۔ علیٰ صاحبہا التیمۃ والسلام۔ ۷

بغفلت عمر شد حافظ بیا باما بمیخانہ
کہ شنگولان مسرت بیا موزند کارے خوش

تمہید

ہو زامیم فہ مزدان ہر ہر ماس و ز ماس ہر شیور ہر دیور

پناہیم بیزدان از منش و خوے بد زشت گراہ کنندہ براہ ناخوب برندہ بچ دہندہ ازار رسانندہ

انبیائے بنی اسرائیل سے قطع نظر کر لی جائے اور ہندوستان کے
مجددِ مجددہ - چین کے ریفارمر کنفوشس - یونان کے خرد آموز
سقراط - اور ایران کے عقلِ اول زرتشت کو فکرِ سلیم ایک
مقام پر جمع کر کے ہر ایک کی عظمت - اقتدار اور وجاہت کے لحاظ
سے اُن کے درجات مقرر کرے تو عجب نہیں کہ مؤخر الذکر بزرگ کو
صدر میں جگہ دینی پڑیگی ۔

ہندوستان اور ایران میں تو ایک موروثی تعلق ہے - اور ایک دادا کی
اولاد ہونے کی وجہ سے ایک دوسرے کے خیالات ایک حد تک ملنے کچھ بعید
نہیں ہیں - لیکن تعجب تو یہ ہے کہ یہود کے اکثر معتقدات پر بھی زرتشتی رنگ
چرٹھا معلوم ہوتا ہے - اب خواہ اس کو بوقعدہ قید بابل ایک دوسرے کے تبادلہ
خیالات کا نتیجہ سمجھ لیا جائے یا کسی اور صورت پر محمول کر لیا جائے - لیکن اس سے

انکار کی گنجائش ذرا کم ہی معلوم ہوگی۔ بہر حال یہ موقع اس بحث کا نہیں ہے۔
بالفعل ہم اُن ہی جدی تعلقات کے لحاظ سے ہندوستانی مجددِ بدھ کا معانی
آفرینِ زرتشت سے مقابلہ کرتے ہیں۔

دونوں حکیم یہ جانچ چکے تھے کہ اُن کے اہل ملک میں مادہِ ردیہ بہت
بڑھا ہوا ہے۔ اور بلا تنقیدِ کامل اس کا دفعیہ ناممکن محض ہے۔ لہذا دونوں مقتدے
اُن کو قعرِ معائب سے نکال کر اوجِ محاسن تک پہنچانے پر مائل ہوئے۔ کوئی
دوسرا ہوتا تو اس طوفانِ بے تمیزی پر خیال کر کے مایوس ہو بیٹھتا۔ مگر اولوالعزمی
نے ناامید نہ ہونے دیا۔ دونوں نے اپنی اپنی جگہ غور کیا اور نتیجہ نکالا کہ تمام بیرونی
بُرائیاں اندرونی بگاڑ کا نتیجہ ہے لامحالہ ان کو اہل ملک کی شائستگی و روح پر
توجہ کرنی پڑی۔ اور اسی فعل نے ان کو استقلال و اصابت کی سرکار سے بانیانِ
مذہب کا خطاب دلوا دیا۔ یہاں تک تو مقصودِ اصلی اور نصب العین دونوں کا
ایک ہی ہے۔ لیکن ہندوستان اور ایران کے اختلافِ طبائع و مراسم و آب و
ہوا کی وجہ سے دونوں نے جداگانہ تدابیر اختیار کیں۔ ایک نے اپنے ملک
کے لئے علاجِ بالمثل تجویز کیا۔ اور دوسرے نے بالصند۔ ایک نے فلسفہ
جزو اعظم قرار دیا اور دوسرے نے الہام۔ ایک جیوہتیا کو بڑے سے بڑا گناہ
سمجھتا ہے تو دوسرا اپنے مقصد پر انسان کا بھیٹ چڑھا دینا جائز رکھتا ہے۔
ایک ترکِ دنیا اور عورت نشینی کی تعلیم دیتا ہے تو دوسرا دل بیار و دست بکار
کا سبق سکھلاتا ہے۔ ہندوستان کے شاہزادہ فاضلِ بدھ کے نزدیک انسان
کی حالت کچھ ایسی سقیم ہے کہ اُس کو ایک لامحدود زمانہ تک اپنے اعمال کی
جزا و سزا میں مختلف صورتیں اختیار کرنا پڑیں گی۔ یہاں تک کہ وہ بزوان (حقیقی
سجائات) تک پہنچ جائے۔ مگر بزوان حاصل ہونا اگر ناممکن نہیں تو سخت دشوار تو

ضرور ہے۔ ایران کا عامی کامل زرقت اگرچہ نسل انسان کے ایک دشمن
 کی وجہ سے اعمال صالحہ کی طرف سے مخدوش تو ضرور ہے۔ مگر مایوس نہیں۔ اگر
 آدمی کو منہیات پر جسارت نہ ہو اور اوامر کو بجالائے تو نجات ابدی کچھ بھی مشکل
 نہیں سمجھتا۔ ہیئت مجموعی دیکھا جائے تو بدھ نے اپنے مذہب کا دائرہ استفادہ
 وسیع کیا ہے کہ ہر بنی آدم اُس میں داخل شامل ہو سکتا ہے۔ اور زرقت
 نے کچھ ایسا محدود کہ صرف اولاد کی مرثا اُس میں آسکتے ہیں۔ یہی وجہ ہے
 کہ بدھ کے جھنڈے تلے کروڑوں کا جماؤ ہے اور سیکڑوں اور آتے جاتے ہیں
 اور زرقت کے دیوانخانہ میں کم و بیش ایک لاکھ کی صورتیں نظر آتی ہیں باقیوں
 کے لئے دروازہ بند کر دیا گیا ہے۔ حیرت ہوگی کہ باوصفیکہ دونوں کی منزل مقصود
 ایک ہے پھر ایسی مختلف اور متضاد شاہراہیں کیوں اختیار کی گئیں۔ وجہ وہی
 خصایص قومی اور واقعات ملکی ہیں کہ جس نے ایک کو ٹھنڈی ٹھنڈی چھاؤں
 بھیجا اور دوسرے کو ہفتخان کے راستے ڈالا۔ تعجب تو یہ ہے کہ باوجود اس تضاد
 کے دونوں نے ایک عرصہ آسائش کے مینو سواد باغوں کی سیر کی ہے اور
 اطمینان کے خوشگوار نسیم کا لطف اٹھایا ہے۔ لیکن جیسے جیسے آگے بڑھتے
 گئے دنیوی حادثات نے اکثر رکاوٹیں ڈالیں اور تغیرات نے منہ پھیر پھیر دئے
 غربت کے سراب اور بے کسی کی بھول بھلیاں میں اکثر پھنسے۔ اور نکلے غرض
 اسی کو غنیمت سمجھنا چاہئے کہ چلے جا رہے ہیں۔ منزل پر پہنچ رہنا ایک امر آخری
 بدھ اور زرقت کا یہ مختصر مقابلہ شاید آدمی کو ان دونوں عظیم الشان
 بائیان مذہب کے حالات کی طرف مائل کرنے کے لئے کافی ہوگا۔ خوش قسمتی
 سے یابیوں کہ وہ ایں جہد کی کند کرماند غریب کی بکت سے دنیا آج بدھ کی
 طرف زیادہ مائل نظر آتی ہے۔ کوئی اُس کے لئے مویشگانیاں کرتا ہے اور

کوئی زمین شکافیاں۔ کوئی قیاسی گھوڑے دوڑاتا ہے اور کوئی واقعاتِ ستم کی سپر سے غیر مستند و غیر متعلق حملوں کو روکتا ہے۔ مگر بد قسمتی سے کوئی بھی زرتشت جیسے اولوالعزم پاک نیت فرشتہ خصلت۔ سہیم المثال انسان کی طرف متوجہ نہیں ہوتا۔ لہذا ان اوراق میں ہم مدوح کی تصویر کھینچنے اور ان کے خط وخال پر ایک اجمالی نظر ڈالنے کا قصد کرتے ہیں۔ تفصیل کا دعوے نہ کرنے کی وجہ ہے کچھ تو زمانہ کی معمولی بے پروائی۔ اور کچھ خود پیروان مدوح کا بخل۔ بہر حال جو کچھ مسالہ ہم پہنچ سکا ہے اُسی پر بھروسہ ہے اور پُرانی روایتوں پر انحصار۔

زمانہ اور اہل زمانہ کی بیدردی اس سے زیادہ اور کیا ہو سکتی ہے کہ زرتشت جیسے اولوالعزم شخص کے وجود ہی پر مٹی ڈالنے کی کوشش کی گئی۔ یہ آندھی بادِ فرنگ ہے کہ یورپ سے اُٹھی۔ مگر شکر ہے کہ وہیں خاک اُڑا کر فرد بھی ہو گئی۔ چنانچہ ایک محقق مسٹر ڈارمیسیٹر نامی نے مدوح کے وجود ہی سے انکار کیا ہے۔ اُن کے نزدیک زرتشت ایک فرضی شخص ہے۔ جسکی نسبت ہندوستان اور یونان کے دیوتاؤں کی طرح زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ ہولاء انسانی رکھتا تھا اور طوفانِ باد و باران کا موکل تھا۔ برق اُس کی رفتار تھی۔ اور رعد اُس کی آواز۔ اہرن کو مارنے زمین پر اُترا اور پھر آسمان پر چڑھ گیا۔ فقط۔ غنیمت سمجھنا چاہئے کہ ان ہی حضرت نے چند روز بعد اپنی اس حرکت طفلانہ کی تردید کی۔ اور اگر نہ بھی کرتے تو ہمیں چنداں شکایت کا محل نہ تھا کیونکہ وہ اُن لوگوں کے صحبت یافتہ ہیں جنکے اجداد نے مسیح علیہ السلام کے پیروہ کو خود اُن ہی کے وجود کا انکار کر دیا۔ ایک غیر متعلق شخص زرتشت جیسے سے انکار کر دینے میں اُن کو کون امر مانع آسکتا ہے۔

بہر حال پہلے ہی قدم پر دقت پڑتی ہے مدوح کے متحقق کرنے میں اس

خصوص میں یہاں بحث کرنی چنداں ضروری نہیں معلوم ہوتی کیونکہ یہ اوراق ہی اس دعوے کی تردید کامل کر دیں گے۔ بالفعل صرف یہ کہ دینا اور یہ مان کر چلنا کافی ہوگا کہ زرتشت کے وجود سے انکار نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اُن فاضل محققین کی تردید کرنی کچھ آسان کام نہیں ہے جنہوں نے سخت کدو کا دی کر کے گویا مدوح کا بُت ہمارے سامنے لاکھڑا کیا ہے۔ آدمی اُس کے خط و خال سے بڑے بڑے نتائج اخذ کر سکتا ہے۔

اس میں کلام نہیں ہو سکتا کہ ایسے لوگوں کی سوانح عمری میں کچھ زمانہ ایسا بھی ہوتا ہے کہ جہاں تحقیق کی دُور بین بھی کام نہیں دے سکتی۔ ہندوستان اور یونان پر اگر نظر ڈالی جائے تو یہ کلیہ کچھ جامع و مانع معلوم ہوتا ہے۔ لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ ہم اُس شخص کے وجود سے قطعی انکار کر جائیں۔ ایک خاص شخص کا بُت ہماری آنکھوں کے سامنے ہے۔ ہم آثار سے اُس کو اُسی کا بُت سمجھ رہے ہیں۔ اگرچہ قدامت نے اُس کے بعض اعضاء کے ٹکڑے اُڑا دیئے ہیں۔ مگر اُس کے خط و خال میں جس کے ذریعے سے ہم اُسے پہچان سکیں فن نہیں آیا ہے تو کیا ضرور ہے کہ ہم اُس بُت کے وجود سے ہی انکار کر جائیں۔ زیادہ سے زیادہ یہ ہو سکتا ہے کہ ان چھوٹے چھوٹے ٹکڑوں کا یکجا جمع کرنا سخت دقت اور مشکل کام ہے۔ لیکن ناممکن تو نہیں۔ اس میں شک نہیں کہ احتیاط سے کرنا پڑے گا۔ اور خرد بین سے کام لینا ہوگا تب کہیں کامیابی کی صورت نظر آئیگی۔

صدیوں کے فرضی افسانوں اور مذہبی معتقدات نے مدوح کی سوانح عمری میں ایک طرح کی گھجھی ڈال رکھی ہے۔ لیکن زیریں تار ابھی تک چمک رہے ہیں۔ ان کو با احتیاط اُن تاگوں میں سے چن لینا۔ فرضی افسانوں کی خاک تلے جو

واقعات کے جواہرات دبے پڑے ہیں اُن کو نکالنا اور (جہاں تک ممکن ہو) درایت و عقل سلیم کے جوہری سے پرکھوا کر ٹانگ دینا بس کام ہے۔ اگرچہ ہمارے لئے یہ کہہ سکتے ہیں۔ لیکن نکتہ چین دل دیکھتے ہی بول اٹھیں گے کہ پرانی روایات کی زیادہ وقعت کی گئی ہے۔ اور اُسی پر انحصار ہوا ہے۔ اس لحاظ سے ہم یہیں اعتراف کئے لیتے ہیں کہ مستند اور صریح و صاف حالات نہ ملنے کی صورت میں فرضی افسانوں کی پڑتال کرنی پڑی ہے۔ بے بضاعت و کم مایہ راقم کی عقل نے جہاں تک مدد دی ہے۔ سمندر کی تہ سے خرمرہ و مردارید کو الگ الگ کر کے نکالا ہے۔

بعض شاید یہ بھی کہ چلیں کہ جو کچھ لکھا ہے صاحب سیرت سے نہایت معتقد بن کر۔ اس صورت میں راقم سے صاف گوئی اور انصاف کی ذرا کم اُمید رکھنی چاہئے۔ اس کی نسبت صرف اتنا کہ دینا کافی ہوگا کہ کسی شخص کی نسبت جس کو دنیا کا ایک معتد بہ حصہ مقدس ماننا ہو۔ سوء ادبی کرنی یا الزامی رائے قائم کرنی راقم کے منصب و ہمت سے وراء الورا ہے۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ قدما اس جلیل القدر بزرگ کی نسبت کیا خیال رکھتے تھے۔ اگرچہ قدیم مصنفین نے زرتشت کی تصویر جداگانہ لباس میں کھینچی ہے۔ اور بعض کا بیان کچھ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ گویا وہ ایک تصویر دیکھ رہا ہے جس پر ایک پردہ پڑا ہوا ہے اور جو کچھ وہ بیان کرتا ہے نہایت غور و خوض کے بعد بے حد احتیاط کے ساتھ۔ بہت کچھ بچ بچ کر۔ لیکن زرتشت کے وجود اور اُس کے تاریخی شخص ہونے میں کسی کو کلام نہیں۔

یونان اور روم الکبرئے کے مصنفین نے مدوح کو جو سوس کا خطاب دیا ہے۔ بعض نے صرف جادوگر سمجھا ہے۔ اور انکو اپنی اس رائے کی تائید میں

اس قدر غلو معلوم ہوتا ہے کہ وہ مدوح کی فلسفیانہ شائعِ مصلح - بانی مذہب ہونے کی حیثیتوں سے بالکل آنکھ بند کر لیتے ہیں۔ لیکن اصلیت کو چھپانا بہت مشکل ہے۔ اکثروں نے تسلیم کیا ہے کہ زرتشت مقدسین ایران کا سرگروہ - پارسیوں کا پیغمبر - فارس کا عقل کل اور مذہب مجوس کا بانی تھا۔ بقول ہیرودوٹس مجوس کا ایک فرقہ تھا (جن کے فرائض ہمارے ہندوستان کے برہمنوں سے بہت کچھ ملتے جلتے معلوم ہوتے ہیں) کہ زمانہ قدیم میں اُن میں کاہر فرد علم و اخلاق کا نمونہ سمجھا جاتا تھا۔ ایک پہلوی مستند مصنف ژند و استا کو مجوس کے معتقدانِ مذہب کے صحایف کا مجموعہ بتلاتا ہے۔ علامہ بیرونی بھی ان الفاظ میں تائید کرتے ہیں کہ ”مجوس قبل از زرتشت بھی موجود تھے۔ اور فی زمانہ تو کوئی مجوسی بھی ایسا نہیں معلوم ہوتا جو کسی نہ کسی طرح پر زرتشت کا مقلد و متبع نہ ہو۔“ شام و عرب کے تمام مصنفین مدوح کو ”آتش پرست“ ”مجوسیوں کا سرگروہ“ ”آتش پرستوں کا پیغمبر“ ”فرقہ مجوس کا سرگروہ“ وغیرہ وغیرہ کہتے چلے آئے ہیں۔ اس لحاظ سے یونانیوں اور رومیوں کا اُن کو اس فرقہ خاص کی طرف منسوب کر دینا کچھ بعید از قیاس نہیں ہے۔ لیکن جس وسیع معنی میں مدوح کو مجوسی کہا جاتا ہے صحیح نہیں ہے۔ مانا کہ زرتشت اُن کے علم و فضل و کمال کے بہت بڑے حصہ دار ہیں۔

چونکہ ہمارے پاس مجوسیوں کے اصول و معتقدات بیان کرنے کا کوئی ذریعہ نہیں ہے۔ لہذا اُن کو صحیح صحیح دکھلانا قریباً ناممکن ہے۔ جہاں تک تحقیق ہو سکتا ہے اُس کو ہم کسی اور موقع پر لکھینگے۔

ژند و استا کو دیکھا جائے تو قدیم یونانی فلسفہ کا رنگ اس قدر گرا چڑھا معلوم ہوتا ہے کہ اُس میں مجوسی پہچانے نہیں پڑتے۔ اس خیال سے یہ

قیاس کر لینا کہ وہ ان ہی لوگوں کے صحائف کا مجموعہ ہے صحیح نہیں ٹھہرتا۔ اس پر بھی زرتشت میں جو کچھ مجوسیوں کی جھلکیاں نظر آتی ہیں (اگرچہ بہت کچھ منقلب اور متغیر صورت میں نہیں) لیکن چنداں قبیح نہیں ہیں۔ اس صورت میں یہ عویٰ بہ دلیل نہیں معلوم ہوتا کہ فیثاخورث محض مجوسیوں کی شاگردی کے لئے اپنے وطن سے باہل گیا۔ افلاطون ایران کا قصد کر کے نکل ہی پڑا تھا۔ لیکن جنگ ایران و یونان اُس کی سدا رہ ہو گئی۔ غنیمت ہوا کہ اُس کی محنت رایگاں نہ لگئی کیونکہ فوئیشیا میں ایک زرتشتی مل گیا جسکے طفیل میں باوجود ضیق وقت بہت کچھ جدید معلومات کا ذخیرہ لے کر اپنے ساتھ وطن میں آگیا۔ سقراط کے معاصر حکیم پراڈیکس کے متقلدین کی نسبت بیان کیا جاتا ہے کہ اُن کو فخر تھا کہ زرتشت کی تصانیف اُن کے قبضہ میں ہیں۔ خود سقراط کا ایک استاد گوبرائیس نامی مجوسی تھا۔ آرسطو۔ ڈینن۔ یوڈاکس خاص کر تھیوہامپس جیسے بڑے بڑے یونانی حکما بھی آتش پرستوں کی شاگردی سے مفتخر ہیں۔ حکیم پانٹلس (شاگرد افلاطون و آرسطو) نے اپنی ایک تصنیف میں زرتشت سے بہت کچھ استنباط کیا ہے۔ مشہور یونانی فلسفی سہرمیپس نے زرتشتی مصنفین سے بہت کچھ فائدہ اٹھایا ہے۔ پلوٹارک۔ سٹریبو۔ سوڈاس وغیرہم نے بھی اکثر مدوح کے حوالہ دئے ہیں۔ ان کے علاوہ اکثر قدیم یونانی کتابوں میں زرتشت کے اکثر اقوال ملتے ہیں۔ گوہیر و ڈوٹس اور تزیوفن نے اپنی تصانیف میں مدوح کا خوبصورت کے ساتھ ذکر نہیں کیا۔ لیکن مفصلہ بالا نظائر اُن کی قدر و منزلت کی کافی دلیل ہیں۔ نیز اُن سے موازنہ ہو سکتا ہے کہ حکماء قدیم کے نزدیک اُن کی کیا عظمت تھی۔ اس لحاظ سے اُن کی سوانح عمری اور کارنامے بالضرورت قابل غور و توجہ ہیں۔

باب اول

فہرستہ شمتائے ہر شندہ ہر شکر زمر بان فراہیدور
بنام ایزد بخشایندہ بخشایشگر مہربان دادگر



تہذیب

قاعدہ ہے کہ جب کسی نام آور کو شہرت ہوتی ہے تو اُس کے متعلق جتنی چیزیں ہوتی ہیں وہ بھی ممتاز ہو جاتی ہیں۔ اُس کے خاندان کا محض اُس کی وجہ سے نام روشن ہو جاتا ہے۔ اُس کے اولین آخرین اُس کی وجہ سے ممتاز ہو جاتے ہیں۔ وہ خاک جس نے اُس کو پیدا کیا کیمیا صفت بیان کی جاتی ہے۔ جس گھر میں وہ رہا تبرک بن جاتا ہے۔ جب یہ حالت معمولی مشہور لوگوں کی ہو تو ظاہر ہے کہ ایک بانی مذہب کی کیفیت کہیں بڑھکر ہوگی۔ افسوس ہے کہ باوجود بانی مذہب ہونے کے زرتشت کے مقلدین نے اس معاملہ خاص پر بہت ہی کم توجہ کی۔ اُسی کا یہ نتیجہ ہے کہ اگر ہم اُن کی ابتدائی حالت پر نظر ڈالنا چاہیں تو ایسی اندھیری جھکی معلوم ہوتی ہے کہ دس قدم بھی کچھ نظر نہیں آتا۔ کبھی کبھی بجلی چمک جاتی ہے۔ تو البتہ کچھ سوجھ جاتا ہے۔ تعجب ہے کہ ایران قدیم کے حالات معلوم ہوں اور ایک ایسے شخص کے حالات پر پردہ پڑا ہو جو ملک بھر کا مایہ فخر و ناز ہو۔ ہم اسی کو غنیمت سمجھتے ہیں کہ پردہ کچھ گندہ نہیں اور چلمن کے اُس طوط کی چیزیں سب نہیں تو اکثر نظر آتی ہیں* کہا جاتا ہے کہ زرتشت ساتویں صدی قبل از مسیح میں کسی ایسے مقام پر پیدا

ہوئے ہیں جو مابین دجلہ و اہلک واقع تھا۔ اس مقام کی تلاش میں سب سے پہلے ہماری نظر ایران کے ہم سرحد ملکوں اور سلطنتوں پر پڑتی ہے۔ ایک طرف اسیریا اور بابل کی عظیم الشان سلطنت دکھائی دیتی ہے۔ جس کے بادشاہوں کا سلسلہ شاہان ایران قدیم سے

ہمعصر سنطین

بڑھ کر کچھ اتنی دور پہنچا ہوا ہے کہ جہاں تک غامض نظریں بھی نہیں پہنچ پاتیں۔ جنوب و مشرق میں مرقہ الحال ہندوستان کے راجہ ہمارا جہ پر نظر پڑتی ہے جن کی رگوں میں ایران کا خون حرکت کر رہا ہے۔ آخر میں توران پر نگاہ پڑتی ہے جو شمالی سرحد پر رقابت و عداوت کے ساتھ ہر وقت تیر و تیر سنبھالے اپنی ناشایستہ و وحشی جمعیت کو لئے ہوئے ایران پر دانت پیتا نظر آتا حکومت میدیا کا غلغلہ الگ سنائی دیتا ہے۔ آٹھویں صدی قبل از مسیح میں اسیریا کی قید حکومت سے آزاد ہونا اور ساتویں صدی (سنہ قبل از مسیح) میں نبیوہ کو تباہ کر کے ایک نئی سلطنت کی بنیاد ڈالنے کی الحقیقت حیرت انگیز باتیں ہیں۔ لیکن ہر کمالے کے قاعدہ کلیہ سے یہ حکومت بھی مستثنیٰ نہ رہی۔ ایران کی عظیم الشان سلطنت نے چند ہی روز میں اس کا چسر غل گل کر دیا۔ یہ ہیں مختصر حالات اُس زمانہ اور ملک کے کہ جہاں ایک نیا آفتاب طلوع ہونے والا تھا۔

زرتشت کی زندگی ہی میں یہود بابل میں قید ہو کر آچکے تھے اور ان کے انتقال کے کہیں پچاس ساٹھ برس بعد اُن کو وطن پھرنا نصیب ہوا تھا۔ اگر ایران و یونان کی وہ جنگیں تاریخ میں کچھ وقت رکھتی ہیں کہ جن میں یورپ نے سب سے پہلی مرتبہ ایشیا پر ہتھیار اٹھائے ہیں۔ جن میں مرقہ پلیشیا

بلکہ لیکن ان تاریخوں کا اطمینان بحسن ثبوت نہیں ملتا۔

اور سلاطین کے میدانوں میں خون کے دریا بہے ہیں جنہوں نے سلطنت ایران کی نہایت مستحکم بنیاد کو ہلا دیا ہے۔ جن کی طفیل سے ایک جگہ سیکڑوں قصائد اور دوسری جگہ ہزاروں مرثیے لکھے گئے۔ اگرچہ فاتحین کی توصیف اور فتوحات کے حالات میں نقار خانے اور طوطی کی نسبت ہوتی ہے۔ لیکن کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی کہ ملک مفتوحہ سے یہاں تک چشم پوشی کی جائے کہ اس کے بانی مذہب کے حالات پر بھی نظر نہ ڈالیں۔ بالفعل ہم زرتشت کے نام۔ تاریخ وطن۔ اور خاندان پر نظر ڈالتے ہیں۔

اوستا میں ممدوح کا نام **زرتشت** ^{زرتشت} آیا ہے۔ لیکن مختلف زبانوں میں اختلاف قاعدہ ہجائے مختلف صورتیں پیدا

زرتشت کا نام

کردی ہیں۔ چنانچہ لاطینی میں زورواستریس بنا۔ اور یونانی نے اسی کو بگاڑ کر زورواسترس بنایا۔ بلکہ اسی پر بس نہیں ہوا مختلف مصنفین نے اپنے مذاق کے موافق مختلف صورتیں اختیار کر لیں۔ مثلاً زروادوس۔ زراوس۔ زروادوس۔ زاراٹوس۔ زارس وغیرہ وغیرہ۔ آرمینیا کا ایک مصنف زروسیٹ لکھتا ہے اور دوسرا زورادوس۔ تیسرا زراڈشت۔ انگریز زوراسٹر کہتے ہیں۔ مصنفین عرب اگرچہ مختلف طور پر ہجاکرتے ہیں۔ لیکن پہلوی صورت سے باہر نہیں جاتے۔ پہلوی والے عموماً زرتشت لکھتے ہیں۔ مروجہ فارسی والے زرتشت۔ زروشت۔ زردشت۔ زردہشت۔ زراشت۔ زرادست۔ زراقت۔ زراوہشت۔ زرہست لکھتے ہیں۔ لیکن اصلیت ان سب کی یہی زرتشت ہے۔

فہرست۔ یہ کہ جبہا میں اس قدر اختلاف ہے تو اس لفظ کے معنی میں کسی قدر اختلاف ہوگا۔ ہر شخص نے اپنا اپنا زور طبع دکھلایا ہے۔ اور

اور ایک نئی بات اختراع کی ہے۔ اُن میں سے چند ایک کی طبع آزمائیوں کا نتیجہ ہم لکھتے ہیں۔

اکثر مصنفین نے اس نام کو مرکب سمجھا ہے۔ اور آخری حصہ کو اُشتر (اوشٹ) یا اُشتر کا مخفف اُشت کہا ہے۔ لیکن ابتدائی حصہ کے معنی میں کوئی ایک دوسرے سے اتفاق نہیں کرتا۔ اور یہیں مزے مزے کی طبع آزمائیاں ہیں۔ چنانچہ ایک صاحب زر کو سنسکرت کے لفظ جره (जर) جَرَت کا مخفف بتا کر اسکے معنی ”پرانا ہونا“ اور نام بھر کا ترجمہ ”وہ شخص جس کے اونٹ بڑھے ہوں“ کرتے ہیں اور ایک صاحب اس کو جرجہ اوتتر

بتلاتے ہیں اور صاف دل معنی کرتے ہیں۔ یہ دونوں معنی کسی قدر قرین قیاس ہیں۔ دوسرے صاحب زر کے معنی ”زور آور“ کر کے ”شتر زور آور“ ترجمہ کرتے ہیں۔ ایک اور حضرت ”اونٹ کا چرانا“ ترجمہ بتلاتے ہیں۔ غرض ”جتنے منہ اتنی ہی باتیں“ کا مضمون ہے۔ یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ ایک نام کے واسطے طبع آزمائیوں کی کون ضرورت ہے اور اس کو مفرد استعارات سے مبرا۔ غیر قصہ طلب فرض کر لینے میں کون قباحت لازم آتی ہے۔ باوجودیکہ آخر عمر میں مدوح کے سر پر غمیری کا سہرا چڑھا لیکن اُن کا اپنا وہی ماں باپ کا رکھا ہوا سادہ نام قائم رکھنا اس امر کی کافی دلیل ہے کہ یہ نام جلد معائب سے پاک تھا۔ خدا نے سخن نے سچ کہا ہے :-

حمت پے و نام او زرد ہشت

اسم دسے کے متیقن کر لینے کے بعد اس کا زمانہ متحقق کرنا زرتشت کا زمانہ ہے۔ اگرچہ قاعدہ ستمہ تو یوں ہے کہ ہر نام آور کے ساتھ زمانہ کا ایک نیا دور شروع ہوتا ہے جو خلف کے لئے تو مایہ مخزن و ناز ہوتا ہی ہے

سلطنت پر اسی کی بدولت روشنی پڑتی ہے۔ اُن کا زمانہ کتاب گیتی کا ایک صفحہ ہے۔ جس سے ایک ایسا نیا سبق شروع ہوتا ہے۔ جس کو دنیا بھول نہیں سکتی۔ لیکن بد قسمتی سے زرتشت کی تدبیر میں یہ بھی نہ ہوا۔ عجیب اختلافات اور غریب قیاسات کے گرد اس ہیں کہ جہاں سے تحقیق کی کشتی کا بسا بہت کنارہ لگنا سخت دشوار ہے۔ ہم ذیل میں ذرا تفصیل کے ساتھ اس زمانہ پر نظر ڈالتے ہیں۔ اور آخر میں پہچ کر ایک نتیجہ قائم کریں گے۔ اگر یہ بحث ذرا طویل ہو جائیگی۔ لیکن مجبوری ہے کہ اس سے چارہ نہیں ہے۔

کاش اوستا اس امر کی نسبت کوئی اطمینان بخش تصدیق کر جاتا۔ لیکن عجب بات ہے کہ جہاں یہ صحیفہ خود اپنے پیغمبر کے زمانے کی نسبت ساکت ہے وہاں شاہ گشتاسپ کے حالات کسی قدر تفصیل سے لکھ گیا ہے۔ اور اسی قسم کی مثالوں نے تنگ نظر لوگوں کو یہ کہنے کا موقع دیا ہے کہ اوستا جہاں تک زرتشت سے تعلق رکھتا ہے، اگر دیکھا جائے تو وہ گشتاسپ کی خوشامد کا ایک مجموعہ نظر آئیگا۔ اس صورت میں صرف ایک تدبیر باقی رہ جاتی ہے کہ کسی طرح زرتشت کے ہم عصروں کی تحقیق کی جائے۔ اُن کا زمانہ اگر مستحق ہو گیا تو جانو کہ خود اُن کا بھی ہو گیا۔ اگرچہ یہ تدبیر بظاہر صاف اور آسان دکھائی دیتی ہے۔ مگر ہے سخت بحث کا باعث اس کا ثبوت آگے جا کر ملیگا۔

ہم محققین کو حسب ذیل تین طبقوں میں تقسیم کرتے ہیں۔ ان میں سے دو پر ہم ایک سرسری نظر ڈال جائیں گے۔ اور آخری پر ذرا گہری اور تفصیلی۔

طبقہ اول میں وہ لوگ آتے ہیں جو ممدوح کا زمانہ ۶۰۰۰ سال قبل از مسیح بتلاتے ہیں +

طبقہ ثانی میں۔ وہ لوگ جو ممدوح کو شاہان نینس اور سیمیریس کا ہم عصر

بتلاتے ہیں *

طبقہ ثالث میں وہ روایتیں یا تحقیقات جو ممدوح کا زمانہ چھٹی صدی قبل از مسیح میں قرار دیتے ہیں۔ طبقہ اولے کے تمام مؤرخین یونانی ہیں۔ طبقہ ثانیہ کے تمام یورپین۔ اور ایک آدھ عرب۔ اور طبقہ ثالثہ کے پہنوی عبرانی۔ فارسی اور کچھ یورپین *

طبقہ اولے والوں نے زرتشت کو پودا کس۔ ہرہیس اور ارمطو کا اور اکثر لوگ نے افلاطون کا ہم عصر بتلایا ہے۔ مؤثر الذکر حکیم جنگ ٹروجن سے ۵۰۰ برس قبل مرا ہے۔ بعض کے نزدیک دو زرتشت گزرے ہیں جن میں ایک ہی زرتشت اور دوسرا شاہ نینس والی نینودہ کا منجم۔ عجب نہیں کہ اُن میں سے بیشتر لوگوں نے اپنے قیاسات اس پر متفرع کئے ہوں کہ پارسی اپنے پیغمبر کا وجود ۱۲۰۰۰ برس پہلے سے بتلاتے ہیں۔ اور اس زمانے کو تین تین ہزار برس کے چار جُگوں پر تقسیم کرتے ہیں۔ اور ان میں (قریباً) دو جُگ وہ بھی محسوب کرتے ہیں کہ جب ممدوح عالم صورت میں نہ آئے تھے۔ طبقہ ثانیہ والوں نے ہمارے نزدیک نینس اور سیمریس کو انتخاب کرنے میں غلطی کی ہے۔ کیونکہ اکثر مؤرخین کو اسی میں کلام ہے کہ یہ دونوں کبھی اس عالم مثال میں موجود بھی تھے یا نہیں۔ کثرت آرا اس طرف ہے کہ یہ دونوں مفروضہ شخص ہیں۔ اور اگر یہ بھی نہ ہو تو کم سے کم اُس زمانہ کے تضرور ہیں کہ جب تاج کو شاہی دربار میں بار نہیں ملا تھا۔ اور روایات کی رنگ آمیزیوں پر فریفتہ ہونا اور اُن پر بحث کرنی تاج نگاری کی حیثیت سے تفضیع اوقات ہے لیکن اُن کی محنتوں سے چشم پوشی کرنا ہمارا مقصود نہیں ہے۔ جہاں تک قیاس کیا جاتا ہے اُن کو ایک شخص اڈورٹس کے نام نے دھوکا دیا ہے جو قتل اللہ نہ

و مختلف الاوطان مورخین کے لکد کو ب قلم سے اگر زاورٹس اور زاورٹس بن گیا ہے۔ اور اسی شخص کو پیغیر مجوسی فرمن کر کے انینس سے لڑوا دیا ہے۔ اسپین کا ایک عیسائی مؤرخ تو زرتشت مجوسی کا انینس کے ہاتھ سے قتل ہونا بیان کرتا ہے۔ لیکن جہاں تک قیاس کیا جاتا ہے اورٹس ایک الگ ہی شخص ہے۔ اس امر خاص پر یہاں بحث کرنی چنداں ضروری نہیں معلوم ہوتی ہے۔ آرمینیا کا ایک مؤرخ زرتشت مجوسی کا سیریس سے شکست کھانا بیان کر گیا ہے۔ اور یہیں سے یہ خیال شروع ہوتا ہے کہ دونوں کا ایک ہی زمانہ ہے۔

مختصراً یہ بیان کر دینا بھی خلاف موقع نہ ہوگا کہ ایک خوش اعتقاد عیسائی اپنی تصنیف میں بعل (بابل والوں کا معبود و بت) اور زرتشت کو مترادف بتلاتی ہے۔ اور

لے چونکہ وہ تسمیہ بہت ہی معقول بیان کی گئی ہے۔ لہذا اس عبارت کو یہاں نقل کئے بغیر نہیں جاتا۔ مسند طوفان نوح تک کا حال بیان کر کے مینار بابل کی تعمیر کا قصہ بیان کرتے ہوئے کہتی ہے "جو شخص اس مینار کا سب سے بڑا سمار تھا زرتشت کہلاتا ہے کہ بوقت پیدائش بیٹے رونے کے ہنسا تھا۔ اسکے علاوہ ۳۲ اور سمار بھی تھے۔ چنانچہ جب خدا نے وہاں کے لوگوں کو زبانوں میں اختلاف ڈالا ہے اور یہ لوگ روئے زمین پر منتشر کئے گئے ہیں تو اسی قدر زبانیں دنیا میں پھیل گئیں۔ اسی مقام پر ایک مشہور شہر آباد ہوا جس کا نام اسی مینار کی وجہ سے بابل ہوا۔ اختلاف اس کی وجہ سے ایک ایک چیز کے کئی نام تھے۔ چنانچہ زرتشت کے بھی کئی نام ہو گئے۔ اگرچہ یہ شخص جانتا تھا کہ خدا کے اس فعل سے اسکے غور کو سخت صدمہ پہنچا ہے۔ لیکن وہ یہ دل نہ ہرا اور حصول دنیا کی کوششوں میں برابر مصروف رہا۔ یہاں تک کہ اسیر یا والوں نے اسکو اپنا بادشاہ بنالیا۔ بت تراشی و بت پرستی دنیا میں اسی سے شروع ہوئی ہے۔ مرنے کے بن اس کا صرف ایک نام بعل قائم رہ گیا اور باقی ناموں سے چونکہ وہ چنداں مشہور نہ تھا لہذا لوگ بھول بسر گئے۔" !!!

ایک شامی مورخ بلعم اور زرتشت کو ایک شخص کہتا ہے۔ اور اس پر اودلے
تایم کرتا ہے۔

یہاں ہم اُن لوگوں سے قطع نظر کرتے ہیں کہ جو نام۔ تثیث اور ابراہیم
علیہم السلام اور زرتشت کو ایک ہی شخص قرار دیتے ہیں۔
سب سے آخر میں طبقہ ثالث کے محققین کی رائیں ظاہر کرنی ہیں۔ جن
کی رو سے بالاتفاق زمانہ شیوع مذہب زرتشت ۲۵۸ سال قبل از سکندر
معلوم ہوتا ہے۔ اس حساب سے زرتشت کا زمانہ چھٹی صدی عیسوی کے آخر
میں پڑتا ہے۔ چونکہ ان میں اکثر پہلوی و فارسی مصنفین بھی شامل ہیں۔ اور
اُن کے آراء کی تطبیق عربی مورخین سے ہوتی ہے لہذا باوصف خوف تظویل
ہم اُن کی راؤں کو ذرا تفصیل سے بیان کرینگے۔ اس بحث میں مفصلہ ذیل
کتابوں سے مدد لی گئی ہے:-

- | | |
|--|------------------|
| ۱۔ ارداء وراف | ۵۔ طبری |
| ۲۔ ہندہ ہشن | ۶۔ دبستان مذاہب |
| ۳۔ ابوریحان بیرونی | ۷۔ شاہنامہ |
| ۴۔ مسعودی | ۸۔ مجمل التواریخ |
| ۹۔ وہ تخریرات جن کی رو سے زردشت ویرمیا کا ایک زمانہ قرار پاتا ہے | |
| ۱۰۔ بنو کہ نذر کے حالات | |

ان میں سے ہر ایک کے خلاصے ہم ذیل میں لکھتے ہیں:-

- ۱۔ ارداء وراف کے حساب سے زمانہ مابہ البحث تین سو برس قبل از
سکندر اعظم پڑتا ہے۔ چنانچہ اُس کی عبارت یہ ہے:- ”مقدس زرتشت
نے اپنے مذہب کو جو اُسی خدا کی طرف سے دیا گیا تھا۔ دُنیا میں پھیلا دیا۔“

لہ یہ بحث بروفسر ویس جیکن کے ضمیمہ دوم سے بانک تصوف لی گئی ہیں۔ اور رائے نے خطۃ الوہم اُن کی

یہ مذہب تین سو برس تک نہایت صاف و خالص رہا۔ اور لوگوں کو اس میں کوئی شکوک نہ پڑے۔ لیکن اس کے بعد اہرمین نے لوگوں کو ورغلانا۔ اور اس مذہب میں شکوک ڈالنے کے لئے سکندر رومی کو اٹھایا۔ جس نے جنگ کے بہانہ ایران کو بے رحمی کے ساتھ برباد کر دیا۔ تاجدار ایران کو قتل کر دیا۔ سلطنت اور دار السلطنت کو بالکل تباہ کر دیا۔ (زات سپارم بھی تین سو برس تک اس مذہب کا بلا مزاحمت رہنا بیان کرتا ہے) ۴

۲۔ بندہ ہشن کے باب ۳۴ میں نہایت تفصیل کے ساتھ ان جگہوں کی تشریح ہے جن کا مجموعہ یزدان پرستوں کے نزدیک ۱۲۰۰۰ سال دنیا کے دور کے قرار پاتے ہیں۔ اُس کے حساب سے زرتشت کا زمانہ پہلے تین جگہوں (۹۰۰۰ برس) کے آخر میں اگر پڑتا ہے۔ یا یوں کہنا چاہئے کہ اگر گشتا سپ بہمن کی دور از قیاس طویل سلطنت کو بھی صحیح فرض کر لیا جائے اور اس کے خلاف قیاس کی کوئی اور دلیل نہیں ملتی تو ممدوح کا زمانہ ابتداء زمانہ شیوع علم تاریخ قرار پاتا ہے۔ سکندر تک کا زمانہ ہم آسانی کیلئے ذیل میں لکھتے ہیں:-

سلطنت گشتا سپ (بعد از شیوع مذہب)	۹۰ سال
سلطنت بہمن	۱۱۲
ہماء دختر بہمن	۳۰
داراب	۱۲
دارا	۱۴
سکندر رومی	۱۴

۲۷۲ سال

اس حساب سے آخر سلطنت سکندر رومی تک ۲۷۲ برس ہوتے ہیں۔

اگر اس میں سے ۱۴ سال شروع فتوحات سکندر منہا کئے جائیں تو ۲۵۸ برس ہوئے۔ یہ نقل گوئے تواتر کے حد تک پہنچ گئی ہے کہ گشتا سپ کے نقل مذہب کے وقت زردشت کی عمر ۴۲ برس کی تھی۔ لہذا یہ زمانہ ایزاد کرنے کے بعد زمانہ پیدائش زردشت ۳۰۰ سال قبل از سکندر حاصل ہوتا ہے (۲۶۲-۱۴ = ۳۰۰)

$$* (۳۰۰ = ۲۲ + ۲۵۸)$$

اگر ہم تاریخ شیوع مذہب اُس روز سے شروع کریں کہ زرتشت پیغمبر بنائے گئے تو اس پر ۳۰ سال اور ایزاد کرنے چاہئیں۔ کیونکہ اُس وقت مدوح کی عمر ۳۰ برس کی ہو چکی تھی۔ (لطف یہ ہے کہ معلوم ہوتا ہے کہ گشتا سپ کو بھی اُن دنوں میں تیسواں ہی سال تھا۔ اس حساب سے دونوں ہم عمر تھے) لہذا انتزاع سلطنت کیا فی ۳۳۰ برس قبل از مسیح واقعہ ہوا۔ یا بہ تبدیل الفاظ یوں کہو کہ زرتشت قریباً ۳۳۰ سال قبل از مسیح پیدا ہوئے۔

۳۔ ابوریحان بیرونی جیسا محتاط محقق بھی ایرانی ہیرید۔ اور موبدوں کے حساب کی رو سے ۲۵۸ برس ہی بیان کرتا ہے۔ چنانچہ اُن کا قول ہے کہ ”ہیرید اور موبدوں کے نزدیک زرتشت نے ۲۵۸ سال قبل از سنہ سکندریا x x x اور سنہ جلوس گشتا سپ میں خروج کیا تھا“۔ بیرونی کا بیان ہے کہ زمانہ یزدجرد پسر شاپور اور زرتشت میں قریباً ۹۰۰ برس کا فصل ہے۔ یہ بادشاہ ۳۹۹ سے ۲۲۰ عیسوی تک حکمران رہا۔ اس حساب سے زمانہ زرتشت

لے سکندر اعظم کی فتح ایران کو انتزاع سلطنت کیا نیاں سے اس لئے تعبیر کیا گیا ہے کہ اسکے بعد تاج کیانی کو وہ قوت و عظمت حاصل نہیں ہوئی جو پہلے تھی۔ مانا کہ چند روز بعد سلطنت نے کچھ سنبھالا لیا تھا مگر وہ اسی قسم کا تھا جیسا ڈوبنے والا ایک مرتبہ تو اچھل کر ڈوبتا ہے۔ یا بیاہ کی لٹا مرنے سے پیشتر کسی قدر سنبھل جاتی ہے۔ جو کافائتہ الموت کہتے ہیں۔ *

قریباً ۵۷۱ سال قبل از مسیح ہوتا ہے *

بیرونی نے مختلف معتبر مآخذ کو لے کر جو حساب لگایا ہے۔ چونکہ وہ بندہ ہشن سے بہت کچھ مطابق ہے۔ لہذا ہم اُس کو بھی ذیل میں درج کرتے ہیں :-

سلطنت گشتاسپ قبل از خروج زرتشت ... ۳۰ سال

” گشتاسپ بعد از خروج زرتشت ... ۹۰

” بہمن ... ۱۱۲

” ہماء ... ۳۰

” داراب ... ۱۲

” دارا بن داراب ... ۱۴

ایک بات یہاں خصوصیت سے بیان کر دینے کے قابل ہے کہ محقق بیرونی سنہ سکندری سکندر کی چھبیس سال کی عمر سے شروع کرتا ہے کہ جب اُس نے اپنے وطن (یونان) سے دارا سے لڑنے کے لئے قدم اٹھایا *

(۴) مسعودی کی تحقیقات بھی بندہ ہشن اور بیرونی سے بالکل مطابق ہے۔

چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ ”بقول مجوس اُن کے پیغمبر اور سکندر میں ۲۵۸ برس کا فصل تھا۔ اور یہ جہاں تک غور کیا جاتا ہے صحیح بھی معلوم ہوتا ہے۔“ اس کے آگے بڑھ کر وہ نہایت وضاحت سے اس کے دلائل بیان کرتے ہیں۔ ایک اور مقام پر وہ کہتے ہیں کہ ”سکندر اور زرتشت میں قریباً تین سو برس کا فصل تھا۔ (اس تخمینہ رائے میں اگرچہ بیالیس برس کا بل ہے۔ لیکن آخر تخمینہ ہے اور چنداں قابل گرفت نہیں)۔ اُس نے سترہ جلوس گشتاسپ میں خروج کیا۔ اور

لے فی الاصل ایرانیوں میں دستور تھا کہ بادشاہ کی تاریخ پیدائش سے ہی اُس کا زمانہ سلطنت

شروع کرتے تھے۔ خود اسکو عالم شہزادگی و ولیدمدی میں کتنا ہی عرصہ کیوں نہ گزر چکا ہو *

۳۵ برس اپنے مذہب کی اشاعت کر کے، ۷۷ سال کی عمر میں مر گیا۔ مسعودی نے بنو کد نذر کو لہر اسپ کا ایک ماتحت افسر کہا ہے اور سائرس کو بہمن کا ہم عصر بتلایا ہے۔ اس پر آگے چل کر بحث کی جائیگی۔ یہاں صرف اتنا کہ دینا کافی ہے کہ دنگارت بھی اس خیال کی تائید کرتا ہے۔

۵۔ علامہ طبری کی تحقیقات سے بھی ایک حد تک اسی کی تائید ہوتی ہے لیکن بعض بادشاہوں کے زمانہ سلطنت میں انہوں نے اختلاف کیا ہے۔ چنانچہ یہ ظاہر کرنے کے بعد کہ عام خیال یہ ہے کہ بہمن کا دور سلطنت ۱۱۲ برس کا ہے۔ وہ اپنی تحقیقات سے کل ۸۰ برس بتلاتے ہیں۔ ہماؤ کا ۲۰۔ اور ارب کا ۲۳ برس۔ اور ایک روایت کی بناء پر وہ زرتشت اور حضرت یرمیا علیہ السلام کا ہم عصر ہونا بیان کرتے ہیں۔ جو ۶۲۶ سال قبل از مسیح مبعوث ہوئے۔ چونکہ اس مضمون خاص پر ایک عنوان جداگانہ قائم کیا گیا ہے۔ لہذا وہیں اس پر بحث کی جائیگی۔

۶۔ صاحب دبستان مذاہب ایک سرو کے درخت کی نسبت کہتے ہیں کہ ”یہ درخت زرتشت نے کشر (من مصافات خراسان) میں اپنے ہاتھ سے لگایا تھا اور خلیفہ المتوکل باللہ عباسی کے حکم سے اکھاڑ پھینکا گیا۔ ۳۲۲ ہجری تک اس درخت کو لگے ہوئے ۱۷۵۰ برس گزرے تھے۔“ اگر ان ۱۷۵۰ برس کو بحساب شمسی پر تالا جائے تو ۶۰۴ برس اور بحساب قمری ۵۶۲ برس قبل از مسیح میں اس درخت کا لگایا جانا معلوم ہوتا ہے۔ اور یہ ۶۰۴ برس علامہ طبری کے حساب کے بالکل مطابق پڑتے ہیں۔ اگر بقول فردوسی اس درخت کو یادگار تبدیل مذہب گشتا سپ فرض کیا جائے تو ۴۲ برس اور ایذا کہہ نہ چاہئیں کہ جو عمر زرتشت کی اُس وقت تھی۔ پس نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ

مدوح اواخر صدی ہفتم میں موجود تھے ۛ

۷۔ خدے سخن فردوسی نے اپنے عنوانوں میں جو سال لکھے ہیں اُن کو اگر بغور دیکھا جائے تو گشتا سپ کا زمانہ سلطنت تین سو برس قبل از موت سکندر اعظم پڑتا ہے ۛ

۸۔ صاحب محل التواریخ بحوالہ بہرام پسر مردان شاہ رجو شاہ پور کے زمانہ میں صوبہ فرستہ کا موبد تھا) زمانہ زرتشت ۲۵۸ سال قبل از سکندر اعظم بتلاتے ہیں۔ اور علمائے اسلام کے رو سے ۳۰۰ سال قبل از سکندر ظاہر ہوتا ہے ۛ

۹۔ اگرچہ بناء ہی رکیک و مشتبہ ہے لیکن مفصلہ ذیل عربی و شامی مصنفین کی رائیں بھی ذکر کے قابل ہیں جو زرتشت و یرمیاہ میں ایک تعلق خاص پیدا کرتے ہیں۔ بلکہ زرتشت اور پارک کاتب کو ایک ہی شخص بتلاتے ہیں اگرچہ بظاہر یہ خیال صرف اتنی بات پر مبنی معلوم ہوتا ہے کہ زرتشت یرمیاہ کے متوطن بتلائے گئے ہیں۔ لہذا غلطی سے یرمیاہ نبی سے ملا دئے گئے ہیں ۛ
(الف) بھلول نامی ایک مصنف اپنی لغات میں لکھتے ہیں کہ "کہا جاتا ہے کہ زرتشت اور پارک کاتب ایک ہی شخص تھا۔ لیکن چونکہ حضرت یرمیاہ نے اُس کو اعجاز و پیشیں گوئی کی تعلیم دینے سے انکار کر دیا۔ لہذا وہ مزید ہو کر چلا گیا اور مختلف ممالک میں سفر کر کے بارہ زبانیں سیکھ لیں ۛ

(ب) ملک شام کے ایک پادری انجیل متی کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ۔ "بعض کہتے ہیں کہ زرتشت اور پارک کاتب ایک ہی شخص ہیں۔ لیکن چونکہ یرمیاہ نے اُس تعلیم کے دینے سے انکار کر دیا جو انسان میں پیشینگوئی کی قوت بخشا ہے۔ اور نیز وہ اُن تکلیفات کو نہ سہ سکا جو یہود پر تباہی بیت المقدس

کے موقع پر پڑیں۔ لہذا مرتد ہو گیا۔ اور مکمل بھاگا۔ شدہ شدہ بارہ زبانیں اُس نے
سیکھ لیں۔ اور ان ہی کو کھچڑی کر کے کچھ ”ہفوات شیطانی“ لکھے کہ اوستا کے
نام سے موسوم ہیں *

(ج) سالومن حلاقی ایک عیسائی شامی مورخ بھی زرتشت اور پارکرت
کو ایک ہی شخص بتلاتے ہیں *

(د) علامہ طبری بھی زرتشت کا یرمیا کے ساتھ رہنا بیان کرتے ہیں۔
اُن کے نزدیک وہ فلسطین کے رہنے والے تھے۔ اور یرمیا کے ایک
صحابی کے باختصاص رفیق تھے۔ لیکن چونکہ زرتشت نے اُن سے دغا کی
اس لئے غضب الہی میں گرفتار ہو کر کوڑھی ہو گیا۔ آذر بایجان میں گیا اور وہاں
مجوس کا مذہب جاری کیا۔ وہاں سے ایران کے بادشاہ گشتاسپ کے پاس
بلخ پہنچا۔ اور بادشاہ کو اپنا اور اپنے مذہب کا گرویدہ کر لیا۔ چنانچہ وہ بھی نجوسی
ہو گیا اور اپنی رعایا سے اس مذہب کو بزور شمشیر قبول کروایا۔ اور بہت سوں کو
انکار کی علت میں تہ تیغ کرا دیا۔ (خیال ہوتا ہے کہ اس جذامی کے قصہ میں کہیں
درپردہ چیمپازی الیسع کا رفیق کام نہ کر رہا ہو) *

(ه) ابن الاثیر نے اپنی تاریخ کامل میں طبری ہی کا اعادہ کیا ہے *

(و) ابو الفرج (عیسائی مورخ) زرتشت کو حضرت الیاس کا ارادتمند

بتلاتا ہے *

(ز) ابو محمد مصطفیٰ (ایک گننام سامورخ) زرتشت کو حضرت عویر کا معتقد

کہتا ہے *

۱۰۔ پہلوی اور عربی مصنفین نے بنو کد نذر کو لہر اسپ کا سپہبد کہا ہے۔
کہ جو گشتاسپ اور ہمن کے وقت تک اُسی حیثیت میں رہا۔ علامہ طبری

بھی اس کی تائید کرتے ہیں۔ لہر اسپ کا یروشلم پر قابض ہونا پہلوی تصانیف سے بھی معلوم ہوتا ہے۔ لیکن طبری نے اس کی دو تاویلیں کی ہیں۔ اور یہودی کی رہائی سنہ جلوس بہمن میں قرار دی ہے *

غرض معتبر لوگوں کی تحقیقات ہم اوپر بیان کو چمکے ہیں اُس پر ہم اپنے قیاسات متفرع کرتے ہیں۔ اسی ضمن میں اور باتوں پر بھی نظر کریں گے جو تفصیل میں نہیں آئیں۔ لیکن جستہ جستہ تصانیف میں ذکر کی گئی ہیں *

قدیم یونانیوں کے اقوال کو دیکھا جائے تو سب قریباً یک زبان معلوم ہوتے ہیں۔ اور ایک شخص کے وجود کے قائل معلوم ہوتے ہیں کہ جو آگے چل کر ایران میں پیغمبر ہوا۔ نیز یہ کہ وہ شخص ۶۰۰ سال قبل از مسیح گزرا ہے۔ اس صورت میں اُن لوگوں کے اقوال نظر سے گزرتے ہیں جو زرتشت کے وجود ہی سے انکار کرتے ہیں۔ یا آنکہ ایک سے زیادہ زرتشت ثابت کرنا چاہتے ہیں باقی رہا زمانہ جسکو انہوں نے متحقق کیا ہے۔ اس میں کلام ہے۔ اور اُن کے اقوال و تحقیقات میں پس پردہ ایرانیوں کے معتقدات کام کرتے صاف نظر آتے ہیں۔ اور ہر حال ۶۰۰ سال یا کچھ کم و بیش کسی طرح قابل اطمینان نہیں ہو سکتے * زرتشت کو نینس اور سیمیریس کا ہم عصر بتلانا۔ یا ابراہیم۔ نمرود۔ بعل۔ ہام شیت وغیرہ کہنا ایک بے دلیل و بے وجہ بات ہے۔ اور ان میں سے ہر ایک کے خلاف دلائل کافی موجود ہیں۔ جن پر بحث کرنا چنداں ضروری نہیں معلوم ہوتا ہے۔ اب باقی رہ گئے طبقہ ثالث کے لوگ (جن کے اقوال ہم تفصیل بیان کر چکے ہیں) اُن سے اس کا اطمینان بخش ثبوت ملتا ہے کہ زرتشت ساتویں صدی قبل از مسیح کے آخری حصہ میں گزرے ہیں۔ ارداوہرہت کی یہ روایت کہ زرتشت ۲۵۸ سال قبل از سکندر موجود تھے۔ عربی۔ فارسی اور محققین

کے اقوال سے بھی ثابت ہوتی ہے۔ لیکن اس پر دو ایک اعتراض بھی کئے جاتے ہیں جن میں سب سے اول قابلِ لحاظ تو یہ ہے کہ گشتاسپ پسر لہراسپ اور گشتاسپ پردارا میں کوئی فرق نہیں کیا گیا۔ ہمارے نزدیک یہ اعتراض کچھ چسپاں نہیں ہے۔ اور جہاں تک قیاس کیا جاتا ہے ایرانیوں نے ایسی ہرگز کوئی غلطی نہیں کی۔ بلکہ اس کے خلاف تائید ہوتی ہے۔ زمانہ قدیم میں البتہ ایک یونانی مصنف نے کچھ غلطی کی تھی۔ لیکن آگے بڑھکر اُس کی کافی تلافی ہو گئی ہے۔

دوسرے یہ کہ باوجودیکہ زرتشت کا زمانہ ساتویں صدی سے چھٹی صدی قبل از مسیح کے وسط تک قرار دیا جاتا ہے۔ لیکن گاتھا اور ایران قدیم کی زبان میں اتنا بڑا فرق معلوم ہوتا ہے کہ علم السنہ کے اصول کی رو سے اتنا فرق اس قدر قلیل عرصہ میں نہیں پڑ سکتا۔ ہمارے نزدیک اس کا یہی جواب کافی ہو سکتا ہے کہ گشتاسپ کا دارالسلطنت زرتشت کے وطن آذربائیجان سے مشرق کی طرف کوسوں پر واقع تھا۔ گاتھا آذربائیجان کی زبان میں ہے۔ جس کی مثال ہمارے سامنے کوئی اور موجود نہیں اور قدیم ایرانی زبان دارالسلطنت اور اُس کے مصنفات میں استعمال ہوتی ہوگی۔ اتنے فاصلے پر زبان میں اختلاف کچھ بعید از قیاس نہیں ہو سکتا ہے۔

ایرانیوں کی اس تحقیقات کی صحت پر کہ جس کے رو سے زرتشت کا زمانہ تین سو سال قبل از سکندر اعظم قرار دیا جاتا ہے شک ہو سکتا ہے۔ اور اس سے یہ شکوک پیدا ہونگے (۱) بندہ ہشن اور ارداوہرائ میں کہیں عربی محققین کی رائیں کام نہ کر رہی ہوں؟ (۲) کہیں بندہ ہشن کے تمام اقوال پر خوش اعتقاد ہی کا ملمع نہ ہو؟ (۳) کہیں یزدان پرستوں نے

اپنے ادعائے جگوں کے صحیح رکھنے کے لئے تغیر و تبدل نہ کر دیا ہو۔ یہ شکوک ذیل کی مختصر تقریر سے رفع ہو جائیں گے:-

بقول ڈاکٹر ویسٹ کے بندہ ہشن کے ایک قلمی نسخہ میں ایک فصل دیکھی گئی ہے جس کی سرخی تھی ”تاریخ بموجب خیالات عرب“ لیکن اور نسخوں میں یہ فصل نہیں دیکھی گئی۔ اس سے زیادہ سے زیادہ یہ خیال ہو سکتا ہے کہ یہ فصل الحاقی ہو۔ علاوہ اس کے بیرونی جیسا محقق اور نیز صاحب محل التواریخ صاف طور پر ”زمانہ زرتشت“ کی بحث میں اعتراف کرتے ہیں کہ ان کے مآخذ ایرانی ہیں۔ اور پھر ان دونوں کی رائیں بندہ ہشن سے ذرا درمطابق ہوتی ہیں۔ اس لحاظ سے پہلے شک کا امکان نہیں ہے۔ البتہ بندہ ہشن کے اقوال ہی پر کلام کرنے کی گنجائش باقی ہے۔ لیکن چونکہ اس کی تطبیق اور ذرائع سے ہو جاتی ہے لہذا اس پر زیادہ شک کرنا وہم میں داخل ہے خصوصاً درانحالیکہ بیرونی جیسا محتاط فاضل اس کو صحیح مان لے۔ باقی رہا غلطیوں کا احتمال یہ ہر حال میں باقی رہے گا۔ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ تین بادشاہوں کا زمانہ جمع کر کے ۱۲۰ برس قائم کئے گئے ہیں اور اس نے حسب مراد نتیجہ نکال لیا ہے۔ اگر یہ صحیح بھی ہو تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اول سے آخر تک تمام حساب ہی غلط ہے اور ناقابل وثوق۔ مسعودی نے اس خاص اعتراض پر اپنی کتاب میں نہایت مفصل بحث کی ہے اور بہت ہی معقول توجیہات سے وہی ۳۰۰ برس قبل از سکندر اعظم کا زمانہ قرار دیا ہے۔ ان محققین کی تحقیقات کے مقابلہ میں ظاہر ہے کہ پارسیوں کا اعتقاد ہی طبع یا من مانا حساب قائم نہیں رہ سکتا تھا۔

بہر کیف اب نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ گو پوری طرح قابل اطمینان نہیں لیکن تاؤمٹیکہ مخالف یا موافق فرائض اور نہ پیداہوں ان ہی راؤں اور تحقیقات پر حصر کرنا پڑے گا۔

لیکن اگر کچھ قابل و ذوق ہو سکتا ہے تو صرف یہ کہ ساتویں صدی قبل از مسیح کے آخر سے لیکر چھٹی صدی کے وسط تک (یا یوں کہو کہ ساتویں صدی قبل از مسیح کے وسط سے لیکر شروع چھٹی صدی تک) یعنی سنہ ۶۴۰ لغایت ۵۸۳ قبل از مسیح زرتشت کا زمانہ سمجھنا چاہئے۔ آج کل بھی اگرچہ دو چار مصنفین نے اس زمانہ کی نسبت کلام کیا ہے۔ لیکن زیادہ تعداد اُن ہی لوگوں کی ہے جو اسی خیال کے مؤید ہیں۔ ان میں ایک پارسی مصنف فیروز جامسپ جی بھی شامل ہیں* اب ہم زرتشت کے وطن سے بحث کرتے ہیں*۔

زرتشت کا مولد و وطن جس شخص کا وجود اور نام ہی مشکوک ہو ظاہر ہے کہ اُس کا وطن بھی مشتبہ ہوگا۔ سب سے بڑی بحث اسی میں ہے

کہ آیا زرتشت کا مولد اور مسکن ہی اُن کے شیوع مذہب اور تعلیمات کے مقام ہیں۔ یا یہ دونوں مقامات الگ الگ ہیں۔ اس صورت میں سوال کی صورت یہ قائم ہوتی ہے (۱) آیا زرتشت کا مولد و مسکن مغربی ایران یا آذربائیجان میں تھا یا میڈیا میں۔ (۲) آیا میڈیا یا آذربائیجان ہی سے اشاعت مذہب ہوئی ہے یا یہ فخر باختر یا مشرقی ایران کو حاصل ہوا۔ اگرچہ ممکن ہے کہ اُن کی تعلیمات مولد سے شروع ہوں اور باختر میں ختم ہوئی ہوں لیکن دیکھنا ہے اُن کی اصل کامیابیوں کا۔ اس خصوص میں پروفیسر جیکسن نے نہایت وضاحت سے بحث کی ہے اور اسکے ہر ہر پہلو پر محققانہ نظر ڈالی ہے لہذا ہم اُسی بحث کا خلاصہ بالفاظ مختصر ذیل میں لکھتے ہیں :-

”اگر ہم تھوڑی دیر کے لئے زرتشت کے مقام شیوع مذہب سے قطع نظر کر کے عام محققین زمانہ ماضی و حال پر غور کریں تو کچھ شک نہیں رہتا کہ اُن کا مولد اور دادھیال آذربائیجان ہے جو ایران کے مغرب میں واقع ہے۔ اور نائمال

راغہ (رے) میں۔ باقی رہا مقام شیوع مذہب۔ اگر اُن کی کامیابیوں کا نام اشاعت رکھا جائے تو یہ باختر ہی میں ہوئی اور یوں دو برس سیستان اور توران کے سفر کی صعوبت محض اشاعت ہی کے لئے اٹھائی۔ گو یہ سفر بھی خالی نہ رہا ہو۔ لیکن یہ شمار میں نہیں آسکتا۔ عجیب اتفاق ہے کہ بعینہ ہی کیفیت بدھ کی ہے کہ اُن کا مولد اور مقام شیوع مذہب بھی مشتبہ رہا ہے۔ مذہب کے لئے اُنہوں نے بھی سفر کی مصیبت جھیلی ہے۔ اور بہت سے پاڑے بیٹے ہیں۔ لیکن خدا جانے کس بلا کا شنبہ ہے کہ زمین تک نے شہادت دی اور اپنا کلیجہ چیر چیر کر سامنے رکھ دیا۔ لیکن ابھی تک کامل اطمینان نہیں ہوا۔ اور پُرس وجوہ میں کمی نہیں آئی۔ اس کے مقابلہ میں زرتشت کے نام لیوا لوگوں کو دیکھو اور اُن کی بے پرواہیوں کو دیکھو۔ بدھ تھے بھاگوں کے دھنی کہ اُن کے لئے غیر تک اپنی جانیں لڑا رہے ہیں۔ اور یہاں اپنوں کے کان پر جوں بھی نہیں رینگتی۔

نفو بر تو اے چسرخ گرداں نفو

زرتشت کے سلسلہ نسب کو دیکھا جائے تو گو وہ بدھ کی طرح بادشاہ کی پیٹھ اور ملکہ کے پیٹ سے نہ تھے لیکن تھے خاندان شاہی سے۔ منوچہر کی شجاعت رکاب میں۔ ایرج کی حمیت دل میں۔ فریدوں کا خون رگوں میں تھا اور پینتا لیسویں پشت میں جہان بھر کے سب سے پہلے بادشاہ۔ اور دنیا بھر کے باوا آدم کیومرث سے جاملتے ہیں۔

اُن کا سلسلہ نسب پہلوی مصنفین نے یوں بیان کیا ہے۔

سلسلہ نسب
زرتشت بن پوروشپ بن پیئیرسپ بن اروندسپ بن
بیچیدسپ بن چکشوش بن پیئیرسپ بن ہرورش بن ہرودار بن سپنتان

لہ ایرانیوں کے اعتقاد کے بموجب +

بن وایدشت بن نایزم (یا نایزم) بن راجشن (یا ایرج) بن دورانسرو
(یا دور شیریں) بن منوچہر بن ایرج بن فریدوں *

مسعودی نے اس کو (غالباً) عرب کر کے، یوں لکھا ہے :-

زرتشت بن بورشسف بن فذرسف بن اریکدسف بن ہجدسف بن

جیش بن بایتر بن ارحدس بن ہردار بن اسفنتان بن داندست بن نایزم

بن ایرج بن دور شیریں بن منوچہر بن ایرج بن فریدوں *

افسوس ہے کہ اُن کے ناہالی سلسلہ کا باوجود جستجو پتہ نہیں لگا۔ لیکن

جہاں پہلوی میں اُن کے آبا و اجداد کا ذکر ہے وہاں اتنا تو معلوم ہوا ہے کہ

اُن کی والدہ کا نام ونداؤ اور نانا کا فرمروا (یا فرامیرا) تھا اور نانی کا فرمرو

(یا فرمیری)۔ بقول صاحبان دبستان مذاہب دمل والنحل یہ سلسلہ بھی فریدوں

پر جا کر ختم ہوتا ہے۔ اُن کے ماموں آراستی کا بھی کہیں کہیں ذکر آتا ہے اور

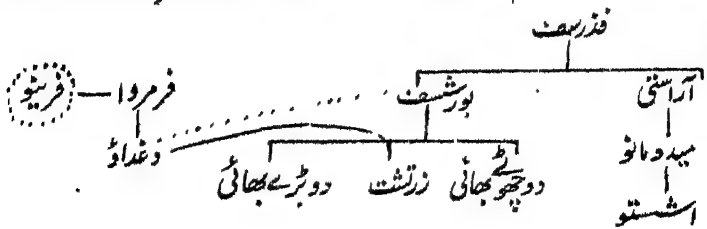
چچیرے بھائی میدیو مانو (یا میدیو مانا) کا تو اکثر ذکر آتا ہے۔ خصوصاً اس لئے

کہ زرتشت کی تعلیمات سے سب سے پہلے وہی مستفیض ہوئے تھے *

زرتشت کے دو بڑے اور دو چھوٹے بھائی اور بھی تھے جن کے نام علی الترتیب

یہ ہیں :- زرتشتر۔ زنگشتر۔ توتریکا۔ نوآتش *

آسانی کیلئے ہم دادھیالی اور ناہالی شجرہ نسب مختصراً ذیل میں لکھتے ہیں :-



باب دوم

وایام و ایسارام تاستار اہمند کہ زاد ایر لانی کہ کسدہ اند و کہ کند
و این بندگان برگزیدہ من اند کہ ہرگز نافرمانی نہ کردہ اند و نہ کنند (نامہ شت جے افروم)



ہر مذہب کو ٹٹولو۔ اور ہر بانی مذہب کے حالات کو پرتالو۔ تو معلوم ہوگا کہ اُس
مذہب اور بانی مذہب کی نسبت پہلے سے ہی پیشینگوئیاں ہو چکی ہوں گی۔
پچھلے صحائف میں اُس کا ذکر ہوگا۔ جس مذہب کی تصدیق کے لئے وہ شخص
آخر آنے والا ہوگا اُس کے مقتدائے ضرور بشارت دے چکے ہوں گے۔ ممکن
ہے کہ تاویلات کی جاتی ہوں۔ اور حسن ظن سے کام لیا جاتا ہو۔ مگر آخر ہم یہ دیکھتے
ہے کہ کارکنانِ قضا و قدر اس پر متعین ہیں کہ ہر خامی کا عللج اور ہر خرابی
کا دفعیہ کر دیں۔ اور اس کے آثار پہلے سے معلوم ہو جاتے ہیں۔ سخت گرمی
پڑتی ہے تو جاہل تک کہ اٹھتا ہے کہ بارش آئیگی۔ اور اُس ہوتا ہے تو معمولی
آدمی بھی جان جاتا ہے کہ اندھی پر اس کا انجام ہوگا۔ پس یہ مان لینے میں کیا
قباحت لازم آتی ہے کہ ایک قوم کی خرابی پر نظر کر کے اُس قوم کا کوئی بصیر
اپنے سے کسی بہتر و برتر کے آنے کی خبر دے دے۔ اور قوم کی حالت کو
دیکھ کر اُس کے شامل بھی بیان کر جائے۔ غرض یہ ایسا کلیہ ہے کہ کہیں بھی
استثنا نہیں۔ یزدان پرست کس طرح مستثنیٰ ہو سکتے تھے۔ چنانچہ اوستا میں
فقرے کے فقرے ایسے موجود ہیں کہ جن سے معلوم ہوتا ہے کہ زرتشت کی

بشارت صدیوں پہلے ہو چکی تھی۔ گاتھا سے معلوم ہوتا ہے کہ پیدائش سے تین ہزار برس پیشتر ممدوح خراب میں دکھلا دئے گئے تھے۔ جمشید نے اہرنیو کو زردشت کی پیدائش کی دھمکی دی تھی۔ کیکاؤس کے تین سو برس پیشتر خدا نے ایک بیل کو محسن اس لئے بھڑائی دیر کے لئے قوت گویائی عطا فرمائی تھی کہ زرتشت کی نسبت پیشینگوئی کر دے۔

اب کہ ظہور بشارت کا وقت قریب آتا جاتا ہے اور غریب قدرت کتمان سے تنجیل میں اور تنجیل سے مشاہدے میں آتے جاتے ہیں۔ زرتشت کا وارینہ یا بہ تبدیل لفظی جلال ایزدی بادشاہوں کی پشت سے منتقل ہوتے ہوتے تارک الدنیا اور مقدسین کے گروہ میں پہنچا اور یہاں یہ تاج جسم عسری کے سر پر رکھ دیا گیا اور فرزب رام (یا فرشتہ پاسدار مردم) رکاب سعادت میں وسے دیا گیا۔ عالم قدس کی انہیں ودیعتوں سے اُس ہیولاء کی ترکیب ہوئی جو آگے بڑھ کر ایران میں آفتاب ہو کے چمکا۔ اور زرتشت کہلایا۔

اس اجمال کی تفصیل اور متن کی تفسیروں ہے کہ وارینہ (جلال) ازل سے ہرمز کے زیر نظر تھا۔ اور ایک وقت خاص کا انتظار تھا۔ کہ اُس وقت آسمان اول پر آتا رہا۔ اور وہاں سے زمین پر اُس خاندان میں پہنچا کہ جہاں ممدوح کی والدہ پیدا ہونے والی تھیں۔ اور رحم مادر سے لیکر اُس وقت تک کہ زرتشت کا وجود ہست و بود میں آیا اُس محذره عصمت کے اندر یا اُس کے ساتھ رہا۔ بچپن ہی تھا کہ تجلیات یزدانی کے ورود پیہم سے لڑکی کے گرد ہر وقت ایک نوزی نالہ رہنے لگا۔ یہ بھلا اہرن کب دیکھ سکے؟ باپ کے دل میں بیٹے کے آسیب زدہ ہونے کا خیال بٹھایا۔ اور اُس کو شادی کے بہانہ طال دینے پر آمادہ کیا۔ اور آخر ظالم پندہ برس کی بھولی بھالی نا آزمودہ کار

لڑکی کو صوبہ آراک کی طرف بھلا کر رہے۔ - - - - - کی رنجیروں نے جکڑا۔ اور کب دانہ
 کی کشش نے کھینچا کہ باپ نے سیدھا آذربائیجان کا رخ کیا اور بیٹی کو پوروشپ
 سے بیاہ کر گویا حق بحق داررساند سے عہدہ برآ ہو گیا۔ اہرمن کی ریشہ دوانیاں
 یزدان کی مصلحتوں کا بھلا کیا مقابلہ کر سکتی ہیں۔ وہاں ا۔ پنے نزدیک اُس تقدس
 کی دیہی کومیسبت میں ڈالنے کی تدبیر تھی۔ اور یہاں ودیعت خاصہ کو اُس
 خاندان تک پہنچا دینے کی تقدیر جہاں سے آخر اُس کا ظہور ہونے والا تھا۔
 ادھر یہ انتظام ہوا کہ دو فرشتگان مقرب یعنی بہنام (بہمن) یا خرو نختیں
 اور امشام یا خرد دویمی آسمان سے فرزین رام کو لیکر اترے۔ اور پہلے دو
 پرندوں کے گھونسلے میں چھوڑ گئے جس کے نیچے ایک سانپ کھا جایا کرتا
 تھا۔ یہاں فرزین رام نے اُس کے بچوں کو بچایا۔ اور سانپ کو مار ڈالا۔ اور
 مدتوں بے کس اور بے بس جانوروں کی حفاظت میں گزار دیا۔

پوروشپ اور دغداؤ کی شادی ہو چکنے کے بعد مقصود اصلی کے لئے
 فرزین رام کی پھر ضرورت ہوئی۔ اور انہیں دونوں فرشتگان مقرب نے اتر کر
 اُس کو بشکل عصا اسپنتان کے سبزہ زار میں پوروشپ کو حوالہ کر دیا۔ اور
 اُس نے اپنی بیوی کو۔

اور زمانہ قریب آیا۔ اور خرداد و مرداد نامی دو فرشتوں نے گوہر یا جیم خری
 کو۔ دودھ اور پانی کی شکل میں بدل کر دونوں میاں بیوی کو پلا دیا۔ اس مرتبہ
 پھر اہرمن نے اپنی اسکانی کوشش کر لی کہ ایک قطرہ بھی اُن کے ہونٹوں تک
 نہ جائے پائے مگر ایک نہ چلی۔

غرض اس تدبیر سے ہر مزد نے۔ جلال و فرزین رام و گوہر کو ترکیب دیا

اور باوجود اسہرمن کی دراندازی کے بچے کو رحم مادر تک پہنچا دیا +
 یہ ہیں اقوال پہلوی مذہبی کتابوں کے۔ اگرچہ قصہ بھر خانہ ساز عقاید کے
 رنگوں سے ملوٹن ہے۔ مگر بحالت مجبوری شہرستانی اور محسن فانی تک نے
 اسی کو اپنی تصانیف میں اعادہ کیا ہے +

ایام حمل کے عجائبات قدرت و مشاہدات ندرت کو ذکارت ذات سپارم
 اور زرتشت نامہ میں نہایت تفصیل کے ساتھ لکھا ہے اور اُسی تفصیل کو حسب
 ملل و التخل اور دبستان مذاہب نے نقل کیا ہے۔ ہم بوجہ اس کو قلم انداز
 کرتے ہیں +

پیدائش

ممدوح کی پیدائش اور ایام رضاعت کے حالات سپند نَشک
 میں درج تھے۔ اور ظاہر ہے کہ زیادہ تر قابل وثوق وہی ہو سکتے
 تھے۔ لیکن بد قسمتی سے وہ نَشک گم ہو گیا۔ لیکن اُس کے خلاصے اور نیز اور
 نَشکوں کے جو اس کے علاوہ مفقود ہیں۔ اب بھی اکثر پہلوی اور فارسی میں
 ملتے ہیں۔ ان میں پہلوی ذکارت اور ذات سپارم اور فارسی زرتشت نامہ کے
 خلاصے زیادہ تر قابل اعتماد ہیں۔ اور سچ تو یوں ہے کہ ان کتابوں کو مذہب
 زرتشت سے وہی نسبت ہے جو کتاب اللہ و سنار کو مذہب بدھ سے۔
 چونکہ صاحب ملل و التخل اور دبستان مذاہب نے بھی ان ہی اقوال کو معتبر مانا
 ہے لہذا ہم بھی اُن ہی پر وثوق کرتے ہیں۔ لیکن ہر حال میں وہی من مانے
 عقاید اور گھر جانی ارادت کی دیوار یہاں بھی آڑے آتی ہے کہ اصل واقعات
 تک گزر ہونا تو ایک طرف یہ بھی نہیں ہو سکتا کہ اُن کی ایک جھلکی ہی نظر آجائے

لہ نَشک۔ بہم اول یک قسم کتاب کہ بر حضرت زرتشت نازل شدہ بود و ہر قسمے لہاں اقسام اسے
 علیحدہ دارد۔ الحال اکثرے ازان مفقود شدند و نایاب اند (زرتشت نامہ) +

یہ شکایت کچھ نہیں نہیں ہے بلکہ بدھ کی بھی یہی کیفیت ہے +

بہر حال وہ کلیہ یہاں بھی کام کر رہا ہے کہ ایک بانی مذہب پر وہ دنیا پر پیچھے قدم رکھتا ہے۔ پہلے کارکنانِ قصداً و قدر کوئی فوق العادت نشان دکھلا دینے پر آمادہ ہو جاتے ہیں۔ اس سے غرض نہیں ہوتی کہ وہ نشان کیا ہوگا۔ کوئی نئی طرح کا ستارہ نکلے۔ شہاب ثاقب ٹوٹے۔ زلزلہ آئے۔ زمین پھٹے۔ غرض ہوگی ارض و سما کی کوئی اضطرابی یا غیر معمولی حرکت۔ اوستا کے رو سے زرتشت کی پیدائش نے ”کائنات بھر میں ایک غیر معمولی جوش انبساط پھیلادیا۔ دریا ادا سے متانہ کے ساتھ پابوسی کے لئے بڑھے۔ سبزہ نے اپنا فرش بچھا یا خورست استقبال کے لئے نیا لباس پہن کر کھڑے جھومے جاتے ہیں۔ پھول پھول کھلا جاتا ہے۔ اور ذرہ ذرہ ہے کہ پڑا چمک رہا ہے۔ اہرمن نے زمین کے اندر کہیں جا کر پناہ لی۔ اور کیوں نہ ہوتا۔ آج کی مولوداں دُعاؤں کا نتیجہ ہے کہ جو پوروشپ نے ہوم سے آدھی آدھی رات تک کھڑے بیٹھے کی ہیں۔ آخر وہی بچہ ہے کہ جس کی پیشیں گوثیاں ہزاروں برس پیشتر ہو چکی ہیں۔ جسکی پیغیزی کی دھاک صدیوں پہلے سے بیٹھ چکی ہے۔ آخر وہی شخص ہے جس کو ہرمزد نے خود انتخاب کر کے اپنا قائم مقام کیا ہے +

یہاں تک تو اوستا تھا۔ اب پہلوی کتابوں کو دیکھو تو ہرکد آمد برد ایزاد کو کا مضمون ہے۔ چنانچہ اُن کے نزدیک اُس مکان کو ایک روشنی نے گھیر لیا جس میں یہ بچہ پیدا ہونے والا تھا۔ اور پیدا ہونے کے ساتھ ہی خیمہ سے خوشی کے نغموں کی آواز آئی۔ اُدھ بچہ نے پیدا ہوتے ہی بجائے رونے کے ایک قہقہہ لگایا +

لے اس قہقہہ کے مضمون کو لائینی بونان قدیم کے ایک فاضل مصنف نے بیان کر کے اُس پر انفا اور ایزاد کو کہا ہے کہ بچہ کا دل میں اس زور سے پھر نکلتا تھا کہ اگر کوئی سر پر ہاتھ رکھ دیتا تھا تو آہٹ مانتا تھا اور یہ علامت تھی کہ بچہ کا دل میں

بچپن کے مصائب

دیوڑوں اور جادو گردوں نے زرتشت کے پیدا ہوتے ہی اپنی تباہی کا یقین کر لیا۔ تاہم بچے کے مار ڈالنے کی تدبیریں کیں۔ لیکن جس طرح ایک مرتبہ پہلے ناکامیابی ہوئی تھی۔ اب کے بھی منہ کی کھائی۔ اور اپنا سامنہ لیکر رہ گئے۔ منجملہ ان کے البتہ کینچ اور کرپ لوگوں کا دم خم وہی رہا۔ اور مدت العمر اپنی دشمنی سے باز نہ آئے۔ چنانچہ تورانی کرپ دور اسروب (دوران سروں یا دور شیریں) نام اور اُس کا ایک اور نا اہل بطینت رفیق تور پر اتر و کریش (یا براترخش پر تروس۔ پوران تروش براترویشن براتریش تورانی) نامی ہمیشہ مقابل رہے۔ حتیٰ کہ موخر الذکر کا نام تو ان کے حالات موت میں بھی لیا جاتا ہے۔ اور چونکہ اس شخص کی دشمنی بہت برسی ہوئی تھی۔ اس لئے اس کا نام پہلوی میں اکثر آتا ہے لیکن دور اسروب کی ترکیبیں بھی کچھ کم تکلیف دہ نہ تھیں۔ حمایت یزدانی نے ہی دودھ پیتے بچے کو بچایا درنہ اُس نے سر توڑنے کا گھونٹنے اور قتل کرنے میں کوئی کمی نہیں کی تھی۔ آخر غیرت یزدی نے حرکت کی اور اس ظالم کے اُس ہاتھ کو سکھادیا جس سے اُس نے یہ قیامت ڈھلنے کا ارادہ کیا تھا۔ اس پر بھی وہ اپنی ریشہ دوانیوں میں ایک حد تک کامیاب ہوا۔ چنانچہ اُس نے پوروشپ کے دل میں یہ ڈال کر ڈرا دیا کہ اُس کا یہ لڑکا آسیب زدہ ہے۔ اور اس سے یہ فائدہ اٹھایا کہ علاج کے بہانہ سفاکانہ کارروائیاں کرنے کا موقع مل گیا۔ کاش کوئی رحمت کا فرشتہ بھیج دیا جانا کہ ماں باپ کے دل سے یہ خیال تو محو گیا ہوتا! چنانچہ چار مختلف موقعوں پر باپ کی رضامندی کے ساتھ بیٹے کی جان لے لینے میں کوئی کسر نہیں چھوڑی گئی۔ ایک مرتبہ تو معصوم کو زندہ جلاہی ڈالا

غلہ زرتشت کے تمام مخالفین اسی نام سے مخاطب کئے جاتے ہیں +

تھا۔ لیکن اعجاز تھا کہ بچ رہا۔ دوسری مرتبہ بیلوں کے راستے میں ڈال دیا گیا۔ بچہ پس کر رہ جائے لیکن اُن میں سے ایک بڑا بیل اُس کے اوپر آن کھڑا ہوتا ہے اور مرنے سے بچا لیتا ہے۔ اسی طرح ایک مرتبہ گھوڑوں سے آزمائش کی گئی اور بعینہ وہی واقعہ پیش آیا۔ سب سے زیادہ یہ کہ ایک دفعہ بھیڑیوں کے نیچے مار کر پہلے چھوڑ گئے تاکہ اُنکا غصہ بھڑک اُٹھے اور پھر نیچے کو اُنکے بھٹ میں ڈال دیا گیا۔ لیکن (دشمن اگر قوی ست مہرباں قوی تر است) خونخواروں نے ایک بال برابر بھی تو نقصان نہ پہنچایا۔ بلکہ قدرت ایزدی دیکھو کہ ایک بھیڑی پہاڑ پر سے اُتری اور اُس نے بھیڑیوں کے بھٹ میں آکر انگودہ دودھ پلایا۔ یہ تمام اقوال و نکارت کے ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ ایک ایک لفظ ارادت و عقیدت کے رنگ میں ڈوبا ہوا ہے۔ لیکن بہر حال کچھ نہ کچھ اصلیت سے خالی و خارج نہیں ہو سکتا۔

اب پوروشپ کو کچھ یقین آگیا تھا کہ یہ وہی بچہ ہے کہ رُشد و سن رشد جس کی دیو اور جادوگر تک پیشیں گونیاں کر چکے ہیں۔ لہذا ساتویں ہی برس میں بیٹے کو ایک ذی علم ہوشمند برزین کروٹس نامی معلم کے سپرد کر دیا۔ بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ معلم متعلم کو ہونہار دیکھ کر اپنی خواہش سے خود لے گیا۔

سلاہ کیس اسی قصہ کی بدولت تو زرتشت اور حضرت ابراہیم خلیل اللہ علیہ السلام ایک ہی شخص نہیں بتلائے جاتے ہیں؟ سلاہ لایینی ہر بیس کے حوالہ سے اس کا نام آڈونیس لکھتا ہے۔ لیکن بظاہر برزین کروٹس ہی قرین قیاس ہے۔ البتہ ہمارے نزدیک یہ نام مفرد نہیں مرکب ہے۔ اور لفظ "کروٹس" شکریت کا گرد (اُستاد) ہے۔ سلاہ اس موقع پر ہم ناظرین کو اُس عام خیال کی طرف متوجہ کرتے ہیں کہ جس کی رو سے مروج یرمیاہ (یا عزرا) کے شاگرد کہے جاتے ہیں۔ بلکہ بابرک کاتب اور وہ ایک ہی شخص بتلائے جاتے ہیں اور کہا جاتا ہے کہ اُستاد کی بددعا سے اُنکو جنم ہو گیا تھا۔ ہم جملہ اسکاتذکرہ پہلے کر چکے ہیں۔

افسوس ہے کہ اس سے زیادہ اُن کی تعلیم کا حال کہیں سے نہیں کھلتا۔ اور نہ اُن کے اُس حصہ عمر کی اور باتیں معلوم ہوتی ہیں۔ بچپن کی بہت سی باتیں دل میں گھر کر لیتی ہیں۔ اور مدت العمر اُن کا اثر باقی رہتا ہے۔ اگر ہم کو اُن کے یہ واقعات معلوم ہوتے تو کم سے کم یہ تو پتہ چلتا کہ معلم نے اُن کے دل میں کیا کیا ڈالا۔ اُن کے قواس ذہنی کا کیا حال تھا۔ دماغ کس طرف زیادہ کام کرتا تھا۔ آیا بچپن ہی میں اُن کو اپنی قوم کی اصلاح کا خیال پیدا ہوا یا آنکھ آگے چل کر جوانی میں۔ سمجھ نہ ہوتا تو کم سے کم اُس زمانے کی قابل اصلاح باتیں تو معلوم ہو جاتیں۔ مگر یہ بھی نہ ہوا۔ اگر تلاش کیا جائے تو گانتھا۔ اور پہلوی کتابوں سے اتنا پتہ چلتا ہے کہ اُس زمانہ میں دیو پرستی کا بڑا زور تھا۔ اور زند بار (بے آزار) جانوروں کو مار ڈالنے میں سرج نہیں سمجھا جاتا تھا۔ بد اخلاق کذب و دغا۔ عہد شکنی۔ ناپاکی رگی روزمرہ تھا۔ اور چونکہ اُس زمانہ کے معلم آج کل کے اسکول ماسٹروں کی طرح محض معلم ہی نہ ہوتے تھے بلکہ اتالیق بھی تھے لہذا ممکن ہے کہ ذی علم و ہوشمند استاد نے شاگرد کو اس طرف متوجہ کیا ہو۔ اور خیالات اصلاح اُن کے ہم مکتب ہوں اور اُٹھتے وقت اُن کی رفاقت کی ہو۔

سو ذی دور اسروب اور براتر و کریش اس وقت بھی اپنی ترکیبوں میں لگے ہوئے تھے۔ ایک مرتبہ تو زردشت کو زہر دینے کی تدبیر کی اور جادو کے زور سے اُن کے ذہن کو خراب۔ طبیعت کو اُچاٹ۔ علم کی طرف سے بد دل کرنا چاہا۔ لیکن ناکامی ہوئی۔ اس سے دو باتیں معلوم ہوتی ہیں۔ ممکن ہے کہ ان لوگوں نے قرائن سے فرض کر لیا تھا کہ یہی وہ لڑکا ہے کہ جس کی پیشگوئی ہو چکی ہے اور جو پڑھ کر اُن کے مذہب کا مخالف ہونے والا ہے۔ لہذا محض

اپنے مذہب کی خیالی حمایت میں ایک مفروضہ آدمی کی جان عزیز لے لینے میں انہوں نے دریغ نہ کیا۔ اور اُن کی یہ حرکت اس زمانہ کی عام طبائع پر خفیف سی روشنی ڈالتی ہے۔ دوم یہ کہ اُس زمانہ میں جادو، ٹونا، ٹوٹکے، نظر بندی وغیرہ وغیرہ کا خوف ہر شخص کے دل میں اس طرح جاگزین ہو گیا تھا کہ اُس سے سخت نقصانات پہنچتے ہو گئے۔ یہ امور بھی کچھ کم قابل اصلاح نہ تھے۔ چنانچہ چند روز بعد زرتشت نے ان دونوں سے اس مضمون پر بحث کی اور دونوں کو شکست دی۔

دور اروپ اپنے اعمال کی سزا میں ایسی سخت موت سے مرتا ہے کہ جو نہایت عبرت بخش ہے۔ ذات سپارم نے اس کو تفصیل کے ساتھ لکھا ہے۔ اوستا کے رو سے عمر بلوغ پندرہ سال سمجھی گئی ہے اور چونکہ اب نام خدا زرتشت کی عمر پندرہ برس کی ہو گئی تھی کُستی یا زنا ربندی کی رسم ادا ہو جانے پر وہ جادو کے اثر سے محفوظ و مصون ہو جاتے ہیں۔ اس کُستی یا زنا کی ایک اور بھی تادیل کی جاتی ہے کہ زرتشت کی عمر پندرہ برس کی تھی کہ بھائیوں نے باپ سے اپنا اپنا حصہ مانگا۔ انہیں تقسیم میں ایک پٹکا ملا اور یہ انہوں نے اپنی کمر سے باندھ لیا۔ تب ہی سے یہ رسم جاری ہوئی۔ چنانچہ اسی کے متبع میں پارسی ہندوؤں کی طرح زنا ر حائل نہیں کرتے بلکہ کمر سے باندھ دیتے ہیں۔

پندرہ سے تیس سال کی عمر تک کے حالات اور بھی کم ملتے ہیں۔ اتنا البتہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ پندرہ برس بھی بیکار نہیں

شباب

گزرے۔ اور اصل میں ہونہار بردا کے پکنے پکنے پات اسی زمانہ میں معلوم ہوئے۔ ان ہی دنوں میں وہ پھل آیا جس کو پارسی اس وقت تک مرنے لے لے کر کھا رہے ہیں۔ پندرہ ہی برس کی عمر میں دُنیا کی طرف سے اُن کی توجہ

اُٹھ گئی تھی۔ ہمہ وقت خوفِ خدا اُن پر غالب رہتا تھا۔ اور عبادت میں گزارتے تھے۔ اور جسے الوسع اپنی ان صفات کو پوشیدہ رکھتے تھے۔ ان ہی دنوں میں قحط پڑا اور اُن کی ہمدردی انسانوں اور حیوانوں کے ساتھ جو پہلے گو پوشیدہ ہو۔ اب اور بھی اُبھر کر دکھلائی دینے لگی۔ چنانچہ ذاتِ سپارم نے کئی مثالیں ایسی لکھی ہیں کہ اُنہوں نے تکلیف اُٹھا کر بوڑھوں کو کھانا کھلایا۔ اور جانوروں کو باپ کے ذخیرے سے لے کر چارہ ڈالا۔ زرتشت نامہ سے بھی اُن کی نیک نفسی اور رحمدلی کی تمثیلیں ملتی ہیں۔

بقولِ ذاتِ سپارم کے زرتشت کی بیس برس کی عمر تھی کہ اُنہوں نے دُنیا طلبی اور نفس پرستی کو بیچ دیا۔ اور حق کی تلاش میں ماں باپ کے گھر کو خیر باد کہہ کر سفر کے لئے نکل کھڑے ہوئے۔ اور جنگل جنگل گاؤں گاؤں پھرتے رہے۔ ایک مرتبہ چند آدمیوں سے پوچھا کہ ”سب سے زیادہ حق کا متلاشی اور سب سے زیادہ بھوکوں کا پیٹ بھرنے والا تم نے کس کو پایا ہے؟“ اُنہوں نے ایک شخص اور دیتودہ۔ تورانی کے سب سے چھوٹے بیٹے کا نام لیا۔ یہ اُس کے پاس پہنچے اور ”نیک کاموں“ میں اُس کا ہاتھ بٹایا۔ اُن کی رحمدلی کے ثبوت میں ذاتِ سپارم ایک یہ مثال بھی پیش کرتا ہے کہ ایک مرتبہ اُنہوں نے سر راہ ایک کتیا کو دیکھا کہ بھوکوں پُری مر رہی تھی۔ پانچ چھوٹے چھوٹے پٹے اُس کے گرد بیٹھے ماں کو مرنا دیکھ رہے تھے۔ زرتشت بے تابانہ دوڑے گئے اور کہیں سے روٹی لائے۔ لیکن اُن کے آتے ہی آتے کتیا کا خانہ ہو چکا تھا۔

والدین کو بیٹے کی خانہ آبادی کا فکر تھا۔ باپ نے دُلہن تلاش کی تو اُنہوں نے یہ شرط لگائی کہ تا وقتیکہ وہ اپنی منسوبہ کی صورت نہ دیکھ لینگے شادی

نہ کریں گے۔ اس سے ظاہر ہو گا کہ اُن کو اپنے ملک کی رسومِ قبیلہ کی اصلاح کس قدر مد نظر تھی۔

جھملا اور معاندین کی باتوں سے بھی اُنہوں نے اپنے خُدا صفا و دوع ماکدر کا مسلک اختیار کر کے فائدے اُٹھائے ہیں۔ چنانچہ ایک مجمع میں بیٹھے تھے کہ اُنہوں نے سوال کیا کہ ”وہ کون سے افعال ہیں کہ جن سے روح کو فائدہ پہنچتا ہے؟“ لوگوں نے جواب دیا کہ ”بھوکوں کو کھلانا، جانوروں کو چارہ دینا۔ آتشکدہ کے لئے لکڑیاں لانی۔ پانی میں ہوس ملانا۔ اور دیوؤں کو پوجنا“ مدوح نے پہلی چاروں باتوں کا استحسان کیا۔ اور آخری پانچویں بات سے خلاف۔

اس کے آگے پھر تاریخ و روایات کے صفحہ پر بیض آتا ہے۔ قیاس چاہتا ہے کہ اب سے لیکر تیس برس کی عمر تک (کہ یہی زمانہ خروج ہے) عزت نشینی فکر و غوص۔ اور آئندہ زندگی کی تیاری کا وقت تھا۔ یہی وہ زمانہ تھا جبکی نسبت ایک یونانی فاضل نے لکھا ہے کہ زرتشت نے سات برس کامل چپ سا دھی رکھی۔ بقول پورفیریس اور کریسوسٹم کے زرتشت صدتوں ایک پہاڑ کی کھو میں رہے۔ یہاں اُنہوں نے اپنے ہاتھ سے کچھ تصویریں بنالی تھیں کہ دنیا و مافیہا اور ملاءِ اعلیٰ کا نقشہ ہر وقت پیش نظر رہے۔ اس پہاڑ کو تجلیات ہزدانی کی مقدس آگ ہر وقت روشن کئے رہتی تھی۔ یہ صورت موسیٰ علیہ السلام کے اُس قصہ سے بہت مماثل ہے جو تورات کے خروج باب ۱۹-۱۸ میں یوں بیان کیا گیا ہے۔ ”اور سب کو وہ سینا پر زیر و بالا دھواں تھا۔ کیونکہ خداوند شعلے میں ہو کے اُس پر اُترتا اور تنور کا سا دھواں اُس پر سے اُٹھا۔ اور پہاڑ سرسبز ہل گیا۔“ اوستا اُس میدان اور پہاڑ کا ذکر کرتا ہے جہاں زرتشت ہرمز سے

ہمکلام ہوئے۔ لیکن اُس کا کوئی نام نہیں بتلاتا۔ قزوینی اُس کو کوہ سیلان کہتے ہیں۔ ایک یورپین فاضل اردبیل کے قریب کوئی پہاڑ بتلاتے ہیں۔ ہیرودوٹس بھی کسی پہاڑ کا ذکر کرتا ہے جو مجوسیوں کا معبد تھا۔

تنہائی اور یکسوئی وہ چیزیں ہیں کہ انسان کو خود بخود ہستی مطلق کی طرف متوجہ کر دیتی ہیں۔ ایسے ہی موقعے ملنے پر انسان کو دنیا کے گورکھ دھندوں کو بغور پر تنہا کرنے کی فرصت ملتی ہے۔ یہیں اپنے وجود کے تعلقات موجودہ اور آئندہ پر غور کرنے کا موقع ملتا ہے۔ یہیں آدمی کے دل میں ایمان و ایقان کی وہ اُبل بنیاد قائم ہوتی ہے کہ جس کو کوئی صدمہ اندرونی ہو یا بیرونی ہلا بھی تو نہیں سکتا۔ کچھ شک نہیں کہ مدوح کو اسی گوشہ نشینی میں اطمینان کے ساتھ اپنی اور قوم کی حالت پر غور کرنے کا موقع ملا ہوگا۔ اور یہیں انہوں نے اُن اصلاحات کا خاکہ کھینچا ہوگا۔ کہ جس پر کاربند ہونے کا نتیجہ تھا کہ وہ آج ایک قوم میں پیغمبر مانے جاتے ہیں۔ یہ عزت نشینی اور یکسوئی کی ہی برکتیں ہیں کہ انہوں نے خود اپنی ہستی کو اپنے گرد و پیش کی چیزوں کو اُس نظر سے دیکھا جس نظر سے دیکھا جس نظر سے وہ دیکھی جانے کے قابل ہیں۔ یہ اُسی کی برکت ہے کہ ان میں ایک وجدانی کیفیت پیدا ہو گئی۔ یہ اُسی کی برکت ہے کہ ہر مزد خود ان سے ہمکلام ہوا۔ اور اپنا پیغمبر بنا دیا!

باب سوم

وہزرتیاسپ فریو دے ماید فر کنوں دم ہیماز ہو فر جیشور ہر شنگ زرتشت ماید
(واز لہر اسپ پورے آید خوب در ہنگام او پیغمبر بزرگ زرتشت آید) * (نامہ کیمسرد)

بہت ہی جلد وہ وقت آگیا کہ عہد نشینی اور کیسوی کی ان برکتوں سے دوسرے
بھی مستفیض ہوں۔ زرتشت کی تیس ہی برس کی عمر تھی کہ سوتے ہوئے بہمن
فرشتہ نازل ہوا اور اُن کی روح کو خواب میں ہر مزدکے سامنے لاکھڑا کیا۔
وہ اوروں کو جگانے کے لئے جاگے۔ اور اٹھانے کے لئے اٹھے *

اس سال کا نام پارسیوں میں ”سال مذہب“ ہے۔ اُسنا کے حساب
سے مدوح کی عمر کا یہ تیسواں سال تھا۔ آج سے دس برس کے اندر اندر سات
مختلف موقعوں اور مختلف طریقوں سے حضوری کا موقع ملا۔ جس کو اوستا
نے قلمبند کیا ہے *

دس برس انسان کی زندگی کا ایک بڑا حصہ ہوتا ہے۔ آدمی کو عجیب عجیب
واقعات پیش آتے ہیں۔ طبیعت بدل جاتی ہے۔ ارادوں میں بیم ورجا۔
بیدلی یا استقامت پیدا کر دیتی ہیں۔ زرتشت چونکہ انسان تھے۔ قانون قدرت
اُن پر بھی ویسا ہی حاوی تھا جیسا کہ اور اہل دُنیا پر۔ اس دس برس میں اُنہوں
نے بھی بہتیرے تماشے دیکھے۔ اپنے مذہب کے شیوع کی سعی میں اُن کو
بہت سے قصے پیش آئے۔ آبادیوں میں رہے۔ باد یہ پیمائی کی۔ اُمید کے
قدم لئے۔ یاس کی آنکھیں دیکھیں۔ لیکن طبیعت تھی پتھر۔ اور ارادے تھے

پہاڑ کہ ان میں کوئی تغیر و تزلزل نہ آیا۔ آخر سب سے پہلے اُن کا چچرا بھائی
 میدو مانو (یا میدیو مانا) اُن پر ایمان لے آیا۔ اس شخص کا ذکر اُستانے اکثر
 کیا ہے۔ زرتشت کے اس سب سے پہلے پیرو کے حالات پر اگر غور کیا جائے
 تو بُدھ کے رفیق دیودت سے بہت ہی مختلف معلوم ہوگا۔ میدیو مانو کو مذہب
 زرتشت سے وہی نسبت ہے جو یوحنا کو مذہب مسیحی سے۔ بارہویں برس تاج
 کیانی کا وارث شاہ گشتاسپ یزدان پرست ہو گیا۔ اور اسی روز سے مذہب کی
 ترقیات کی بنیاد رکھی گئی۔ خود زرتشت کے اعزاء و احباب ہیں ابابشتاے
 میدیو مانو) اب جا کر اس مذہب کی قدر ہوئی کہ وہ لوگ بھی ایمان لے آئے۔
 جس طرح بُدھ کے مذہب کا حامی راجہ مہسرا تھا۔ زرتشت کے مذہب کا
 مربی گشتاسپ بنا۔ اس بادشاہ کو اس مذہب سے وہی نسبت ہے جو شاہ
 قسطنطین کو مذہب مسیحی سے *

مفصلۃً بالا اجمال بہت کچھ محتاج تفصیل ہے۔ لیکن سخت وقت ہے کہ
 یہ نہیں ہو سکتا کہ آدمی کسی ایک جگہ سے اطمینان کے ساتھ واقعات لے لے موتی
 اس بُری طرح بکھرے پڑے ہیں کہ اول تو اُن کا چُنا ہی سخت دیدہ ریزی کا کام
 ہے۔ پھر اُن کو ترتیب وار لڑی میں پرونا اور بھی زیادہ مشکل ہے۔ بلکہ سچ تو
 یوں ہے کہ دو چار واقعات بھی ایسے نہیں ملتے کہ آدمی اُنکو وثوق کے ساتھ
 علی الترتیب لکھ جائے۔ رطب و یابس جو کچھ بل سکتا ہے اُس میں حتی الوسع
 بہت ہی احتیاط کی گئی ہے۔ لیکن کہاں تک!

الہام اول سے لیکر گشتاسپ کے ایمان لانے تک دس بارہ برس کے
 واقعات مختصراً اور پر لکھے جا چکے۔ اس سے زیادہ کچھ اور وضاحت قابل اطمینان
 نہیں ہے۔ لیکن گاتھا سے مدد لیکر کچھ نتائج نکل سکتے ہیں۔ اس کتاب کا

اکثر حصہ بالکل اُسی رنگ میں ہے جیسے عمد عتیق کی کتابوں میں زبور۔ صرف فرق اس قدر ہے کہ اُس میں مضامین بالکل صاف صاف ہیں کہ تشریح کے کم محتاج ہیں۔ اور اس میں بیشتر کنایات ہیں کہ تفسیر کی احتیاج پڑتی ہے۔
 نینیت ہے کہ ان ذرائع سے دستاویج تو وثوق کے ساتھ اخذ کئے جاسکتے ہیں۔ اول یہ کہ الہام اول کے بعد زرتشت عام درویشوں کی طرح ایسی زمین کی تلاش میں پھرتے رہے کہ جس میں اُن کی تعلیمات کی قبولیت کی قابلیت ہو۔ دوم یہ کہ اُن کا یہ زمانہ بھی سچے خوابوں اور الہامات سے خالی نہیں گیا۔ یہ باتیں سچے ژند اور پہلوی ہی تک محدود نہیں رہیں بلکہ ان کو عربی مصنفین نے بھی اخذ کیا ہے۔

علامہ طبری کہ جن کے نزدیک زرتشت حضرت یرمیاہ کے شاگرد تھے۔ اُن کو فلسطین کا باشندہ بتلا کر لکھتے ہیں کہ ”وہ آذربائجان گیا اور وہاں مذہب مجوس کے شیوع کی کوشش کی اور وہاں سے بلخ شاہ گشتاسپ کے پاس پہنچا۔“ علامہ ابن الاثیر (جنہوں نے اس حصہ خاص کی تحریر میں اپنی تاریخ کامل میں طبری سے بہت کچھ اقتباس کیا ہے) لکھتے ہیں کہ ”وہ اوستا کی افہام و تفہیم کے لئے آذربائجان سے فارس گیا۔ لیکن اس ملک میں جا کر بھی اسکی کچھ قدر نہیں ہوئی۔ وہاں سے وہ ہندوستان میں آیا اور اپنا مذہب راجاؤں کے سامنے پیش کیا۔ یہاں سے چین اور تاتار۔ لیکن ناقدری سے یہاں بھی پالا پڑا۔ حتیٰ کہ ان لوگوں نے حکماً اُن کو نکال باہر کیا۔ وہاں سے دل شکستہ فرغانہ پہنچے۔ یہاں کا بادشاہ بھی وہی سبق پڑھا ہوا تھا۔ وہ قتل پر آمادہ ہو گیا۔ یہاں سے بے شکل جان سلامت لیکر بھلگے اور سیدھا گشتاسپ بن لہر اسپ کے دارالسلطنت کا رخ کیا۔ اگرچہ یہاں آتے ہی قید ہونا پڑا لیکن آخر صبر کا اجر

مل گیا۔ بہر حال یہ تو ظاہر ہے کہ گشتاسپ کے قبول مذہب سے پہلے پہلے
 زرتشت نے اپنے مذہب کی اشاعت میں سیاحت کی صعوبت اور ناکامیوں
 کی سخت مصیبت اٹھائی تھی۔ اور گوان مصائب میں فوری کامیابیاں نہیں ہوئیں
 ولیکن اس میں شک نہیں کہ گشتاسپ کے ایمان کے اثر سے رفتہ رفتہ اُن
 مقامات کے لوگوں کو بھی ادھر رجحان ہو گیا۔ اور اُن میں سے بیشتر زرتشتی
 ہو گئے۔

یہ اقوال غیر مذہب والوں کے تھے۔ یزدان پرستوں کی تحریرات میں
 زرتشت نامہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ”تیس برس کی عمر ہو جانے کے بعد خطرات
 سے پناہ ملی۔۔۔۔۔ اور زرتشت کی نیک نہادی بارور ہونے لگی۔ وہ ایران
 کی طرف مائل ہوئے۔ اور اپنے چند مرد و زن اقربا کو لیکر سفر پر کمر باندھی۔ راستے
 میں ایک بڑا دریا حائل تھا۔ لیکن اعجاز تھا کہ قافلہ بھر پایاب اُتر گیا۔ ایک
 مہینہ کے کٹھن سفر کے بعد ماہ اسفندارند میں انیران کے روز یعنی عین جشن
 بہار کے دن حدود ایران میں داخل ہوئے۔ یہیں ایک دریا کے کنارے
 پر اُن کو کشف ہوا کہ اُن کا ایک بھائی ایک مظفر فوج شمال کی طرف سے لئے
 ہوئے اُن کے ملنے کے واسطے چلا آ رہا ہے۔ اس کشف کا نتیجہ جلد نکل آیا۔
 جسکے معنی آگے چل کر معلوم ہونگے۔

غرض یہ مختصر سا قافلہ شروع سفر سے آج

پننتالیسویں دن صوبہ آذربائیجان کے صحرای

الہام اول۔ ہرمزد تک باریابی

دریاء دایتیہ کے ایک معاون اوتاق کے کنارے پڑا ہوا تھا کہ ارادوی

لہ یاروز اسزان کہ ہر ماہ شمس کے ہنری دن کو کہتے ہیں۔

نہ بظاہر اسباب یہ دریا آج کل اترل انین یا اُس کے کسی معاون میں سے آگیا ہے۔ یہ دریا صوبہ

(۳۱ جلسہ گشتا سپ) کو پہلا مبارک موقع آیا کہ بہمن نے ممدوح کو ہر مزد کے سامنے لاکھڑا کیا *

موسم بہار کی صبح نور ظہور کا وقت تھا کہ ممدوح ہوم کا پانی لانے کے بعد ذرا سستانے کے لئے آو تاق کے کنارے کھڑے ہوئے تھے کہ دفعتاً اُن کی نظر بہمن فرشتہ پر پڑی کہ ایک چھوٹا سا عصا لئے ہوئے اُن کی طرف بڑھا چلا آ رہا ہے۔ اور تھوڑی ہی دیر میں قریب کے چشمہ (یا سعادون دریا، دایتیا، تک پہنچ گیا۔ اس وقت اس فرشتہ کی شکل و لباس انسان کا تھا۔ مگر معمولی آدمی کے قد و قامت سے نوگنا بڑا۔ زرتشت اس کو دیکھ کر کچھ بیخود ہو جاتے ہیں۔ اُسی حالت میں بہمن اُن سے کپڑے (یا لباس انسانی) اُتار دینے کی فرمائش کرتا ہے۔ اور عالم بیخودی میں اُن کی روح کو نور مجسم ہر مزد کے سامنے مقدسین ملاء اعلیٰ کے گروہ یعنی اشپندوں میں جا کھڑا کرتا ہے۔ عجیب عالم تھا۔ اور لطیف نور کہ مست شوق زرتشت کو فرط انوار کی وجہ سے اپنا سایہ نہیں نظر نہ پڑتا تھا۔ زرتشت یا یوں کہنا چاہئے کہ اُن کی روح وہیں ہر مزد اور ان ملائکہ مقررین کو سجدہ کرتی ہے۔ اور متلاشیان حق کے گروہ میں جگہ پاتی ہے اس کے بعد آسمان کے دروازے کھل جاتے ہیں اور ہر مزد بے حجاب سامنے آ بیٹھتا ہے اور اپنے انتخاب کردہ پیغمبر کو اپنے دین حقہ کی تعلیم و تلقین کرتا ہے۔ عجیب و غریب نشانات دکھائے جاتے ہیں معجزوں کی طاقت و قوت عطا کی جاتی ہے۔ اور اُن کے پیردان مذہب کی اولین و آخرین حالت اُن کو

(بقیہ صفحہ ۸۶) آذربایجان ہی میں رہتا ہوا دریائے سپید میں جاگرتا ہے۔ زرتشت نے چار مختلف موقعوں پر پیغمبر عبور کیا ہے (یا یوں کہنا ہے کہ چار مختلف ناموں سے عبور کیا ہے) ایک زمانہ میں ان چاروں عبور کی تاریخ سے چار سنوات بھی چل چکے ہیں * لہٰذا اس موقع پر دانیال باب ۱۰ قابل ملاحظہ ہے کہ دونوں واقعے ایک دوسرے سے بہت ہی ملتے ہیں *

انکھوں سے دکھلا دی جاتی ہے۔ یہ شرف حضوری اور واردات آج دن میں تین

مرتبہ ہوئیں *

اس کو خواہ تفصیل سمجھو یا اجمال موجودہ رات سپاہم اور گاتھا سے صرف اتنی قدر
معاوم ہو سکتا ہے اور یوں ہونے کو پہلوی اور فارسی میں اور بھی کچھ تفصیل ہے۔
لیکن ہر ایک میں خانگی عملیات کا اثر ہے لہذا اعتبار کامل نہیں کیا جاسکتا۔ لیکن
ہے شک : اُنے مفقودہ میں زیادہ تسکین بخش تفصیل ہو۔ لیکن اُن کی نسبت
اس سے زیادہ اور کچھ نہیں ہو سکتا کہ آدمی اُن کے گم ہو جانے کا افسوس کر کے
صبر کر بیٹھے *

غرض اس پہلی حضوری کے بعد زرتشت اس عالم
شروع اشاعتِ مذہب

ہو گئے۔ اور برابر دو برس تک کیچ اور کرپ لوگوں کو وعظ و تلقین اور افہام و
تفہیم کرتے رہے۔ گاتھا میں اس فرقہ کو صم و کیم سے تعبیر کیا گیا ہے۔ یہی وہ
لوگ ہیں جن کی نسبت اکثر وعید اوستا میں ملتے ہیں اور بد دعائیں دکھائی
دیتی ہیں چنانچہ گاتھا میں ہے کہ :-

”یہ کیچ اور کرپ متفق ہو کر ایک آدمی کی جان لینے کے درپے ہوئے ہیں“

لیکن اُن کا مذہب اور اُن کی روح خود اُن کو رلائیگی *

جب وہ لوگ محاسب حقیقی کے پُل پر پہنچینگے تو وہ ہمیشہ ہمیشہ کے لئے
جھوٹ کے گھر (دوزخ) میں جھونک دئے جائینگے *

بہر حال دو برس تک زرتشت ان لوگوں کے سامنے یزدان پرستی کا وعظ کرتے

رہے۔ اور اہرمز کی تقلید چھوڑ دینے فرشتوں کا ادب کرنے اور اپنے قریبی
رشتہ داروں میں شادی بیاہ کرنے کی تعلیم دیتے رہے۔ لیکن جن لوگوں کے

شامل صم وکم ہوں اُن پر ان کا اثر نہ ہونا تھا نہ ہوا۔

مجبوراً انہوں نے آرویتیا ونگ شاہ توران پر نظر کر کے اُس ملک کا رخ

کیا۔ باوجودیکہ اس بادشاہ کو پہلوی میں کمظرف کہا گیا ہے۔ لیکن یہ اُن سے خاطر کے ساتھ پیش آیا۔ مگر مقصود اصلی یعنی تبدیل مذہب پر کسی طرح راضی نہ ہوا۔ ادھر اُس کے ارکان سلطنت نے اُن کے جان لینے کی فکر کی۔ لاچار یہاں سے بھی نکلنا پڑا۔ دنکارت میں اس بادشاہ کے لئے بھی ہزاروں بددعائیں ملتی ہیں۔

یہاں سے نکل کر زرتشت محکم یزدانی کے مطابق ایک دولت مند کرب واپشت نامی کے یہاں پہنچے۔ اور اُس سے ہر مزدکی نذر کے لئے سو نوجوان مرد و عورت اور چار گھوڑے طلب کئے۔ لیکن اُس نے سختی کے ساتھ انکار کیا۔ مدوح کو متوجہ الے اللہ ہونا پڑا وہاں سے اُن کی تسکین کی گئی۔ اور اس مغرور شخص کے برے انجام۔ سختی موت اور تباہی کی خبر دی گئی۔ چنانچہ اس شخص کی نسبت خصوصاً اور اوسج۔ گرہما۔ بیندوا۔ اور دایا کیوں کی نسبت گاتھا میں اکثر بددعائیں مذکور ہیں۔ اور کچھ اسی پر منحصر نہیں۔ گاتھا بھر ایسے لوگوں کے وعید اور بددعاؤں سے بھرا پڑا ہے جو زرتشت کی ادعائی صاف اور سچی تعلیمات سے بہرہ مند نہیں ہوئے۔ بلکہ مخالفتیں کیں۔ مختلف موقعوں پر اُن بادشاہوں کی نسبت بھی بددعائیں نظر آتی ہیں جنہوں نے حق و صدق کی اشاعت اور پیغمبر ملک کی حفاظت میں کچھ بھی کوشش نہ کی۔ اور سچ یوں ہے کہ اگر ایسا کیا جاتا تو مدوح کو اس قدر تکالیف اور مصائب کبھی برداشت نہ کرنے پڑتے لیکن ہر حال میں امید یاس پر غالب آتی ہے اور وہ منہ دل کسی طرح چین نہیں لینے دیتا۔ اسی مجبوری سے وہ یہاں سے جنوب اور گوشہ جنوب و مشرق کی طرف متوجہ

ہوتے ہیں۔ اور ایک اور بادشاہ ”پرشت“ نامی کے یہاں پہنچتے ہیں +
 اس بادشاہ کا لقب و نگار ت میں ”ٹوڑا“ یا ”سائڈ“ بیان کیا گیا ہے۔
 کہ جس کی سلطنت سگستان (یا سیستان) کے سرحد پار ہے۔ ان الفاظ سے
 قیاس کیا جاتا ہے کہ یہ ملک افغانستان و بلوچستان کے ملحق الحدود تھا۔
 اور کیا عجب ہے کہ اس کا پایہ تخت غزنی ہو +

ہر کیٹ ”پرشت ٹوڑا یا پرشت گاڈ“ سے ہوم کے پانی کے عجیب و غریب
 اثرات کا تذکرہ خود زرتشت نے کیا۔ اور وہ اُس کے حصول کا مشتاق ہو گیا لیکن
 ادھر سے تین شرطیں قرار دی گئیں۔ یعنی یزدان پرستی اور حق کی حمایت۔ اہرن
 کی مخالفت۔ اور خود ممدوح پر ایمان لانا۔ پرشت پہلی دو شرطوں کے ماننے پر
 توراہنی ہو گیا۔ لیکن ایمان لانے سے منکر۔ لہذا مشروط سے بھی انکار کر دیا گیا۔
 بلکہ اُس کا ملک ہی چھوڑ دیا۔ لیکن اس اثنا میں ایک چار برس کے بیل کو جس کی
 قوت متناسلہ جاتی رہی تھی اُسی ہوم کے پانی سے اچھا کر دیا۔ اور اس کے بعد
 پرشت کا نام بھی زبان پر نہ آیا +

سفر سیستان کے متعلق دو باتیں قابل لحاظ ہیں۔ اول یہ کہ یہی وہ ملک ہے
 جو خاندان کیانی کا اصل و اصول و مولد و لمجا تھا۔ لہذا اس سے گشتا سپ مرنی
 زرتشت کا قریبی تعلق تھا۔ دوم اسی کے قریب مغرور و گردن کش کا فرستم گرد
 کا وطن و لمجا تھا کہ جسکے خلاف گشتا سپ کو اپنے عزیز بیٹے اسفندیار کو بھیجنا
 پڑا۔ اور گو اسفندیار کا رستم کے مقابلہ پر بھیجا جانا ایک پولیٹکل مصلحت پر
 بھی مبنی ہو۔ لیکن اصل وہی اشاعت مذہب تھی۔ جس کو پیغمبر سخن فردوسی
 نے ظاہر نہیں کیا۔ ہمارے اس خیال کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ

لے کیا یہ نہیں ہو سکتا کہ زرتشت نے اطاعت مذہب کے ساتھ ملک و طبابت کا بھی دعوے کیا ہو؟

جہاں جہاں زرتشت کو ابتداءً ناکامیاں ہوئی ہیں اُن ملکوں پر گشتا سب نے ضرور ہتھیار اٹھائے ہیں خواہ بصورت مدافعتانہ یا معاندانہ۔ اور یہ ملک منجملہ اُن کے ایک تھا۔

یہاں سے زرتشت نے ایک ذرا پھیر کے راستے سے گوشہ شمال و مغرب ہوتے ہوئے بحیرہ خزر کے کنارے اپنے وطن آذربائیجان کا قصد کیا۔ یہ ہے قصہ حضوری اول اور اُس کے چند روز بعد تک کا۔ اس کے بعد چھ مرتبہ اور شرف حضوری حاصل ہوا۔ لیکن وہ ہرمزد یا یزدان کے سامنے نہ تھیں بلکہ چھ امشاسپندوں کے حضوری میں۔ اُن کی تفصیل کرنے سے پہلے اُن کی ماہیت مجملًا بتلا دینی حضوری ہے تاکہ اُنکی وقت معلوم ہو جائے۔ مفصل بحث تبصرہ میں ہو چکی ہے۔

ہرمزد اور اہرمز دو متضاد طاقتیں مانی گئی ہیں۔ کہ ایک خالق خیر ہے۔ اور دوسرا خالق شر۔ دونوں طاقتیں ہر وقت ایک دوسرے پر غالب آنے کے لئے آپس میں لڑتی رہتی ہیں۔ ان دونوں کے چھ چھ قواء مانے گئے ہیں کہ جن کے ذریعے سے وہ اپنی اپنی کائنات کا انتظام کرتے ہیں۔ ہرمزد کے چھٹوں قواء کو امشاسپند کہا جاتا ہے۔ اور خود ہرمزد کو ان سب کا حاکم و مالک اور ان سب کی قوت مجتمعه کو سات امشاسپند کہتے ہیں۔ ان چھٹوں کا ادب قریباً اُسی قدر ملحوظ ہوتا ہے جتنا کہ خود ہرمزد کا۔ ان کے یہ نام ہیں۔ بہمن۔ اردی بہشت۔ شہر پور۔ اسفندارند۔ خور داد۔ امرداد۔

اس لحاظ سے امشاسپند کی حضوری ہونی بھی کچھ کم باعث فخر و مباهات نہیں ہے۔ چنانچہ حضوری ہرمزد کے سات آٹھ ہی برس کے اندر ہی اندر زرتشت کو ان چھٹوں مقررین کی حضوری ریا الہام و مکاشفہ کا شرف بھی حاصل ہو گیا۔

مدوح کی عمر میں دس برس (دوبین تیس و چالیس سال) کا زمانہ سخت مشقت و مجاہدے کا تھا۔ اس عرصہ میں اُن کی روح نے اس دنیا کے باہر کی سیر کی اور خاصانِ خدا سے ملی اور اُن سے فیض پایا۔ اور پردہ اٹھ جانے کے بعد ہر امثالِ سپند نے مختلف موقعوں پر اُن سے مل کر یا اُن کو بلا کر مختلف فہمائشیں کیں اور فرایض و وجوب اُن پر لازم کئے۔ جن میں خاصۃً جانداروں کی رعایت۔ جانوروں کی حمایت۔ آگ کی حفاظت۔ سیارگان کی پرستش کے طریق اور زمین اور معدنیات کے اسرار بتلائے۔

چنانچہ ہرمزد کے بعد پہلا الہام یا حضوری بہمن کے سامنے ہوئی۔ چونکہ یہ بقول کا تھا کہ جانداروں کا رب النوع ہے۔ لہذا اس کی طرف سے بالعموم جانداروں اور بالخصوص کار آمد جانوروں کی حفاظت کا بار مدوح پر ڈالا گیا۔ بقول ذاتِ سپارم کے یہ شرفِ زرتشت کو مملکتِ ایران میں کوہ البرز کے قلعہ ہوگرداوسند پر حاصل ہوئی۔

حضوری اُردوی بہشت تیسری مرتبہ اُردی بہشت کی حضوری حاصل ہوئی۔ اور چونکہ یہ موکل انوار ہے۔ لہذا اُس نے مدوح پر آگ کی حفاظت فرض فراروی۔ عام اس سے کہ وہ مقدس ہو یا استعمالی۔

یہ شرف آپ کا توجن (یالب دریا و تاجان) پر حاصل ہوا تھا کہ بحیرہ خور کے جانب جنوب واقع ہے۔ یہاں کی زمین چونکہ قابلیتِ آتش فشانی رکھتی ہے۔ لہذا موکل انوار کا یہاں متجلی ہونا ایک عجیب مناسبت رکھتا ہے۔

حضوری شہر پور چوتھی دفعہ شہر پور کی حضوری ہوئی کہ موکل معدنیات مانا جاتا ہے۔ اس واردات میں معدنیات کے اسرار بتلائے گئے۔ اور ان کی محافظت فرض کی گئی۔

اس حضوری کا موقع تحقیق نہ ہو سکا۔ ذات سپارم میں فوج میوان میں کوئی جگہ سرا نامی لکھی ہے۔ لیکن اس کی تنقیح مشکل ہے۔ ڈاکٹر ویسٹ بھی یہاں مجبور ہیں۔ پروفیسر جیکسن اس موقع کو بھی بحیرہ خزر کے جنوب میں اُن ہی پہاڑوں کے قریب بتلاتے ہیں جہاں اُردی بہشت کی حضوری ہوئی تھی۔ اور یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ دریائے تاجان کے کنارے پر ہر فرس کے شرق میں ایک قصبہ سری نام واقع ہے۔ یہی سری وہ سرا ہے جس کو ذات سپارم بیان کرتا ہے۔ اور یہاں کوئی کان بھی بتلاتے ہیں لیکن ہمارے خیال میں محض قیاسات ہی ہیں۔ آخر بخارا میں بھی تو ایک مقام سرا نامی ہے۔ اور دُور ہی کیوں جاؤ خود ہندوستان ہی میں سرا نامی کئی گاؤں نکلیں گے۔ صرف اسی بناء پر تیسروں میں بیٹر ملائے کسی قدر شوخ چشتی ہے۔ زیادہ سے زیادہ اتنا کہا جاسکتا ہے کہ ہونہ ہو یہ جگہ کہیں مازندران میں واقع ہے۔ کہ زرتشت عالم سیاحت میں درویشانہ اس ملک سے گزرے ہیں کہ ”جہاں خباثت اور دیو رہتے ہیں۔“ یہاں کچھ کانیں تھیں اور اب بھی ہیں۔

پانچویں حضوری اسفندارند کے سامنے تھی کہ جس کو حضوری اسفندارند ذات سپارم یوں بیان کرتا ہے کہ ”پانچویں مرتبہ زرتشت کو زمین و آبادگانی و میدان و نخلستان کے حاکم اسفندارند کی حضوری کوہ اسنود پر ہوئی کہ جہاں سے ایک قدرتی چشمہ نکل کر دریا وایتیا میں جا ملتا ہے۔“ کوہ اسنود ضرور ہے کہ آذربائیجان میں ہو۔ لیکن تیقن کے ساتھ کسی خاص قہ کوہ کا اسنود نام نہیں رکھا جاسکتا۔ عجب نہیں کہ اسنود بدلتے بدلتے سہند بن گیا ہو کہ ایران میں ۳۷ دقیقہ ۵۰ ثانیہ پر واقع ہے۔ یہاں ایک چشمہ بھی نکلتا ہے کہ قزل اوزن کی جھیل میں جا ملتا ہے (دریا وایتیا کے متعلق بحث

کرتے ہوئے ہم اس جھیل کی نسبت بھی اشارہ کر آئے ہیں) *

حضوری خورداد چھٹی مرتبہ پھر اُسی جگہ خورداد کی حضوری نصیب ہوئی۔ زات سپارم میں لکھا ہے کہ ”پھر چھٹی حضوری کوہ اسنود پر خورداد کے سامنے ہوئی کہ سمندر اور دریاؤں کا موکل ہے۔ اس نے پانی کی حفاظت کی تعلیم دی“ *

ساتویں یا آخری حضوری امرداد موکل شجرات و بقولات کے سامنے تھی۔ کہ آذر بائجان میں ہوئی۔ چنانچہ زات سپارم میں لکھا ہے کہ یہ حضوری ”دربج اور دایتیا کے کناروں پر مختلف جگہ ہوئی“ یہ دریا آذر بائجان ہی میں واقع ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ شدہ شدہ زرتشت آذر بائجان ہی میں آگئے تھے۔ اور یہیں آخر کی دو تین حضوریاں اُن کو ہوئی تھیں۔ اس خاص حضوری میں زات سپارم کا ”مختلف جگہ“ کہنا سمجھ میں نہیں آتا کہ کیا معنی رکھتا ہے۔ ممکن ہے کہ کئی مرتبہ یہ واردات گوری ہو اور اُس کے متکملہ کا ذکر کیا گیا ہو۔ یا آنگہ دونوں مقامات میں سے ایک مقام پر ہوئی ہو۔ غرض کوئی صحیح قیاس نہیں جم سکتا *

دیگر واردات گو حضوریاں ہی سات بیان کی گئی ہیں۔ لیکن معلوم ہوتا ہے کہ الہامات و واردات کا سلسلہ برابر قائم رہتا ہے۔ چنانچہ بہشت کی اُن کو سیر کرائی گئی۔ اور فرشتگان مقرب سے ملوایا گیا۔ اسی درجہ سے جب ہوم مجسم ہو کر اُن کے سامنے آیا ہے تو انہوں نے پہچان لیا *

ان کے علاوہ اوستا میں جسنہ جسنہ اور واردات کے بھی ذکر ہیں۔ مثلاً رشی و نوہی کا اُن سے گفتگو کرنا وغیرہ۔ ہم اُن سب کو قلم انداز کرتے ہیں *

قصہ مختصر زرتشت تیسویں سال گویا پیغمبرِ کامل ہو گئے اور اُس کے بعد دس

برس میں اُن کو ہرمزد اور چھٹوں امشا سپندوں کے سامنے حضوریاں ہوئیں۔
 زات سپارم میں ان کے متعلق ایک مستقل باب ہے۔ اُسی سے معلوم ہوتا
 ہے کہ یہ شرف اُن کو ہمیشہ جاڑوں کے موسم میں حاصل ہوتا رہا ہے چنانچہ اُسکے
 الفاظ یہ ہیں کہ ساتوں افہام و تفہیم (حضوری) کے موقع اُن کو دس برس کے
 اندر اندر جاڑوں کے پانچ مہینوں میں حاصل ہوئے۔ اس موسم کے انتخاب
 کی اہم صرف یہ ہے کہ اسی موسم میں زرتشت سال بھر کی محنتوں سے ستانے
 کے لئے آرام کرنے کے بہانے عورت نشین ہوا کرتے تھے۔ تنہائی۔ یکسوئی۔
 ایک خاص سمت میں قلب کا رجحان۔ اور روج کا میلان پیدا کرتی تھیں اور
 ان سے وہ نتائج حاصل ہوتے تھے جن کو خواہ حضور ہی کہو یا الہام و واردات
 نام رکھ دو۔

اب رہ گئے وہ مقامات جہاں یہ حضوریاں ہوئیں۔ اس کے متعلق
 زات سپارم بیان کرتا ہے۔ ”مذہب کے متعلق امشا سپندوں کی یہ ساتوں افہام
 و تفہیم سات مختلف مقامات پر ہوئی۔“ اگر ہم ان روایات کو بغور دیکھیں تو
 معلوم ہوگا کہ ان میں سے پانچ حضوریاں یعنی اول۔ دوم۔ پنجم۔ ششم و ہفتم
 ایران کے غرب بحیرہ خزر کے جنوب آذربائیجان میں ہوئی ہیں۔ اور اگر دریاہ
 توجان اور سرے کے متعلق قیاسات صحیح قرار پائیں تو تیسری اور چوتھی
 حضوری بھی بحیرہ خزر کے جنوب میں کہیں ہوئی تھیں۔
 ان مقامات کی تنقیح کے لئے کند و کاوی کرنی کچھ زیادہ ضروری بھی نہیں
 معلوم ہوتی۔

لہٰذا بدھ کے حالات پر نظر ڈالی جائے تو وہ بھی برسات میں اسی نقطہ سے آرام کیا کرتے تھے۔
 لہٰذا جس لفظ کا ترجمہ میں نے حضور ہی کیا ہے۔ فی الاصل اُس کا لفظی ترجمہ سوال۔ سوال جواب۔ گفتگو یا افہام و تفہیم

امتحان و فتنہ

یہ دس برس بھی کامیابی کے ساتھ گزر گئے۔ حضورِ یاسیںؐ کے
 اور خوشوریت (پیغمبری) مکمل ہو گئی۔ زرتشت کو علمِ اولین و
 آخرین کے ساتھ اوستا کی امانت بھی سپرد کر دی گئی۔ لیکن چلتے ہوئے کہ دیا
 گیا کہ ”دنیا میں تمہارے راستے میں تمہارا مخالف (اہرن) کانٹے بچھا بیگا۔
 فتنے برپا کریگا۔ اور طرح طرح پروردگار نیکا۔ اور یہ ہماری طرف سے تمہاری ثابت
 قدمی کا امتحان ہوگا“ جامہ انسانی خود عجز و احتیاج کا شاہد ہے۔ اس لباس
 میں ہو کر وضعداری قائم رکھنا ہر شخص جانتا ہے کہ بعض وقت اتنا مشکل
 ہو جاتا ہے کہ تھوڑی دیر کے لئے احتراز و اتقا لفظ بے معنی بن جاتا ہے۔
 دنیا میں فتنہ کی شکل کچھ ایک سی نہیں ہوتی۔ ہر شخص خاص کے ظرف کے
 موافق وہ اپنی صورت کو دلربا بناتا ہے۔ اور نئے نئے انداز سے چھب تختیاں
 دکھاتا ہے۔ جنکے رتبے ہیں سوا ان کو سوا مشکل ہے کے لحاظ سے بڑے
 آدمیوں کی ذرا سی لغزش بھی ان کے سارے کئے دھڑے پر پانی پھیر دینے
 کے لئے کافی ہوتی ہے۔ بدھ غایت جد و جہد سے مرام تک پہنچے ہی
 تھے کہ اسی چلتی گاڑی میں روڑا اٹکا نیوالے نفس نے اُنکو فوراً حصولِ نردان
 کی تحریص کی تاکہ دنیا عموماً اور اُن کے پیرو خصوصاً مجاہدات کی مشقت اور
 عبادات کی محنت سے بچ جائیں۔ ایسی حالتوں میں ثابت قدمی ذرا
 مردانگی ہے۔ اور خصوصاً ایسی حالت میں کہ اس قسم کے فتنہ و ناخطرات
 بے خبری کی حالت میں قلب پر وارد ہوں۔ پس زرتشت کو پہلے ہی انکی
 خبر دے دی جانی عین مرحمت میں شامل ہے *
 زرتشت کو اس خصوص میں جو کچھ پیش آیا اُس کو وندیداد نے خوب لکھا
 ہے اُس کا خلاصہ ہم ذیل میں لکھتے ہیں :-

”اہرمین نے بوت کو زرتشت کے مار ڈالنے کے لئے برا لکھنٹہ کیا۔ لیکن جیسے ہی وہ زرتشت کے سامنے پہنچا۔ اُنہوں نے کچھ دعائیں پڑھنا شروع کیں۔ اُس نے بھاگ کر اہرمین کو اطلاع دی کہ زرتشت جیسے شخص کو مارنا میرے امکان سے خارج ہے۔ اُدھر زرتشت کو بھی اس کا یقین ہو گیا کہ اہرمین اُس کی فکر میں ہے پس وہ بھی تیار ہوئے اور ہرمزد نے ایک مکان کی برابر برابر پتھر اُن کے ماتھے میں پکڑا دیئے۔ زرتشت نے باؤ از بلند چکا رو دیا کہ میں اہرمین کی نسل کو خاک میں ملا دوں گا۔ اہرمین بولا کہ اے پوروشسپ کے بیٹے دیکھ مجھے تباہ نہ کرنا۔ تیری ماں کا میں معبود (؟) رہا ہوں۔ تو بھی ہرمزد کی پرستش چھوڑ دے اور میرا ہو جا۔ زرتشت اسپنتمان نے کہا کہ یہ کبھی نہ ہوگا۔ چاہے جان جاتی ہے۔ میرے قسم لے لئے جائیں۔ عضو عضو کاٹ ڈالا جائے۔ اہرمین نے کہا کہ آخر تو کس ہتھیار اور کن الفاظ سے مجھے اور میری نسل کو فنا کرے گا؟ زرتشت نے کہا کہ مقدس ہتھوروں سے تیرا سر کچل دوں گا اور مقدس پیالے میں تجھے زہر پلاؤں گا۔ اور ہرمزد کے اہامی لفظوں سے تجھے بھسم کروں گا۔

اور زرتشت نے وہ دعائیں پڑھنا شروع کیں اور اہرمین بھاگ گیا۔
 ذنکارت اور زرتشت نامہ میں بھی اس جنگ زرگری (۱) کا مختصر ذکر ہے اور صاحب دیستان مذاہب نے بھی اس کا خلاصہ بیان کیا ہے۔ یہ تو وہ فتنہ تھا کہ جس کا اثر بظاہر مستقیم روح پر پڑنے والا تھا۔ اس کے علاوہ اور بھی امتحانات ہیں کہ جو اخلاق پر اثر ڈالنے والے تھے۔ چنانچہ ایک واقعہ ذنکارت میں مذکور ہے کہ ایک کرپ نے اُس برگزیدہ یزدان کو عورت کے لباس میں پھانسا چاہا لیکن زرتشت اُس کو پہچان کر بچ رہے۔

شروع کا میابی۔ میدیو مانو کا ایمان لانا | ان امتحانات میں پورے اُترنے کا

انعام غالب تھا کامیابی کامل اور یہ میدیو مانو کی شکل میں عطا کیا گیا۔ اگرچہ اس
دس برس کے عرصہ میں صرف ایک ہی شخص ایمان لایا۔ لیکن چونکہ وہ چچیرا
بھائی تھا اور پیغمبر کے تمام حالات سے واقف۔ لہذا ایسے شخص کا ایمان
لانا کچھ کم اطمینان بخش نہیں ہے۔ اس سے پتہ چل سکتا ہے کہ خود زرتشت
کے اہلی خاندان اُن کو کس نظر سے دیکھتے تھے۔ میدیو مانو کا ایمان لانا گویا
فتح الباب اور مقدمہ تھا آئندہ کی کامیابی کامل کا۔ ذکاوت میدیو مانو کا ایمان
لانا ان مختصر الفاظ میں بیان کرتا ہے کہ ”افہام و تفہیم کے دسویں سال
میدیو مانو پسر آراستی زرتشت پر ایمان لے آیا۔“ اس واقعہ کا قریباً تمام ہی
زرتشتی تصانیف نے تذکرہ کیا ہے۔ اور حقیقت میں اگر دیکھا جائے تو یہ عروس
کامیابی کی رونمائی تھی بھی قابل تذکرہ۔ اور خصوصاً جب دیکھا جائے کہ مدوح
کاسب سے پہلے مکاشفہ کہ ”میدیو مانو ایک مظرفوج لئے ہوئے اُن سے ملنے کو
آ رہا ہے۔“ صحیح ہوا۔ ذات سپارم بالکل سچ کہتا ہے کہ ”میدیو مانو تمام ایمانداروں
کا مندرتہ البیش ہے۔ کیونکہ پہلے وہ تو پیچھے آؤر دنیائے یہ برکت و شرف حاصل
کیا۔“ ذات سپارم ان کے ایمان لانے کا موقع ”وہ جنگل“ بتلاتا ہے کہ ”جہاں
سرکڑوں کے ٹھنڈ ہیں اور جنگلی سُر رہتے ہیں۔“ اس مقام کی تحقیق خالی
اند و پچیسی نہ تھی۔ مگر افسوس ہے کہ بالکل ناممکن ہے۔
فی الجملہ میدیو مانو کو یزدانیوں میں وہی رتبہ حاصل ہے جو عیسائیوں
میں سینٹ جان کو۔

باب چہارم

دور زد ہیشام را و ارسمارا و نور دہیشام را و ارسمارا
(وہابیوں کند ایشان را و ماراد پاک گرداند ایشان را و مارا) نامہ سیامک



گیا رھواں اور بارھواں برس سخت جانکاہی اور مصیبت میں گزرا۔ سعی و محنت اس پر مایوسی۔ آزمائش و امتحان اور پھر ناکامی وہ بے درمان علت ہیں کہ جن سے آدمی کے حواس تک ماؤف ہو جاتے ہیں۔ اس کا علاج اگر کچھ ہے تو استقلاال اور صبر۔ زرتشت میں خداوند عالم نے یہ مادہ کچھ غیر معمولی اندازہ پر رکھا تھا۔ اور غور کیا جائے تو اُن کی ہر کامیابی کا یہی ایک سبب تھا۔

نتائج کیانی پر قبضہ پانا کچھ آسان کام نہ تھا۔ خاندان کئے کے جواہرات کو مٹھی میں لے لینا منہ کا نوالہ نہ تھا کہ دو برس کا زلمہ اُس کے لئے بڑا عرصہ سمجھا جائے فی الاصل اسی فتح نے زرتشت کو پیغمبر بنایا اور اسی تلوار نے ایران سے اُنکا لوہا منوایا۔ ورنہ دُنیا میں ہزاروں درویش اور مدعیان رسالت پیدا ہوئے اور مر گئے آج اگر تلاش کیا جائے تو اُن کے ناموں سے بھی اہل دُنیا واقف نہ ہونگے۔ پس اس صورت میں اُن کو جتنا ہو کچھ یاس و ہراس سے سابقہ پڑا وہ ٹھوڑا تھا۔ یہ قصہ بجائے خود نہایت دلچسپ ہے اس کے بیان کرنے میں ہم سے جہاں تک ممکن ہوگا پہلوی کتابوں سے مدد لیگے۔ اور اُن ہی کے الفاظ سے استفادہ کریں گے۔

ہم کہیں اشارتاً کہ آئے ہیں کہ زرتشت کو گشتاسپ کی طرف جانے کا حکم دیا گیا تھا۔ اور انہوں نے بھی گشتاسپ پر قبضہ پانے کی بہت ہی دُعاں مانگی تھیں۔ ان ہی دعاؤں کا نتیجہ سمجھنا چاہئے کہ گشتاسپ اُن کے قبضہ میں آگیا۔ ورنہ گو وہ خود اپنی ذات سے ایک نیک دل بادشاہ تھا لیکن اُس کے اراکین سلطنت کسی طرح اُس کی توجہ دوسری طرف مائل نہ ہونے دیتے۔ کیونکہ ان میں کا ہر فرد نہایت سنگدل۔ لاندہب۔ بد خیال۔ توہمات کا منقلد خیالات فاسدہ کا متبع اور جادو گر تھا۔ اگرچہ ان لوگوں کی یہ تصویر بظاہر یک رخنی ہے۔ لیکن اس میں شک نہیں کہ اُن میں قسوت و شقاوت بے انتہا تھی۔ اسکے لئے صرف یہی امر کافی شہادت ہے کہ اگرچہ اُن کے خیالات کی اصلاح نئے مذہب نے بہت کچھ کر دی تھی لیکن پھر بھی جب اُن کے اصلی مادہ نے زور کیا ہے تو گشتاسپ کو اسفندیار جیسے بیٹے کی صورت تک سے بیزار کر دیا۔ ان ہی حضرات کی کارستانی تھی کہ اُس بے آزار شیر مرد کو رستم جیسے گرگ کہن گرم و سرد و چشیدہ کے مقابلہ کے لئے بھجوا دیا۔ اور ہونہار بیٹوں سمیت اسکا وہیں خاتمہ کر دیا۔ زرتشت کے پرانے عنایت فرما کیغ اور کرپ یہاں بھی بڑے با اقتدار تھے۔ اور اُن میں سے خاص کر ایک سیاہ باطن زاک۔ اسی شخص کی ذات سے زرتشت کو گشتاسپ کے یہاں بہت کچھ تکلیفیں پہنچیں۔ ورنہ ان کو بہت کچھ آسانیاں ہوتیں۔ و نکارت نے زاک کے متعلق کئی قصے لکھے ہیں۔ منجملہ اُن کے یہ بھی کہ زرتشت کو کیغ اور کرپ کے اقتدار اور بالخصوص زاک کے خبث باطن کی نسبت پہلے ہی اطلاع دے دی گئی تھی۔ لیکن ہر مزد کے حکم سے اُن کو مجبوری گشتاسپ کے پاس آکر بھڑوں کے

لے اس شخص کے نام اور حالات کو صرف و نکارت نے نقل کیا ہے *

چھتے میں پھنسا پڑا ۛ

ایک اور معتبر و مستند پہلوی مصنف لکھتا ہے کہ زرتشت کو اپنے حصول مقصد کے لئے گشتاسپ کے ”قصر رفیع“ کی طرف جانا پڑا۔ اور یہاں پہنچ کر انہوں نے ایک پرزور تقریر کے ساتھ اپنے مذہب کو گشتاسپ اور علماء سلطنت کے سامنے پیش کیا۔ اور نہایت فصاحت و بلاغت کے ساتھ عوام میں اُس کا اعلان کیا۔ اور ان لوگوں کے مختلف شبہات محض کنایوں سے یا صاف الفاظ میں غرض جس طرح بنا۔ رفع کئے۔ معجزات دکھلائے اور اس پر بھی بس نہ ہوا تو فرشتوں کو ان لوگوں کے سامنے لاکھڑا کیا ۛ

دنکارت میں مختلف مقامات پر گشتاسپ کے مکان ۛ محل۔ قصر بلند۔ اور دار السلطنت کا ذکر آتا ہے اور ان سب کا ایک ہی مفہوم یعنی دار السلطنت معلوم ہوتا ہے۔ لیکن صاف طور پر نہیں معلوم ہوتا کہ یہ کہاں واقع تھا۔ اوستا یا کوئی اور پہلوی کتاب بھی اس کا صاف فیصلہ نہیں کرتی۔ البتہ فارسی اور عربی مورخین اس مقام کو بلخ قرار دیتے ہیں۔ بہر حال یہ فرض کر لیا گیا ہے کہ

لے ڈاکٹر ویسٹ لکھتے ہیں کہ جو لفظ محل اور قصر رفیع کا مراد ہے وہ ”بیا“ یا عربی کا ”باب“ ہے مختلف سکوں پر جو نقش ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ یہی لفظ دار السلطنت کو بھی حاوی ہے بعض مقام پر لفظ ”مان“ بھی استعمال ہوا ہے جسکے معنی جاے رہائش ہیں۔ اب یہ نہیں معلوم ہوتا کہ ان دونوں الفاظ کو ایک ہی معنی میں استعمال کیا گیا ہے یا دونوں کے الگ معنی لئے گئے ہیں۔ ممکن ہے کہ ”بیا“ کے معنی شہروں اور ”مان“ قصر یا قلعہ کو کہتے ہوں۔ لیکن بہر حال دنکارت سے نہیں معلوم ہوتا کہ یہ بیا اور مان (خواہ ان کے کچھ ہی معلوم کیوں نہ ہوں) کہاں تھا۔ دنکارت میں جہاں ”بلند مانشتو“ (قصر رفیع) آتا ہے اُسکے معنی بھی کچھ مشکوک ہیں کیونکہ معلوم ”بلند“ بلحاظ مرتبہ کہا گیا ہے یا حقیقت میں وہ مکان تھا ہی بلند و رفیع۔ بطور اہم باب ان الفاظ سے دار السلطنت مراد لی گئی ہے جو بلخ میں تھا ۛ

ملح ہی دار السلطنت تھا۔ اور یہیں وہ واقعات پیش آئے ہیں جو آئندہ بیان ہونگے ۛ

زرتشت ہرمزد کے مسل الیہ گشتاسپ کی طرف جارہے تھے کہ راستہ میں ایک عجیب واقعہ پیش آیا۔ جس کو صاحب دبستان مذاہب نے بحوالہ موبد سروش یزدانی نقل کیا ہے کہ :-

”ہمین سروش نے اپنی کتاب میں لکھا ہے کہ علمائے بہمدین کہتے ہیں کہ جب زرتشت نے دیووں پر فتح پالی اور شہنشاہ گشتاسپ سے ملنے کا قصد کیا تو راستے میں اُن کا دو کافر و ظالم بادشاہوں پر گزر ہوا۔ زرتشت نے دونوں کے سامنے اپنا مذہب پیش کیا۔ لیکن دونوں نے قبول نہ کیا۔ لاچار پیغمبر نے بددعا کی کہ ہولناک آندھی آئی۔ اور دونوں بادشاہوں کو معلق ہوا پر اٹھالیا۔ لوگ یہ عجیب و غریب تماشا دیکھنے کے لئے جمع ہو گئے۔ شکاری طیور نے دونوں پر نرغہ کیا اور وہیں اُن کی تیکا بوٹی اڑادی۔ اور ہڈیاں زمین پر گر پڑیں ۛ اس قصے میں یہ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ دونوں بادشاہ ایک وقت خاص میں ایک ہی جگہ جمع تھے یا کہ دونوں واقعے الگ الگ مقامات پر ہوئے۔ الفاظ سے صورت اول کا زیادہ احتمال ہوتا ہے اور اس تقدیر میں سوال پیدا ہوتا ہے کہ ایسٹیا کی خود مختار حکومت میں جہاں ہر بادشاہ دوسرے کا رقیب ہوتا ہے ایسا ہونا ممکن بھی ہے یا نہیں؟ بہر حال امکان کا دائرہ بہت وسیع ہے اور جو کچھ پیش آئی ہو۔ اس میں شک نہیں کہ عجیب نظر بندی کا تماشا اور عبرت کا سانحہ ہوگا ۛ

دینکارت کے طرز تحریر سے معلوم ہوتا ہے

دربار گشتاسپ میں باریابی کہ زرتشت سب سے پہلی مرتبہ ”اسپ آخوڑ“

میں شاہ گشتاسپ سے ملے تھے۔ اس لفظ کے دوہی معنی بن سکتے ہیں۔ اصطبل یا کوئی میدان جہاں گھوڑے رہتے ہوں لیکن اور مضیق بنے دربار شاہی ہی بیان کیا ہے۔ چنانچہ اُس فقرہ کا ترجمہ یہ ہے کہ گشتاسپ اسپانور (اسپ آخور) میں تھا کہ زرتشت نے ہرمز کی حمد کے بعد اُس کے سامنے اپنا مذہب پیش کیا۔ اور گشتاسپ نے نہایت خاموشی کے ساتھ اُن کی تقریر سنی..... ممکن تھا کہ وہ کوئی معجزہ دکھلانے کی فرمائش کرتا۔ لیکن ابھی تک زرتشت کی تقریر پوری نہ ہونے پائی تھی اور بادشاہ کو اُنکی نسبت رائے لگانے کا پورا موقع نہ ملا تھا کہ خبیث باطن زاک اور نیز اور کج نعم و کم علم کینج اور کرپ پنچ میں بول اٹھے اور اُن کے خلاف کہ سن کر وہیں قید کرادیا۔

زرتشت نامہ نے پہلی باریابی کا بلخ میں ہونا بیان کیا ہے کہ جہاں شاہ گشتاسپ کا باپ لہراسپ سلطنت سے خلع کر کے عزلت نشین تھا پس ظاہر ہے کہ دینکارت سے اُن کو اتفاق نہیں ہے۔ مسعودی کہ صاحب زرتشت نامہ سے تین سو سال پہلے گزرے تھے بلخ ہی بیان کرتے ہیں۔ پیغمبر سخن فردوسی یا یوں کہنا چاہئے کہ دقیقی نے زرتشت کے آنے اور گشتاسپ کے سامنے اپنا مذہب پیش کرنے کے حال کو نہایت مختصر لکھا ہے شاید اسی وجہ سے وہ کسی خاص مقام کا نام نہیں لیتے۔ لیکن آئندہ واقعات جو درج کئے گئے ہیں چونکہ اُن کا ہونا بلخ میں بیان کیا گیا ہے۔ لہذا نتیجہ یہی نکلتا ہے کہ زرتشت کی پہلی باریابی بھی بلخ میں ہی واقع ہوئی ہو۔ صاحب دبستان مذاہب نے اپنے معتبر راوی ہرام کے اعتبار پر اس باریابی کو کسی قدر تفصیل کے ساتھ لکھا ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ چون

زرتشت بدرگاہ شہنشاہ گشتاسپ آمد۔ تمام یزدان برخواند۔ پس
 نزدیک خسرو راہ جست۔ سخت صفے دید از مہتران و گردان ایران و کشور کا
 دیگر برپاے ایستادہ و بر فراز ایشان دو صف فیلسوفان و دانایان و فرزندگان
 نشستہ بقدر دانش بر یکدیگر برتری داشتند۔ چہ دانا را شہنشاہ بغایت
 دوست داشتے۔ و شاہ جہاں را بر تخت رفیع باتاج گرنا می دید
 اگرچہ فردوسی اختصار کو کام میں لائے ہیں لیکن طرز ملاقات بیان کرتے
 ہوئے زرتشت کا حمد یزدان کرنا ان کے نزدیک بھی مسلم ہے جس مقلد
 دل الفاظ میں اس بلند پایہ شاعر نے اس آمد کو لکھا ہے وہ خالی از لطف
 نہیں ہے لہذا ہم اس کو بحسنہ نقل کرتے ہیں :-

بشاہ جہاں گفت پیغمبرم	ترا سوے یزدان ہی رہ برم
یکے مچر آتش آورد باز	بگفت از بہشت آوردم فراز
جہاں آفریں گفت پذیر ایں	نگہ کن بدیں آسمان وزین
کہ بے خاک و آبش بر آورده ام	نگہ کن بدو تماش چوں کردہ ام
نگہ تا تواند چنیں کرد کس	مگر من کہ ہستم جہاں دار بس
گر اید وں کہ دانی کہ من کردہ ایں	مرا خواند باید جہاں آفریں
ز گویندہ پذیر بہہ دین اوے	بیاموز ازو راہ و آئین اوے
نگہ تا چہ گوید بر آں کار کن	خرد برگزین ایں جہاں خوار کن
بیاموز آئین دین ہی	کہ بے دین نہ خوبست شاہنشہ

اگ مآخذ میں ہونے کا قصہ قریباً تمام ہی مورخین نے لکھا ہے بلکہ قزوینی
 اور ابن الاثیر زرتشت کے بارپائے کو بھی ایک فوق العادہ طریقے پر بیان کرتے

لے مقابلہ کیجئے عبارت دیکھتے ہیں اس عبارت سے آئندہ کے واسطے تبصرہ رہیگا ۔

ہیں۔ کیونکہ اُن کے نزدیک ”دہ دروازہ سے دربار میں داخل نہیں ہوا بلکہ چھت بھٹتی ہے اور زرتشت آگ ماتھے میں اٹھائے ہوئے۔ دربار میں اتر آیا۔“ یہ خاص صورت گو ایک مدعی پیغمبری کے شان کے شایاں ہو۔ لیکن حجر آتش کا ماتھے میں ہونا زیادہ تر قرین قیاس ہے۔ صاحب دبستان مذاہب بھی آگ کے ماتھے میں ہونے کے قائل ہیں۔ بلکہ یہاں تک مبالغہ کرتے ہیں کہ زرتشت نے اس آگ کو گشتناپ کے ماتھے میں دیا اُس کو گرمی تک محسوس نہ ہوئی۔ اور بادشاہ نے اور لوگوں کو پکڑادی اُن کو بھی خبر نہ ہوئی۔ اس کے بعد کچھ کانسی پگھلائی گئی زرتشت لیٹ گئے اور اُن کے سینے پر ڈالی گئی۔ اور مطلق اثر نہ ہوا۔ اس قصہ میں قزوینی بھی محسن خانی کے ہم زبان ہیں بظاہر یہ دونوں باتیں ذرا خلاف عادت معلوم ہوتی ہیں۔ لیکن دو امور اس کے متعلق خاص کر قابل غور ہیں۔ اول یہ کہ زرتشت اُس ملک کے رہنے والے تھے کہ جہاں روغن نفث پیدا ہوتا ہے۔ دوسرے یہ کہ دعوے کیا جاتا ہے کہ اُن کو طبابت و کیمیا میں دخل تھا۔ لہذا ممکن الوقوع ہے کہ حجر آتش یا خود آتش کسی ایسے اجزاء سے مرکب ہو کہ آگ کی طرح روشن ہو لیکن ایذا رساں نہ ہو چنانچہ آگ کا دست بدست پھرنا اور کچھ حدت نہ معلوم ہونا اس قیاس کی مؤید ہے۔ ہر چند تلاش کیا گیا اس کا پتہ نہیں لگتا کہ پگھلی ہوئی کانسی سوا سے پیغمبرِ بزدان کے کسی اور کے اوپر بھی ڈالی گئی یا نہیں۔ لیکن کہیں سے معلوم نہ ہو سکا۔

زرتشت کو دم بدم نئی مشکلات کا سامنا ہوتا تھا اور قدم قدم پر

مناظرے

ہفتخوان طے کرنا پڑتا تھا۔ دربار شاہی اُن کی آخری منزل ہوئی

چاہئے تھی۔ اور اُن کے معجزات مسکت و مسکن۔ لیکن وہاں غصہ یہ ہوا

کہ ان معجزوں نے اور بھی آگ بھڑکا دی۔ اور جو لوگ برسوں سے حکمت و
فرزانگی کی بدولت روٹیاں کھاتے تھے فوراً ہی مناظرہ بلکہ مجادلہ کے لئے تیار
ہو گئے۔ بقول ذات سپارم کے ان لوگوں نے رکہ جن میں بالطبع کینج و کرپ
بھی شامل تھے فوراً تینتیس سوالات بنا کر پیش کئے۔ اور شاہ گشتاسپ کے
حکم سے زرتشت کو ان کے جوابات دینے پڑے۔ اسی پر بس نہیں ہوا۔ بلکہ
دیکھارت کے نزدیک تو تین روز علے التواتر مباحثہ جاری رہا۔ یہ دانا یان و
فرزانگان راتوں کو خن کرتے۔ کتابیں دیکھتے۔ آپس میں مشورے اور مباحثے
کرتے اور صبح ہی سے مناظرہ شروع ہو جانا عقلی و نقلی کوئی مضمون ایسا نہ تھا
کہ جس میں فریق ثانی نے اپنے علم و ہنر کا کوئی دقیقہ باقی رکھا ہو۔ غنیمت ہے
کہ اس امتحان میں بھی زرتشت کامل العیار نکلے۔ اور اس کلمہ بکلمہ جنگ میں
ان ہی کو فتح ہوئی۔ ہر سوال کا سودلائل سے جواب دیا۔ ہر دلیل کو سو براہین
سے قطع کیا۔ اور آخر مخالفین کو خاموش کر کے چھوڑا۔ صاحب زرتشت نامہ نے
اگرچہ نفس مضمون مباحثات بیان نہیں کیا۔ لیکن اس تمام قصے کو فصاحت و
بلاغت کا لباس پہنا کر دھن بنا بٹھلا دیا ہے۔ افسوس ہے کہ محقق محسوس
نظر اس جلوے سے سیر نہیں ہوتی اور وہ نزاکت و لطافت لفظی کی جگہ
پر خشونت و خشک منطقی و فلسفی دلائل و براہین ڈھونڈھتی ہے۔ اور فریقین
کی ذہانت و طباعی دیکھنا چاہتی ہے۔ اور یہ باتیں یہاں کو سوں نہیں۔ اس
مناظرے سے بادشاہ کے دل میں زرتشت کی کچھ وقعت ہوئی اور ان سے
ان کا نام و نسب و وطن مالوفہ وغیرہ کا حال پوچھا (شاید) یہ موقع غنیمت جان کر
زرتشت نے بادشاہ سے عرض کیا کہ کل ہرمز روز یعنی غرہ ماہ ہے۔ تمام سپاہ
و حکماء سلطنت کو جمع کیا جائے تاکہ میں ان پر اتمام حجت کر دوں۔ اور اگر

کسی کو اب بھی کچھ شہادت باقی رہ گئے ہوں تو اُس موقع پر رفعِ کردوں چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ لیکن چونکہ دو تین روز کی متواتر بحثوں نے دھاک بٹھادی۔ لہذا کسی کو چون و چرا کی جرات نہ ہوئی۔ زرتشت بادشاہ کی طرف متوجہ ہوئے اور ٹکٹو تلقین کوئی شروع کی۔ ایزد و اہرمین میں فرق بتلایا۔ دونوں کی تقلید کا نتیجہ ظاہر کیا۔ وعدہ وعیدہ جتلائے۔ منجیات و مہلکات ذکر کئے۔ لیکن بادشاہ کو اس پر بھی تسلی نہ ہوئی اور حجۂ طلب کیا۔ و خورشودادار نے اوستا بغل سے نکال کر دکھلائی کہ اس سے بڑھ کر معجزہ نہیں ہو سکتا کہ اس کے مقابلہ میں دیو و جادو کا ٹھہرنا ناممکن ہے۔ اسی میں علمِ نجوم ہے اور اسی میں ہر چیز جو طلب کی جائیگی ملے گی۔ جستہ جستہ مقامات پڑھ کر بھی سنائے۔ لیکن بادشاہ کو تسلی نہ ہوئی۔ اور دیکھنے کے لئے کتاب رکھ لی۔ اور زرتشت کو باہر و تمام ایک مکان میں اُتروا دیا۔

مناظرے وغیرہ کا نتیجہ چاہئے تھا کہ یہ مسکت مناظرے۔ اور شہنشاہ کا میلان طبع حکماء و فرزانگان کو نرم کر دیتا۔ و لیکن اُنکی خست باطنی عموماً۔ اور کینج و کرپ کی طبعی دشمنی خصوصاً پھر اُڑے آئی اور سب نے متفق ہو کر اُن کے دفعیہ و تذلیل کے لئے تدابیر سوچیں۔

زرتشت کا معمول تھا کہ جب تک مکان پر رہتے مطالعہ و عبادت میں مصروف رہتے۔ اور کہیں جاتے ہوئے قفل لگا کر گنجی چوکیدار کو دے جلتے جو سلطنت کی طرف سے حفاظت کے لئے مقرر تھا۔ اُن کے دشمنوں نے اُس چوکیدار کو بلالیا۔ اور کچھ رشوت دیکر اُس کی معرفت زرتشت کے بستر اور تکیہ وغیرہ میں کچھ ”پلید چیزیں“ یعنی کتے بلی کا خون اور بال۔ سر اور ناخن۔ اور مُردوں کی ہڈیاں وغیرہ رکھوا دیں۔ اور سادہ لوح بادشاہ سے جڑ دی کہ زرتشت جادو گر ہے۔ اور ثبوت میں وہ چیزیں اُن کے مکان اور اسباب ضروری ہیں۔

جا کر دکھلا دیں۔ اس سے زیادہ تحقیقات و شہادت کی ضرورت نہ تھی۔ بادشاہ نے فوراً زرتشت کو قید کر دیا۔ اور اوستا کو اٹھا کر پھینک دیا۔ مخالفین کا اوجھاٹھ کاری پڑا اور اپنی سازش و تدبیر پر نازاں اور زرتشت کی ذلت پر فرحاں ہو کر مطمئن ہو گئے۔

بے گناہ کی آہیں اور مظلوم کا صبر رنگ لاکر رہتا ہے۔ خداوند عالم کی رحمت کو جوش ہوتا ہے اور وہ اپنے عاجز بندے

زرتشت کے معجزہ سے مشکلی گھوڑے کا صحت پانا اور اُن کا رہا ہونا۔

کے لئے وہ کار سازی فرماتا ہے کہ جو انسان کے وہم و گمان میں بھی نہیں آتی۔ اس نئی افتاد نے زرتشت کو بہت ہی مایوس کر دیا تھا۔ امید کی تمام راہیں مسدود ہو گئی تھیں کہ اتفاقاً یکا یک بادشاہ کے نہایت عزیز مشکلی گھوڑے بہزاد نامی کی ٹانگیں رہ گئیں۔ اور اُس کا ہلنا سرکنا بھی متعذر ہو گیا۔ تمام بیطار اُس کے علاج سے عاجز آ گئے تھے اور گشتا سپ کو اس کا سخت قلق تھا۔ محبس میں بھی اس واقعہ کی خبر پہنچی۔ زرتشت نے اس کو کرشمہ قدرت اور غضب یزدانی کہا اور اپنی رہائی اور چند اور شرائط پر دعایا معجزہ سے اُس کو اچھا کر دینے کا وعدہ کیا۔ بادشاہ یہ سُن کر بہت خوش ہوا۔ زرتشت کو فوراً رہا کر دیا اور گھوڑے کے ہر پیر کے عوض میں مَنہ مانگا انعام دینے پر راضی ہو گیا۔ دُکارت نے اس واقعہ کو نہایت مختصر لکھا ہے۔ لیکن صاحب زرتشت نامہ نے اس واقعہ کو اپنے پیغمبر کا معجزہ سمجھ کر نہایت شد و مد کے ساتھ لکھا ہے اور ظاہر ہے کہ بہت سچے رطب و یابس استعمال کیا ہے۔ ہم یہ سمجھ کر کہ اس قسم کے واقعے اور ہتھ کنڈے بادشاہوں کے سامنے اکثر وقوع میں آتے ہیں۔ بھولے بھالے بلکہ سادہ لوح گشتا سپ کا ایک اتنی سی بات پر

ریکھ جانا۔ اور زرتشت جیسے آزمودہ کار۔ سیاح اور طبیب کا رجحالینا چنداں فوق العادہ نہیں سمجھتے اور نفس مضمون کو بیان کرتے ہیں۔ وہ بھی اس لئے کہ یہ واقعہ اُن کی رہائی کا ذریعہ اور آئندہ کامیابیوں کا بڑا سبب ہوا تھا۔

زرتشت محبس سے بادشاہ کے حضور میں پہنچائے گئے۔ اُنہوں نے مزید اطمینان کے لئے گشتا سپ سے پھر عہد لیا۔ اور دونوں اصطبل میں گئے اور بادشاہ سے از سر نو پھر پیمان لیا کہ اگر گھوڑے کا ایک پیر اچھا ہو جائے تو وہ زرتشت پر ایمان لے آئے۔ قول و قرار ہونے پر زرتشت نے دعا کی۔ اور اپنا داہنا ہاتھ گھوڑے کے اگلے داہنے پیر پر پھیرا اور گھوڑے نے وہ پیر پھیلادیا۔ دوسری یہ شرط تھی کہ شاہزادہ اسفندیار عہد کرے کہ وہ میرے مذہب کے شیوع پر دل و جان سے کمر باندھے اور جس طرح ممکن ہو اس کو پھیلانے۔ اسفندیار نے عہد کیا اور زرتشت نے گھوڑے کی پچھلی داہنی ٹانگ پر وہی عمل کیا۔ وہ بھی اچھی ہو گئی۔

تیسری شرط تھی بانوے بانوان (ملکہ) کا ایمان لے آنا۔ اس کے ایفاء پر تیسری ٹانگ بھی ٹھیک ہو گئی۔

چوتھی شرط تھی کہ دربان سے بلا کر دریافت کیا جائے کہ وہ "پلیدی چیزیں" کس طرح زرتشت کے اسباب تک پہنچیں۔ اور پھر اصل مجرمین کو سزا دی جائے۔ دربان کو دھمکایا گیا تو اُس نے اصل حال بیان کر دیا۔ اور چار آدمیوں کی سازش بتلائی۔ جیسے ہی اُن سب کو قتل کیا گیا۔ گھوڑا اچھا ہو گیا۔ بادشاہ وہیں زرتشت کے قدموں پر گر پڑا۔ اور اُن پر ایمان لے آیا۔

۱۔ صاحب دہستان مذاہب نے اسی ضمن میں مایوس العلاج لہر اسپ (شاہ گشتا سپ کے والد) اور وزیر سلطنت کا زرتشت کے معجزہ سے اچھا ہونا بھی بیان کیا ہے۔

گشتاسپ کا ایمان و ایقان

اگرچہ کنا چاہئے کہ گشتاسپ اس واقعہ کے

بعد ہی ایمان لے آیا تھا۔ اور زرتشت کا کماحقہ

معتقد ہو گیا تھا۔ لیکن مزید تسلی یا عین الیقین و حق الیقین کے لئے اُس نے اپنی چار خواہشیں بیان کیں کہ پوری کر دی جائیں۔ زرتشت نامہ نے اس واقعہ پر بھی اپنا زور طبیعت دکھلایا ہے۔ لیکن اُس رنگ آمیزی سے مورخ و واقعہ نگار کی نظر صرف مصنف کی ذہانت و فطانت اور سلیقہ کا اندازہ لگا سکتی ہے۔ وگرنہ پہلی کتابوں سے اصلیت صرف اتنی معلوم ہوتی ہے کہ گشتاسپ کی چار خواہشیں یا شرطیں یہ تھیں کہ (۱) اُس کو بہشت کا وہ مقام دکھلادیا جائے جہاں مرنے کے بعد اُس کو رہنا ہوگا۔ (۲) اُس کے بدن پر کسی ہتھیار کا اثر نہ ہو سکے (۳) اُس کو علم اولین و آخرین دے دیا جائے۔ (۴) تار و زرتستخیز موت نہ آئے۔ زرتشت نے کہا کہ ایک شخص واحد میں ان چاروں صفات کا جمع ہونا ناممکن ہے۔ بہتر ہو کہ بادشاہ ان چاروں میں سے ایک بات کو اپنے لئے انتخاب کر لے۔ لاچار اُس نے اولین پر قناعت کی۔

و خورشوداد اور وعدہ کر کے اپنے قیام گاہ پر چلے آئے

اور رات بھر دعا و ثنا۔ نیایش و نماز میں گزار دی صبح

کو دربار شاہی میں گئے۔ ابھی جا کر بیٹھے ہی تھے کہ دربان

دُپٹا کا پنتا گھرایا ہوا آیا۔ اور اطلاع کی کہ تین نہایت حبیب سوار اندر آیا جاہستے

سے حضرت کی سبکدوشی دیکھی! کوئی پوچھے کہ مانگنے ہی بیٹھے تھے تو کسری کیوں رکھی۔ منہ لگی مراد ملتی

ہی تھی۔ ایک ہی چیز مانگی ہوئی کہ تمام چیزوں پر حاوی ہوتی۔

سے بعض نے (جس میں صاحب زرتشت نامہ بھی شامل ہے) امشاسپند خور داد اور شامل کر کے چار

بتلائے ہیں۔ لیکن ہم نے ذنکارت کو مستبرجھو مہی کا قول بیان کیا ہے۔

امشاسپند دفرشتگان

مقرب اکا ظاہر ہونا

ہیں۔ اور کسی کے روکے نہیں سکتے۔ شہنشاہ نے زرتشت سے پوچھا کہ بھلا یہ کون لوگ ہونگے؟ جواب ملا کہ بہمن۔ اُردی بہشت۔ اور آذر۔ تینوں فرشتگان مقرب ہیں۔

دنکارت اس واقعہ کو بیان کرتے ہوئے کہتا ہے کہ ”..... پھر خانی ہرمز نے بہمن۔ اُردی بہشت اور آذر سے کہا کہ تم گشتاسپ کہ جس کے پاس بہت سے جانور ہیں اور دنیا میں دور دور تک مشہور ہے) کے گھر جاؤ۔ تاکہ اسکو مذہب حقہ کا یقین آجائے۔ اور راستہ باز زرتشت کے وعدہ و وعید سچے سمجھے جائیں.....“ یہ فرشتہ اس حکم کے بموجب زمین پر اترتے ہیں۔ اور گشتاسپ ”مکان“ (ڈیوڑھی۔ محل۔ قلعہ) پر پہنچتے ہیں۔ گشتاسپ کو ان کے لمعہ انوار سے اپنا گھر آسمان معلوم ہوتا تھا۔ بادشاہ۔ درباری اور سالاران فوج کی آنکھیں چونڑھیاٹی جاتی تھیں۔ اور سب کانپ رہے تھے۔ ان فرشتوں میں سے سب سے بڑے فرشتے کی ہیئت کدائی گاڑیاں کی سی تھی۔ آذر نے مرغوب بادشاہ سے کہا کہ ہم کچھ ڈرنے دھمکانے نہیں آئے ہیں۔ جس طرح ارجاسپ کے ایلمی آئینگے۔ بلکہ صرف یہ کہنے آئے ہیں کہ تجھے دین زردشت قبول کر لینا چاہئے۔ اگر تو ایسا کریگا تو ہم وعدہ کرتے ہیں کہ تیری سلطنت ڈیڑھ سو برس تک قائم رہے گی! اور برکات عجیبہ دیکھیگا اور پسوتن نامی ایک عرفانی بیٹا پائیگا۔ اور اگر اس کے خلاف کیا تو جان لے کہ تیرا آخر وقت آپہنچا۔ یہ کہہ کر تینوں فرشتے چلے گئے۔

یہ اقوال تھے دنکارت کے۔ زرتشت نامہ نے اس مہتمم بالشان واقعہ پر بھی بہت کچھ زور لگایا ہے۔ لیکن ہمیں پھر بھی شکایت ہے۔ اور حق بھی ملے کیا محب ہے بہمن ہو۔ لیکن آگے لکھا ہے کہ آذر نے گفتگو کی۔ لہذا یہ فیصلہ نہیں ہو سکا کہ بڑا فرشتہ کون تھا

یہ ہے کہ حق ادا نہ کر سکے۔ صاحب دہستان مذاہب نے ان ہی سے اقتباس کیا ہے۔ اور غالباً اپنے مستند راوی بہرام کی معاونت سے حشو و زوائد کو چھوڑا ہے۔ یہ اقوال ذیل میں درج ہیں: ”امشاپند فرو شکوہ کے ساتھ دربار شاہی میں پہنچے اور بادشاہ سے متوجہ ہو کر کہا کہ ہم نینوں فرشتہ و فرستہ یزدان ہیں ہر مزدکی طرف سے پیغام لائے ہیں کہ زرتشت ہمارا پیغمبر ہے کہ دنیا بھر کے لئے بھیجا گیا ہے! تجھ پر اُس کی عزیزداشت فرض ہے۔ اگر اُس کی اطاعت کرینگا تو دوزخ سے بچینگا۔ خبردار اُس کو تکلیف نہ ہونے پائے۔ اگر اُس کے ذریعہ سے تو مراد کو پہنچے تو اور بھی اُسکی اطاعت و فرمانبرداری کرنا پڑے“

گشتا سپ اگر یہ نہایت دلیر شخص تھا۔ لیکن اس وقت اُس پر کچھ ایسا رعب چھایا کہ بیہوش ہو کر تخت سے نیچے گر گیا۔ غشی سے کچھ افاقہ ہوا تو کھڑا ہوا اور زرتشت سے مخاطب ہو کر کہا کہ

منم کمتریں بندہ از بندگاں بفرمان تو بستم دارم میاں
امشاپند صرف اتنا جھٹکتے ہی چل دئے؟

اگرچہ دونوں اقوال بادی النظر میں زمین و آسمان کا فرق رکھتے ہیں لیکن یہ اختلافات فروعی ہیں۔ چونکہ یہ واقعہ فی حد ذاته نہایت مہم بالشان ہے لہذا ہم نے بلا کسی تشریح کے دونوں اقوال لکھ دینے مناسب سمجھا۔

چونکہ زرتشت کے آتے ہی امشاپند آگئے تھے۔ اُن کو حصول مراد اب تک کچھ کہنے کا موقع نہ ملا تھا۔ فرشتوں کے چلے جانے کے بعد بادشاہ کے حواس مجتمع ہوئے تو پیغمبر یزدان نے مبارکباد دے کر کہا کہ ”رات بھر میں نے تمہارے حصول مراد کے لئے دعا کی اور یزدان نے

منظور فرمائی۔ چلو تخیل میں چلیں تاکہ اسکی تکمیل ہو جائے۔ چنانچہ تخیلیں میں گئے۔ شراب دودھ۔ پھول۔ انار منگو لٹے گئے۔ زرتشت نے کچھ دعا پڑھ کر ان چیزوں پر دم کی شراب بادشاہ کو پلائی۔ وہ پیتے ہی بیہوش ہو گیا۔ اور تین روز اسی بیہوشی میں گزر گئے۔ اس حالت میں اُس کی روح بہشت میں رہی وہاں کے باغات کو دیکھا اور قصور کی سیر کی۔ نیکو کاروں کے مقامات دیکھے۔ اور اسی صحن میں اُس نے وہ جگہ دیکھی جو بعد موت اُس کے لئے خاص کر دیا گیا تھا۔ دودھ زرتشت نے پشتون کو پلایا کہ جس کے اثر سے اُس نے زندگی جاوید پائی۔ جاما سپ کو پھول منگھائے کہ معاً اُس پر علم اولین و آخرین کھل گئے۔ اور انار اسفندیار کو کھلایا کہ ہجر دکھانے کے اُس کا بدن سخت ہو کر کانسی کا بن گیا کہ اس کے بعد کسی ہتھیار کا اثر اُس کے جسم پر کہیں نہ ہوتا تھا۔ یہ قول صاحب زرتشت نامہ اور فرزاند بہرام کے ہیں ذکارت اس واقعہ کو ایک اور تمہید کے ساتھ صرف اس قدر بیان کرتا ہے کہ خسرو خسردان (بادشاہ) کو اُردی بہشت کے ہاتھ سے زرتشت نے چشمہ حیات کا پانی پلایا۔ اور بانو بانوان (ملکہ) اُسی فرشتہ کے کہنے سے زرتشت پر ایمان لے آئی *۔

ذکارت کا یہ قول نہایت مجمل اور غیر تسلی بخش ہے۔ لہذا قول اول کو اختیار کیا گیا ہے۔ گو وہ اسناد کے حق میں وہ درجہ نہیں رکھتا جو ذکارت کو حاصل ہے۔ قصہ مختصر اس واقعہ کے بعد بادشاہ کو اطمینان ہوا اور پچھے دل سے زرتشت پر ایمان لے آیا *۔

اس باب کے مفصلہ واقعات کچھ ایسے رنگ میں رنگے ہوئے ہیں کہ

لے علماء و فقہاء یزدانی نے زندگی جاوید کی تفسیر کی ہے ”معرفت ذات خود و نفس“ کہ جسکو کبھی فنا نہیں ہوتی اور چونکہ دودھ بچے کی غذا ہے اور علم مروج کی غذا ہے لہذا علم کو مروج سے تعبیر کیا گیا ہے *۔

اگر کوئی شخص کوشش کر کے اصلی رنگ میں سے غیر واقعہ اور فسانہ کے دھبے
 دیکھنا چاہے تو باوجود کوشش نہیں معلوم کر سکتا۔ ہر امر بجائے خود عجیب ہے۔
 اور ہر واقعہ کسی نہ کسی صورت میں پہلوی مستند کتابوں میں ملتا ہے۔ لیکن
 اس میں شک نہیں کہ ان میں سے ہر ایک امر کی بنیاد کچھ نہ کچھ ضرور ہے۔
 ورنہ ایک عظیم الشان بادشاہ کے دل کو خواہ وہ گشتا سپ کی طرح بھولاجالا
 ہی کیوں نہ ہو سو م کر لینا کچھ آسان کام نہ تھا۔ اور کامیابی کی اگر کوئی سبیل
 تھی تو فوق العادت نشان دکھلانے۔ اور حسود کی زبان بند ہی بھی اسی
 طریقہ سے ہونی ممکن تھی ورنہ یکہ و تنہا۔ بے یار و مددگار زرتشت کا دربار میں
 ٹھہرنا ناممکن ہو جاتا ہے۔

باب پنجم

گشتاسپ اور اُس کے اراکین سلطنت وغیرہ

ہم اوپر کہ آئے ہیں کہ گشتاسپ کو زرتشت کے مذہب سے بالکل وہی نسبت ہے کہ جو قسطنطین کو مذہب مسیح سے۔ شیوع مذہب میں دونوں کی سعی بلکہ غلو برابر تھا۔ دونوں کی بدولت مذہب کے لئے سیکڑوں جانیں گئیں۔ اگر یہ دونوں بادشاہ نہ ہوتے تو آج دنیا میں ان دونوں مذاہب کا نمود اس درجہ پر نہ ہوتا۔ گشتاسپ قبول مذہب کے بعد اپنے پیغمبر کے بالکل جزو لاینفک بن جاتے ہیں۔ اور اس درجہ کے کہ اب بھی اگر کہیں زرتشت کا ذکر آتا ہے تو ممکن نہیں کہ گشتاسپ کا نام نہ آئے۔ اس لحاظ سے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ مختصراً اس بادشاہ اور اُس کے اراکین سلطنت کے حالات بیان کر دئے جائیں۔ ثند و پہلوی کتابیں اس بادشاہ کے حالات و توصیف میں بھری پڑی ہیں۔ اور جن الفاظ کے ساتھ تذکرہ ہوا ہے وہ ہمارے نزدیک اُن کے احسانات کے مقابلہ میں بہت ہی خفیف ہیں جو گشتاسپ کے اس مذہب پر ہیں۔

ہم ذیل میں ایک شجرہ دیتے ہیں جس سے گشتاسپ کی اولاد پر ایک اجمالی نظر پڑے گی۔ یہ شجرہ مسٹر جسٹی نے ایرانی مآخذ سے لیا ہے۔ اس میں صرف ان ہی لوگوں کو دکھلایا گیا ہے جن سے آئندہ کچھ کام پڑے گا۔ یا جن کا تذکرہ آچکا ہے۔ اور اُن ہی کا مشہور نام فردوسی سے لیا گیا ہے باقی تلم نام وہی قائم

ظاہر ہے کہ گشتاسپ لہراسپ کا بیٹا ہے۔ اور وارث خاندان کے
ملکہ (جو ایران میں بانو بانوان کا خطاب رکھتی ہے) اپنے ہی خاندان کی بیٹی
ہے۔ زریر بادشاہ کا جاں نثار۔ وفادار۔ ثابت قدم جبری بھائی ہے کہ جس
سے مذہب زرتشت کو بڑی تقویت ہوئی۔ اور جیسا کہ آئندہ معلوم ہوگا۔
پہلی ہی مذہبی لڑائی میں یہ اپنے مذہب پر سے قربان ہو گیا۔ مسٹر جٹی نے
صرف اٹھارہ اولاد نرینہ دکھلائی ہیں۔ لیکن صاحب یادگار زائران تیس
اور فردوسی ۳۸ بتلاتے ہیں۔ ان میں سے پشتون اور اسفندیار کا ذکر اوپر آچکا
ہے۔ اور آئندہ پھر آئیگا۔ اسفندیار کی بہن ہماو (جو آخر رسم کے موافق اسفندیار
سے بیاہی گئی) اس درجہ خوبصورت تھی کہ اُس زمانہ میں ایران بھر میں اُس کا
شہرہ تھا۔ یہ اور اس کی بہن بہ آفرید چند روز ار جاسپ کی قید میں رہی ہیں۔
اور اسفندیار ہی کی رسالت نے اُن کو رہا کر لیا ہے۔

پہلوی مصنفین نے گشتاسپ کی تصویر کا صرف ایک رخ دیکھا ہے۔
اور اُسی پر اُن کی تمام رائیں متفرع ہیں۔ صادق زرتشتی اور پکا ایماندار حائی
مذہب کہتے کہتے حسنِ عقیدت نے اُس کو ایک فرشتے کے اوتار کی شکل میں
دکھلایا ہے۔ اور حسن ظن نے قیامت میں محاسب بتلایا ہے۔ لیکن اگر دوسرا
رخ بغور دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ بہت ہی بھولا بھالا بادشاہ تھا۔ ہم
معاملات میں بھی اس قدر بے پردائی دکھلاتا تھا کہ سادگی کے درجے پر

لے بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ گشتاسپ کی بہن ہے۔ مجھے اس پر تعجب تھا۔ اور بار بار خیال آتا تھا کہ
ہو نہ ہو مسٹر جٹی نے کہیں غلطی کی ہے۔ لیکن یادگار زائران سے یہ نکتہ حل ہوا اور معلوم ہوا کہ بہن سے
شادی کرنے کی اس خاندان میں رسم ہی تھی۔ چنانچہ اسفندیار نے بھی اپنی بہن ہماو کو بیاہا۔ شاہنامہ سے
اور بھی مثالیں مل گئیں اور اسکے بعد اطمینان ہو گیا۔

پہنچ جاتی تھی۔ کسی معاملہ کی تحقیق سے اُس کو واسطہ ہی نہ تھا۔ اراکین سلطنت نے جو کچھ کہا۔ ان کے نزدیک پتھر کی لکیر ہو گئی۔ جلد بازی میں جو حرکت کر بیٹھتا تھا۔ اُس پر ہمیشہ کھٹاتا تھا۔ جوش میں جو کچھ کر گزرتا تھا اُس پر ہمیشہ روتا تھا۔ باپ سے محض اس لئے روٹھ کر بھاگ گیا کہ اُس نے ان کو اپنی زندگی ہی میں تخت پر کیوں نہ بٹھا دیا۔ آخر بلایا ہوا (یا پکڑا ہوا) آیا تو باپ سے مل کر رو دیا۔ اسفندیار جیسے بیٹے کو محض ایک شخص کے بیان پر قید کر دیا۔ اور آخر شکستیں کھا کر مدد کے لئے بلانا پڑا۔ اور دیکھتے ہی رو دیا۔ ہم کئے رو براہ کرنے اور فتح پانے کے صلے میں اسفندیار کو تخت دینے کا وعدہ کیا۔ مگر جیسے ہی اُس نے فتح پائی اور تخت کا دعوے کیا بس پھر بیٹھے اور بہانوں سے ٹالا۔ اور نادانی دیکھنے کہ کس ترکیب سے کرستم کو پکڑ لاؤ۔ اتنا خیال نہ آیا کہ کہاں وہ گرگ باراں دیدہ۔ اور کہاں یہ حلوان۔ آخر وہ بیچارہ ایسا زابلستان گیا کہ زندہ نہ لوٹ سکا۔ اس پر آپ بہت کچھ روٹے ہیں۔ اور ہر طرف سے طعنوں کی بوچھاڑ پر سخت نادم ہوئے ہیں۔ لیکن یہ اس بندہ خدا سے کبھی نہ ہوا کہ آغاز میں انجام پر نظر ڈال لے۔ رونا بہت آتا تھا مگر ابتداء میں دماغ پر زور ڈالنا قسم تھا۔ وہ تو غنیمت تھا کہ اسفندیار باپ کے دشمنوں سے ملک خالی کر گیا تھا ورنہ خیریت سے اپنی ہی زندگی میں ہنوز چشمش نگران است کہ ملکش بادگران است کا مضمون دیکھ لیتے۔

یہ تو آپ کی تعریف ہوئی معاملات سلطنت میں اب اُس سلوک پر نظر ڈالی جائے جو زرتشت کے ساتھ آپ نے کیا تو وہ اور بھی عجیب معلوم ہوتا ہے۔ چونکہ وہ مغلصل بیان ہو چکا ہے۔ نتائج تشریح نہیں ہے۔ ہر شخص اسے لگا سکتا ہے۔

ایام شاہزادگی کے حالات ان حضرت کے شاید دھچپ ہوتے لیکن افسوس ہے کہ تفصیل نہیں مل سکتی۔ فردوسی مرحوم کے جو کچھ احسانات شاہان ایران کی ارواح پر ہیں اُسی کا ثمنہ یہ ہے کہ جزوی حالات مل جاتے ہیں۔ اور یہی ہم ذیل میں درج کئے دیتے ہیں۔ پیغمبر سخن۔ لہراسپ کی تخت نشینی اور ایک شاربسان کی آبادی کا نہایت مختصر الفاظ میں تذکرہ کر کے لکھتے ہیں کہ ایک روز لہراسپ نے جشن کیا۔ شراب کے دور میں تمام اراکین سلطنت مرشدزادے اور شاہزادے شامل تھے۔ کہ اُسی حالت میں گشتاسب نے باپ سے سخت مانگا۔ اُس نے دھمکا دیا۔ اور کہا کہ ابھی جوان اور ناتجربہ کار ہو ایسی ملا لیاقت ہٹیں نہ کرو۔ یہ حضرت روتھ کر اٹھ کھڑے ہوئے۔ اور ہندوستان کا رخ کیا۔ ادھر شفقت پدیری کا جوش ہوا۔ لہراسپ نے اپنے دوسرے بیٹے زایر کو بھیجا وہ سمجھا بھجا کر ان کو واپس لے آیا۔ یہاں پھر کس پرسی خاردہن ہوئی۔ پتہ چھڑایا اور روم کی طرف نکل گئے۔ باپ نے پھر زایر کو ڈھونڈنے بھیجا۔ لیکن چونکہ اس مرتبہ تنہا نکلے تھے۔ لہذا پتہ نہ پا کر سب مایوس ہو بیٹھے۔ نازوں کے پالے شاہزادے نے روم میں سخت تکلیفیں اٹھائیں۔ روزانہ آذوقہ سے محتاج ہو گئے۔ ایک لوہار کے ہاں مزدوری کرنے گئے۔ زور کیانی نے اُس کی سندان ایک ہی ہتھوڑے میں توڑ ڈالی۔ اُس نے بھی دھتکار دیا۔ سخت پریشان۔ ہر طرف سے مایوس۔ فاقوں نے کمر توڑ دی تھی۔ ایک مقام پر بیٹھے تھے کہ ایک شخص کو رحم آیا (کہ وہ اتفاق سے نسل فریدوں سے تھا) اور ان کو اپنے گھر اٹھالے گیا۔ اور کھانے پینے کا متکفل ہوا۔ اتفاق کی بات کہ قیصر روم کی بیٹی کتایوں (ناہید) نام کہیں ان پر

سلطان روم کا اطلاق ایضاً کوچک۔ یونان۔ اور مملکت قسطنطنیہ پر ہوتا تھا۔

عاشق ہو گئی۔ اور یہ بے خانان۔ گم نام۔ قلاش۔ پیٹ کو روٹی نہ تن کو کپڑا۔
 پھٹے حال۔ بڑی گت۔ قیصر روم کو مخواب میں ٹاٹ کا پیوند بھلا کب پسند
 آیا۔ مگر تریا ہٹ کی دکالت نے شادی کراہی دی۔ لیکن باپ بیٹی کی صورت
 تنک سے بیزار ہو گیا۔ اور اُس کو بنے جہیز ہی رخصت کر دیا۔ نکال دیا۔ اگشتا پ
 شاہزادی کو اپنے محسن کے گھر لے آئے۔ مگر سخت پریشان کہ دیر وز غم نانے
 دیگر دآشتم و اموز غم جانے دیگر۔ شاہزادی نے شوہر کو پریشان دیکھ کر ایک
 یا قوت دیا۔ یہ بیچ لائے تو کہیں نان شبینہ میسر ہوئی۔ مثل ہے کہ ہتھی لٹیکا
 تو بھی چھین مکئے کار ہیگا۔

اتفاق سے ایک شخص یادگار نسل سلم میر بن نام۔ قیصر کی دوسری بیٹی
 پر عاشق ہوا اور اُس نے جا کر خواستگاری کی۔ قیصر کو پہلی بیٹی کی طرف سے
 صدمہ پہنچ ہی چکا تھا۔ لہذا اُس نے یہ شرط لگائی کہ میرا داماد وہی شخص بن
 سکتا ہے کہ جو اُس بھیڑے کو مار لائے جس نے بیشہ فاسقون میں راستہ
 بند کر رکھا ہے۔ اور سب کا ناک میں دم کر دیا ہے۔ میر بن اہل قلم میں سے
 تھا۔ اُس سے اگر کوئی رزمیہ مضمون لکھنے کو کہا جاتا تو شاید وہ بوجہ احسن
 شاہ داماد ہوتا۔ مگر یہاں فرمایش ہتی عملاً کچھ کر دکھانے کی۔ بیچارے فردی
 کے ہوش جاتے رہے۔ بادشاہ سے تو آڑے بٹے کر کے چلا آیا۔ مگر سخت
 مایوس۔ آخر گشتا پ کا کہیں سے پتہ لگایا۔ اور ان کے محسن سے سفارش
 کرائی۔ ان کا شکار روزمرہ ہی تھا۔ یہ گئے اور بھیڑے کا شکار کر کے لا دیا مگر
 اُس کے سامنے کے دانت اکھاڑ کر اپنے پاس رکھ لئے۔

لحہ فردی خواب میں عاشق ہونا بتلاتے ہیں۔ دالند اعلم +

لحہ فردی کہتے ہیں کہ بزمیہ نجوم اُس نے معلوم کیا تھا کہ فلاں صفات کا آدمی یہاں آنے والا ہے +

چند روز بعد ایک اور حضرت اہرن نامی کو قیصر کی خویشی کا شوق چڑایا۔ اس کے لئے اژدہا کوہ سقیل کا مارنا مشروط ہوا۔ یہ روگ ان کے بھی مان کا نہ تھا۔ یہ بھی گشتا سپ کے پاس پہنچے۔ اور اپنا مطلب حاصل کر لائے۔ لیکن شاہزادے نے اژدہا کے دانت بھی اپنے پاس رکھ لئے۔

چند روز پھر بیکار گزر گئے۔ اس اثنا میں معلوم ہوتا ہے کہ بیوی نے عورتوں کی عادت کے موافق طعنے دینے شروع کر دئے تھے۔ ایک روز گشتا سپ اُٹھے اور اُس میدان میں پہنچے جہاں قیصر چوگان کھیلا کرتا تھا۔ یہ بھی شامل ہوئے اور اس خوبصورتی سے کھیلے کہ لوگ عیش عیش کر گئے۔ اس کے بعد کچھ سپہگرمی کے کرتب دکھلائے کہ قیصر متعجب رہ گیا۔ اور ان کے نام و حالات کا مستفسر ہوا جن جو شیلے الفاظ میں گشتا سپ نے جواب دیا ہے اُس کے لئے فردوسی کی زبان و قلم موزوں معلوم ہوتا ہے :-

چنیں گفت کاں خوار دیگانہ مرد	کہ از شہر قیصر را دور کرد
چو داماد گشتم ز شہرم براند	کس از دفترش نام من برخواند
ز قیصر ستم برکتایوں رسید	کہ مردے غریب از جہاں برگزید
ز رفت اندراں جز بآئین خویش	ازاں راستی خواری آمدش پیش
بہ بیشہ دروں آں زیانکار گرگ	بکوہ اندروں اژدہائے سترگ
سرشاں بزخم من آمد بہ پائے	بداں کار ہمیشوئے بدرہنماے
کہ دندان ہاشاں بخان من است	ہماں زخم خنجر نشان من است
ز ہمیشوے قیصر پر سد سخن	نواست این نہ گشت کارے کمن

ہیشو نے تائید کی اور گشتا سپ نے دانت دکھائے۔ دونوں داماد

مقبور ہو گئے۔ اور ان کی عظمت اس درجہ بڑھی کہ بادشاہ بیٹی داماد دونوں کو اپنے یہاں اٹھوا لے گیا۔ چند روز بعد مہتر الیاس والی خزر کے خلاف گشتا پ کو بھیجا۔ یہ اس زبردست شخص کو گرفتار کر لائے۔ بس اب کیا تھا۔ یہاں تک فوجت پہنچی کہ آپ بادشاہ کے برابر تخت پر بیٹھنے لگے۔ قیصر نے گشتا پ کے برستے پر ایران سے باج مانگا۔ لہر اسپ کو قیصر کا یہ پیغام سن کر سخت حیرت ہوئی کہ آخر قیصر کو اتنی ہمت کیونکر ہوئی۔ مگر ایلچی سے پوچھتے پوچھتے پتہ لگا لیا کہ یہ صاحبزادہ بلند اقبال کی کارگزاری ہے۔ مجبور بیچارے نے زایر کے ساتھ اور بہت سے شہزادوں کو اپنا تاج دیکر قیصر کی دارالسلطنت بھیجا۔ ان لوگوں نے وہیں گشتا پ کو تاجدار بنا دیا۔ اور ہنسی خوشی اپنے گھر لے آئے۔

گشتا پ کا کچھ قصہ ایک یونانی فاضل ایٹھنس نے بھی لکھا ہے۔ لیکن اُس میں اور فردوسی میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ اُن کے نزدیک یہ قصہ زریا ڈرس گشتا پ کے بھائی (غالباً زایر) کے دوران سلطنت میں واقع ہوا۔ اُن کی تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ زریا ڈرس (یا زایر) ایک حصّہ ملک پر حکمران تھا جو میڈیا میں واقع ہے۔ لیکن تواریخ سے پتہ نہیں چلتا کہ زایر کبھی کہیں کا مستقل بادشاہ رہا ہو۔ یہ ہو سکتا ہے کہ کوئی خاص علاقہ اُس کی جاگیر میں ہو۔ فاضل یونانی نے شاہزادی ناہید کی جگہ کسی شاہزادی اڈویش کا نام لیا ہے۔ ممکن ہے کہ زایر کی طرح اس نام میں بھی تبدیلی کی گئی ہو۔ اور ناہید کی جگہ اڈویش قائم کیا گیا ہو۔

غرض یزدان پرست گشتا پ کو مقدمات میں گشتا پ کے ایمان لانے کا اثر چاہیں جو بنائیں۔ لیکن ایک مورخ کے دلی پر

اُس کے انقلاب اور انتقال مذہب کا صرف اتنا اثر پڑ گیا کہ اس کو اس میں کچھ شک نہ رہ گیا کہ زرتشت کو نمود محض اُسی کی ذات سے حاصل ہوا ہے۔ اس وقت تک مذہب کی جڑ پوری قائم نہ ہوئی تھی۔ مخالف ہوائیں چل رہی تھیں دم دم میں اس کے اکٹھ جانے کا اندیشہ تھا۔ مگر بادشاہ کی آبیاری سے اُس کو تقویت ہوئی۔ اور سلطنت کا سہارا پا کر پھیلا۔ پھلا۔ اور پھولا۔ گشتاسپ کے ایمان قبول کرتے ہی تو زرتشت نے علی الاعلان نہایت اطمینان کے ساتھ اپنی تعلیمات پھیلائی اور آئندہ مستقل زندگی کے وعدہ و وعید کا اظہار شروع کر دیا ہے۔

جس جلسہ میں کہ گشتاسپ ایمان لایا ہے اُس کے واقعات اوستا کے ایک مِشت میں (جس کا نام گشتاسپ ساستو ہے) محفوظ ہیں لیکن نہایت اجمال کے ساتھ۔ مصنف زرتشت نامہ نے ان واقعات کو کسی قدر تفصیل کے ساتھ اور بھی خوبصورتی سے بیان کیا ہے۔ صاحبِ بستان مذہب نے جو گشتاسپ ساستو کا اقتباس اپنی کتاب میں لکھا ہے۔ چونکہ وہ جشور و زواید سے پاک ہے لہذا اُن ہی کی زبان کو ہم ذیل میں درج کرتے ہیں۔ ”پس زرتشت پیغمبرِ گشتاسپ فصلِ از عظمت و ہیبتِ باری تعالیٰ برخواند و زان پس گفت چوں را دینِ دانا پذیرد خرم بہشت جائے اُست و آنکہ ایں رہ بہشت اہرمن اورا بدوزخ برد۔ و بدیں خرم شود۔ و پس باز گرفتار شدن با او بگوید کہ راہِ یزدان بہشتی۔ بدوزخ افتادی ہے۔“

و اداریہ بر بندگانِ خود بخشد و مرا بدیشان فرستاد و گفت پیغام من بآفریدگانِ من رساں کہ از راہِ کُثری بتابند و مرا کہ پیغمبرِ اویم فرمانِ کو دتا مردم را براہِ راست آرم۔ چہ اثرِ پیوہ راہِ حق بہشت بہشت و پاداشِ رہِ پسری

اہرمن دوزخ - و مرا فرمود کہ بدم بگو کہ چون بہ دین شوی بہشت جاؤ شماست
 و گرنہ شنوید و بر آئین اہرمن شوی دوزخ ما واء - و آنکہ من و معجز ہاے من و
 راستی دین من دلیل بس است - دیگر بدانید کہ ملوک و فقیر نزد یزدان یکے
 مرا نظر مودہ و اجازت ندادہ کہ شفیع شما باشم و گناہ شما را در خواہم تا عفو کند -
 چہ حمایت بدکار بدکاریست و جزا دادن او از دینداری - و فرمود کہ بگفتار
 و کردار امیدوار باشید :

دیگر حق چنین فرمود کہ کتاب کہ فرو فرستادہ ام در ہماں کسے از فصحا و بلغا و
 علما چنین سخن نیار و گفت - دیگر آنکہ هیچ پیغمبرے از پیغمبران نیامد کہ از احوال
 آیندہ تمام و کمال خبر داد - مگر من کہ در ژند و اوستا تمام از نیک و بد تا رستخیز
 ہر چہ شود باز نمودہ شدہ“ و نکارت سے معلوم ہوتا ہے کہ ”زرتشت کی پہلی
 تقریر کے وقت یہ معلوم ہوتا تھا کہ جاور تک خوشی کے مارے پھولے نہیں
 سماتے“ (شاید اس لئے کہ اُن کا ایک حامی پیدا ہو گیا)۔ ”اور اہرمن ہیں
 کہ ظلمات میں بھی چھپتی جگہ نہیں پاتے“ :

”بر حال خسر و خسران“ اور ”بانوے بانوان“
 گاتھا میں ایمانداروں کا ذکر کے ایمان لانے سے دو فوری نتائج پیدا ہوئے :

اول یہ کہ اراکین نے بلا اکراہ اس مذہب کو قبول کر لیا۔ دوم یہ کہ مذہب کا
 پھیلنا فوراً ہی شروع ہو گیا۔ ان میں سے ہم پہلے کا تذکرہ کرینگے گشتا سپ
 کے دربار میں زرتشت کی اگر حیثیت دیکھنا چاہو تو اس کی تصویر گاتھا سے بہتر
 کہیں نہیں مل سکتی۔ اس میں یا تو خود زرتشت کے اقوال ملینگے یا اُس کے
 خاص لوگوں کے۔ گاتھا کو اگر مدونہ زبور کی برابر رکھ لیا جائے تو یہ دونوں جوڑوں
 بھائی معلوم ہونگے البتہ دونوں کے لب و لہجہ میں فرق معلوم ہوگا۔ امید یاس

اننگیں اور ناامیدیاں پہلو بہ پہلو نظر آئیں گی *

کسی پر اطمینان اور یقین اور پھر فوراً ہی شک۔ نہایت مصروفیت اور پھر بیکاری۔ کہیں فلسفے کی دلائل اور کہیں وہی سیدھی سادی نقلی روایات وعدہ اور وعید ثواب و عقاب غرض ایک عجیب شیشہ خانہ ہے کہ جس میں ہر چیز کا عکس بالعکس معلوم ہوتا ہے اور یہی باتیں ہیں کہ جو گاتھا اور زبور میں گونہ بتاؤں قائم کرتی ہیں۔ اور اسی کو ہم نے لب و لہجہ کے فرق سے تعبیر کیا ہے *

غرض اگر صحیح تصویر مل سکتی ہے تو گاتھا میں سے۔ افسوس ہے کہ رسوم و طریقہ مذہب بالاستیعاب کہیں ایک جگہ نہیں ملتے۔ فرائض و وجوب حسنات و سننات کو اس میں اس طرح بیان کیا گیا ہے کہ آدمی کو نتیجہ نکالنے کے لئے خوص کرنے کی ضرورت پڑتی ہے *

بہر حال اتنا تو معلوم ہوتا ہے کہ اُس وقت وہی مٹھی بھر آدمی جو بہ دین میں شامل ہو چکے تھے تمام امور کے متکفل ہوتے تھے۔ بعض بعض کا نام بھی موج ہے اور یہ وہی ہیں کہ جن کو پیغمبر یزدان کی رشتہ داری کا فخر حاصل تھا۔ زرتشت کے ہم جد یعنی ہشتاسپ کی اولاد جو اُن کی ہمد و ہم قدم رہی ہیں گاتھا کی بولتی چلتی تصویریں ہیں۔ زرتشت کی پیاری بیٹی پوروشتالی وجہ سے کہ جس کی شادی جامپ سے ہوئی گاتھا کو ایک بڑا صنون حاصل ہوتا ہے اور یہ لڑکی عصمت و عفت اور ماں باپ کی محبت اور شوہر کی اطاعت کے لحاظ سے ایک مثال قائم کی جاتی ہے۔ میدیو مانو زرتشت کے چھیرے بھائی سے ہماری سابقہ معرفت کافی ہے۔ فروش تر عنت گشتاسپ کا ایک رکن یا وزیر ثانی پیغمبر ہرمزد کا یہاں تک متفق ہوتا ہے کہ چند ہی روز میں اپنی بیٹی

ہو دئے نامی کو اُن سے بیاہ دیتا ہے۔ پھر جاماسپ (فرشوستر کا بھائی) وزیر دولت یا مدارالہام سلطنت جس کی عقل خداداد کا ہم اوپر تذکرہ کر آئے ہیں زرتشت کا نہایت معتقد مرید ہے۔ اس کی عظمت اس سے اور بھی زیادہ معلوم ہوگی کہ پیغمبر یزدان کے انتقال کے بعد وہی جانشین ہوا۔ کہا جاتا ہے کہ وہی سب سے پہلا اوستا کا جامع ہوا ہے لیکن یہ امر بوجہ پوری طرح قابل اطمینان نہیں۔ یہ ممکن ہے کہ اُس نے زرتشت کے اقوال کو جمع کیا ہو۔ اس موقع پر گاتھا کے اُس حصہ کا ترجمہ لکھ دینا مناسب معلوم ہوتا ہے جس میں کہ زرتشت ایک سوال کرتے ہیں۔ اور اُس کا جواب خود ہی دیتے ہیں :-

”اے زرتشت تیرا صادق دوست کون ہے ؟ یا وہ شخص کون ہے جو اپنے نیک خصائل کی وجہ سے مشہور ہوتا رہتا ہے ؟ یہ مرد سیدان کشا سپ ہے۔ میں اُس کے لئے اور اُن لوگوں کے لئے جو اُس کے گھر میں رہتے ہیں اور جنہوں نے اُس کی سعی سے نابہب جن قبول کیا ہے بہمن سے دعا مانگتا رہا ہے۔“

”اے جاماسپ کے بیٹو۔ اپنتمان کے پوتے ہیں تم سے یہ کہو گنا کہ تم نے حق و باطل میں فرق سمجھا ہے۔ اور ہور کی شریعت (اولی) کے اتباع سے اشاریگی حاصل کر لی ہے۔“

”او فرشوستر تو اُن لوگوں کو لیکر اُس مقام پر جا جہاں بیحد خوشی اور بے انتہا راحت ہے۔ وہاں جا جہاں آرمی (روح ارض) اشائیں شامل ہو گئی ہے اور جہاں صرف بہمن کی سلطنت ہے۔ اور جہاں ہر مرد رہتا ہے۔ اور جہاں اے جاماسپ میں وہ رسوم (شرع) اور صرف وہ رسوم جاری کرونگا جو آج

تم لوگوں کی ہیں؟

گاتھا میں اور لوگوں کی نسبت بھی نام بنام کنایتاً حالات درج ہیں لیکن بخوف تطویل ہم صرف ان ہی پر اکتفا کرتے ہیں۔ آخر میں ہم پیغمبر و ادا کے خاندان پر دستا سے اقتباس کر کے نظر ڈالینگے کہ جس سے معلوم ہو سکیگا کہ خاندان وزارت سے رشتہ ہونے پر وہ کس قدر با اثر ہو سکتے تھے؟

یوں ہونے کو تو تمام دربار سے لوگ گشتاب

دیگر اراکین سلطنت کا ایمان لانا

تھے لیکن ان میں سے نہایت خصوصیت کے ساتھ دو شخص قابل ذکر ہیں۔ یعنی نایب اور اسفندیار۔ تعجب ہے کہ ان کا نام گاتھا میں نہیں آیا۔ لیکن اور پہلوی کتاب میں ان کی عظمت و وقار اور کارناموں سے بھری پڑی ہے اور حقیقت میں جب ان کی حیثیت پر خیال کیا جاتا ہے تو قحط بھی واقعی نہایت خاص لوگوں میں سے۔ ایک اگر سپر تھا تو دوسرا تیغ مذہب تھا۔ زایر نے تو گویا مذہب ہی پر اپنی جان دی۔ اور اسفندیار نے اپنے زور بازو سے جس قدر اس کو پھیلایا اور تقویت دی وہ کچھ اُسی کا کام تھا۔ لیکن ہمارے نزدیک تو سخت بے درد ہیں جو اسفندیار پر بزور شمشیر مذہب پھیلانے اور سجدہ و اکراہ لوگوں کو بدینی بنانے کا الزام لگاتے ہیں۔ ملک بھر میں زہر بنی خار دار جھاڑیاں بھین کہ ان کو اکھاڑ چمکنا کسی طرح قابل اعتراض نہیں ہو سکتا۔ جہاں دیوؤں کی پرستش ہوتی ہے وہاں ایک وجود مطلق۔ ہستی واجب الوجود کے نام سے لوگوں کے کان آشنا کرنے۔ خواہ وہ کسی صورت میں ہو۔ کسی عنوان قابل گرفت نہیں ہو سکتا۔ اسفندیار اپنے نزدیک اپنے مذہب کی حقانیت اور اپنے گزہ کی نفسانیت اچھی طرح متیقن کر چکا تھا۔ باوجود اسکے

اگر وہ حقانیت کی اشاعت نہ کرنا تو ہمارے نزدیک وہ مورد الزام تھا نہ کہ اس موجودہ صورت میں۔ سخت قابل نفرت ہیں وہ لوگ کہ جو اپنے نزدیک کسی کو حق سمجھتے ہیں اُس کو چھپانے کی کوشش کرتے ہیں۔ ہزار قابل نفرت ہیں وہ حضرات جو ایک دین کے نام لیوا ہو کر اُسکے نکات کو نہیں پاتے ہیں اور دس دس میں پھنس کر خود مشکوک ہو بیٹھتے ہیں اور اُس کی اشاعت تو ایک طرٹ اُس کے پیروان کی حقارت کرتے ہیں ❖

فی الجملہ گو ان دونوں ناموروں کے نام گاتھا میں نظر نہیں پڑتے۔ لیکن اوستا میں ان کا جا بجا ذکر ہے۔ ذنکارت البتہ ان کا بہت نام لیتا ہے۔ شکند گمانیک وجار میں بیشتر ان کے حالات ملتے ہیں۔ چنانچہ ذنکارت کے یہ الفاظ ہیں کہ ”پہلے زایر۔ اسفندیار۔ فرشتوستر اور جاماسپ اور پھر دیگر اراکین سلطنت نے کہ (ان میں سے ہر فرد) ”نامور۔ مہذب۔ سالار نسل انسان! تھے ہر مزد اور فرشتگان مقرب کی مرضی اور دُنیا کے مذہب حقہ کو معلوم کیا۔ اور اُسی مذہب کو اختیار کیا جو فاتحین کے لئے زیادہ تر موزوں تھا۔“ شکند گمانیک وجار میں لکھا ہے کہ ”اسفندیار اور زایر اور اور مرشد نادوں نے سخت مقابلوں کے بعد اور بہت سے اراکین سلطنت کا خون اپنے سر پر لے کر مذہب حقہ کو اختیار کیا اور روم و ہند میں اُسکی اشاعت کی ❖

ایک یورپین حضرت کا قول ہے کہ فی الاصل اسفندیار پہلے ہی زرتشت کا معتقد ہو چکا تھا۔ اور اُسی کے افہام و تفہیم یا زبردستی سے گشتا سپ نے یہ مذہب اختیار کیا۔ اگرچہ یہ قول اسفندیار کی وقعت کو بڑھاتا ہے لیکن اُسکے صحیح ماننے میں ہمیں بوجہ قائل ہے ❖

زایر کے نقل مذہب کے ساتھ لہر اسپ کا زرتشتی ہونا بھی بیان کیا جاتا

ہے۔ لیکن اوستا میں مذہب کے متعلق اس کا کہیں نام نہیں آتا۔ شاہنامہ
البتہ گشتا سپ کے تبدیل مذہب کا حال بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ

نبردہ برادرش فرخ زریور	کہ او زندہ پیل اوریدے زریور
پدرش آل شہ پیرگشتہ بلیخ	کہ گیتی بدش اندروں بود تلخ
سران بزرگ از ہمہ کشوراں	پزشکان و دانا و کند اوراں
ہمہ سوئے شاہ وزین آمدند	بہ بستند کستی بدیں آمدند

ظاہر ہے کہ ”شہ پیرگشتہ“ سے مراد لہراسپ سے ہی ہو سکتی ہے کہ جو
بیٹے کو تاج و تخت ویکر خود معطل یا گوشہ نشین ہو بیٹھا تھا۔ دبستان مذہب
(فرزانہ بہرام۔ اور علمائے ہمدینان کی سند پر) لکھتا ہے کہ لہراسپ شاہ اور
زریور (برادر گشتا سپ) ایسے بیمار ہو گئے تھے کہ طبیبوں نے جواب دیدیا
تھا۔ زرتشت کی دعا سے دونوں اچھے ہو گئے۔ اور ایمان لے آئے۔ بہر حال
گو اطمینان بخش ثبوت نہیں ملتا لیکن قیاس مقتضی ہے کہ لہراسپ نے بھی ضرور
یہ مذہب اختیار کر لیا ہوگا۔

چونکہ یہاں ایک معرکہ کے علاج کا ذکر آگیا ہے (خواہ وہ دعا سے تھا یا
دوا سے) لہذا یہاں یہ اشارہ کر دینا نامناسب نہیں معلوم ہوتا کہ زرتشت نے
جڑی بوٹی سے اور بھی علاج کئے ہیں۔ منجملہ اُن کے ایک کا تذکرہ ہم
آگے بڑھ کر کریں گے۔

پیغمبر یزدان کے جہاں اور خطابات ہیں وہاں ایک ”طیب ارواح“
بھی ہے۔ اور جیسے جیسے معرکہ کے علاج انہوں نے کئے ہیں اُن کو دیکھتے
یہ خطاب کچھ بیجا بھی نہیں معلوم ہوتا۔

اس باب پر اگر نظر ڈالی جائے تو معلوم ہوگا کہ گشتا سپ بہت ہی بھولا

بھالا بادشاہ تھا۔ اس مذہب کے پھیلنے کی وجہ صرف اس بادشاہ کی حمایت تھی۔ لگاتار میں زرتشت کے وعظ و نصائح خود اُن ہی کے الفاظ میں موجود ہیں۔ اُن کے خیالات اور تعلیمات گو نئے نہ ہوں لیکن اُس وقت لوگوں کو نئے معلوم ہوتے تھے۔ دور و نزدیک سے لوگ آتے تھے اور اُن کے گرد بدمعاش ہوجاتے تھے۔ جرمی و بہار لوگ اپنے نئے مذہب اور تازہ چشموں کو لٹے ہوئے اُٹھتے۔ اور گرد و پیش ممالک میں جس طرح بنا پھیلا دیا۔ اس سے یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ یہ مذہب جہاں کہیں پھیلا ملا وہاں ہی کے مذہب سے نہیں بلکہ اقسام و تفہیم بحث و مناظرے بھی کئے گئے۔ اور قابل و معقول کی بھی تو بہت آئی۔ دونوں قوتوں نے بل کر وہی اثر کیا کہ جو آگ کرتی ہے یا پانی۔ اور اسی کو ہم آئندہ ابواب میں بیان کریں گے۔

بائشتم

”فہ خنام ختاد خال دام جہانخ وار ہد“
 ”بیک تاب خدا و جہان آشکارا شد“۔ (نامہ جمشید)



سرو کشمر فردوسی (کہ رحمت برآں تربت پاک باد) گشتاسپ کے نقل مذہب کا حال بیان کرتے ہوئے اس تاریخی سرو کا قصہ بیان کرتے ہیں جو زرتشت نے ”بہ پیش در آذر“ کشمر (واقع مصافات ترشیر مملکت خراسان یا باختر) میں لگایا تھا +

یہ سرو نشان تھا گشتاسپ کے نقل مذہب اور قبول بہ دین کا۔ چنانچہ اس سرو پر جہاں ”جمشید و فریدون اور دیگر ہمتران“ کی تصویریں تھیں وہاں اس پر یہ بھی لکھا تھا کہ شاہ گشتاسپ نے دین ہی اختیار کیا +

کہا جاتا ہے کہ یہ درخت خلافت عادت بہت پھیلا اور بڑھا۔ چنانچہ پیغمبر سخن کا قول ہے کہ

چٹاں گشت آزاد سرو بلند	کہ برگرد او بر نگشتے کند
چو بالا بر آورد بسیار شاخ	بگرد از بر او یکے خوب کاخ
چہل اش بہ بالا و پہنا چہل	نکرد از بہ اندر آب و گل

صاحب فرہنگ جمانگیری اور چند اور لوگوں نے بھی اس سرو کا تذکرہ کیا ہے۔ لیکن بظاہر ان سب کا مآخذ شاہنامہ ہی ہے۔ البتہ یہ معلوم نہیں

ہوتا کہ صاحب دبستان مذاہب نے یہ کہاں سے معلوم کیا ہے کہ جب یہ درخت
کٹ کر بغداد پہنچا ہے تو صرف اس کے تنہ پر پانچ لاکھ دینار خرچ ہوئے تھے۔
اور اس کی شاخیں ایک ہزار تین سو اونٹوں پر بارہ سو کر گئی تھیں۔ غالباً انکے
راوی فرزانہ بہرام۔ یا علمائے ہمدانیان ہونگے۔ بہر حال اگر یہ وہی سرو تھا
کہ جو بزمانہ خلیفہ متوکل باللہ عباسی ۲۳۲ھ ہجری میں کاٹ ڈالا گیا تو اس
میں شک نہیں کہ اس نے ایک ہزار چار سو پچاس برس کی عمر پائی۔ کہ جو سرو
جیسے درخت کے لئے بعید از قیاس ہے۔ کہا جاتا ہے کہ جس وقت یہ سرو
کاٹا گیا ہے تو اُس فوج کے مکانات میں سخت خلل واقع ہو گیا اور یہ دلیل
ہے اُس کے عظیم الجثہ ہونے کی اور اُس پر جتنی چڑیاں آسمانہ گزین تھیں۔
اور جتنے چوپایہ اُس کے سایہ میں آرام پاتے تھے اگر جمع ہو گئے اور اس قدر
نالہ و زاری کی کہ لوگوں کو سُننے کی تاب نہ رہی۔ اور ابھی یہ مقدس درخت
بغداد سے ایک منزل پر تھا کہ خلیفہ متوکل باللہ کو اُس کے غلاموں نے
مار ڈالا اُس کو یہ درخت دیکھنا نصیب نہ ہوا۔ اسکے علاوہ اور خرق عادات
بھی بیان کئے گئے ہیں جن کو معجزات زرتشت ہی میں شمار کیا جاتا ہے۔
لیکن ہمارے نزدیک جہاں اس کے بارٹھ اور پھیلاؤ میں شاعرانہ مبالغہ کی
مداخلت ہے وہاں اس کے خرق عادات میں عقیدت کی برقی تاثیر ہی
کام کر رہی ہے۔ اسی ضمن میں خود بخود یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر خلیفہ کو
کون سی ضرورت داعی ہوئی تھی کہ اس قدیم یادگار پر اچین پٹیر کا دشمن ہو گیا؟
افسوس ہے کہ کوئی بات اطمینان بخش نہیں معلوم ہوتی۔ دبستان مذاہب
سے اتنا معلوم ہوتا ہے کہ خلیفہ کو اس کے دیکھنے کا شوق ہوا۔ ”ولیکن چون
بخراسان رفتن مقدر نبود“ اُس کو کٹوا کر دار الخلافہ بھیج دینے کا حکم دیدیا۔

مگر بنو العباس کو دیکھتے کسی طرح جی قبول نہیں کرتا کہ اُن میں سے کسی سے ایسی وحشیانہ حرکت سرزد ہوئی ہو۔ محسن فانی مرحوم کے ”مقدور نبود“ منی سمجھنے سے غالباً عام مجبوری ہوگی۔ بہر حال طفل تسلی کے لئے اتنا قیاس کیا جاسکتا ہے کہ شاید کوئی پولیٹیکل ضرورت اس کی وجہ ہوئی ہو۔

اب وہ وقت آگیا کہ مذہب جدید کے نہ رکنے والے لمعات سراپردہ سلطانی سے نکل کر غربا کے جھونپڑوں تک پہنچنے لگے۔ خواہ اس کی وجہ محض یہ سمجھ لی جائے کہ خود بادشاہ اور اراکین سلطنت کی مثال نے ایک راہ نکال دی تھی اور نئے جوشوں نے ہر دل میں ایک تڑپ پیدا کر دی تھی یا آنکہ حقانیت و صداقت اس کی وجہ ہو۔ افسوس ہے کہ اوستا کا گیارھواں سنسکرت گم ہو گیا ورنہ شیوع مذہب کی تاریخ بالکل مکمل اور مستند رہتی۔ ایک پہلوی رسالہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس خصوص میں یہ بڑی ہی کارآمد چیز تھی۔ چنانچہ اُس میں لکھا ہے کہ ”اس سنسکرت میں زمانہ گشتا سپ کی تاریخ ہی نہ تھی بلکہ اُس کے جدید مذہب کے قبول کرنے اور شائع کرنے کی مفصل تاریخ بھی تھی“ ایک اور فارسی تصنیف بھی اسی کی تصدیق کرتی ہے۔ لیکن بہمن یشت سے اس سنسکرت کے خلاف یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ مذہب اردو شیر دہمن پر اسفند پار کے وقت میں ”تمام دنیا میں“ پھیلا ہے۔ لیکن بعض اور تحریرات سے معلوم ہوتا ہے کہ ابتدا گشتا سپ کے ہی زمانہ میں ہو گئی تھی۔ چنانچہ ابن الاثیر لکھتے ہیں کہ ”گشتا سپ نے یہ مذہب اختیار کر کے اپنی رعایا کو بجز اس مذہب میں شامل کیا۔ اور کثیر التعداد لوگوں کو بعلت انکار قتل کر ڈالا۔“ ابن الاثیر کے ”جبر“ اور ”قتل“ میں شک نہیں رہتا۔ جب کہ ہم اوستا میں دیکھتے ہیں کہ ”آتش و شمشیر“ غیر منفک چیزیں ہیں یا تو ام ہوئیں۔

پہلے ہر شخص کے سامنے آتش پیش کی جاتی ہے۔ اور بصورت انکار شمشیر اُس کی حمایت کرتی ہے۔ یہ باتیں آگے بڑھ کر اچھی طرح واضح ہو جائیگی۔ بالفضل یہ دیکھنا ہے کہ اس مذہب کو ایران میں کہاں تک کامیابی ہوئی؟

ایران میں شیوع

اس میں کلام نہیں کہ گشتاسپ کے نقل مذہب کے بعد ایران میں یہ مذہب نہایت آسانی کے ساتھ پھیل گیا۔ بادشاہ کی سُلگائی ہوئی آگ جس کو اراکین سلطنت نے بھڑکایا۔ عوام الناس میں سے اکثر کو اُس کی بھینٹ چڑھایا۔ بہت سوں کو باسالت بھلایا۔ وعدہ و امید کے سبز باغ دکھلائے۔ پھر بھلا کون ادھر مائل نہ ہوتا۔ لوگ تھے کہ جوق جوق اس طرح چلے آ رہے تھے جس طرح سردیوں میں آگ کے الاؤ کو دیکھ کر بے خانماں فاقہ کش۔ ان میں سے اکثر نمود کے لوگوں کے نام اب بھی پہلوی کتابوں میں موجود ہیں۔ چنانچہ قریباً سو آدمی وہی ہونگے کہ جو شہنشاہ گشتاسپ سے کوئی نہ کوئی قریب یا بعید تعلق رکھتے تھے۔

اب یہ نہیں معلوم ہوتا کہ کس قدر عرصہ میں کہاں تک یہ مذہب پھیل گیا۔ اتنا ضرور معلوم ہوتا ہے کہ سیستان کا علاقہ وہ رقبہ تھا جس کو ادلیت کا فخر حاصل ہوا۔ گو ایران میں بعض مقامات ایسے بھی تھے کہ جن میں زرتشت کے نام لیوا براے نام ہی تھے۔ ان مقامات کی تعداد اُن ناماقتب اندیش لوگوں سے زیادہ نہ تھی جو گشتاسپ کے رعایا ہو کر اُسی کے مخالف و معاند تھے۔ لیکن مفرد ہو چکا تھا کہ دین زرتشت ایران کا ملکی و قومی مذہب ہو کر رہیگا۔ اور ہو کر رہا؟

اوستا سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ مذہب صرف ایران

توران میں شیوع

میں ہی محدود نہیں رہا۔ بلکہ اُس کے رقیب ملک توران

میں بھی اس کا اثر پہنچا۔ بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ جہاں کہیں ”ارواح طیبہ موجود تھیں“ سب میں ایک طرح کی تحریک پیدا ہو گئی اور وہ سب دین بہ کی طرف مائل ہو گئیں۔ اس میں نہ ایران کی خصوصیت ہے نہ توران کی نہ ہندوستان کی۔ لیکن توران بوجہ رقابت کے خاصکر قابل الذکر ہے۔ اور وہاں ایران کا ملکی و قومی مذہب کا پہنچ جانا اگر معجزہ سمجھا گیا تو کچھ بیجا نہیں ہے۔ تورانیوں میں سے ایک شخص اسونت۔ پسر۔ دراز نامی کا و نکارت میں خصوصیت سے ذکر ہے اور یہ بھی منجملہ اُن لوگوں کے سمجھا گیا ہے کہ جو قیامت میں عادلانہ زیب کرسی صدارت ہونگے۔

یہ شخص نسل فریاد سے تھا۔ لہذا گاتھا میں یہ نسل بھر۔ نیکی سے یاد کی گئی ہے۔ چنانچہ دشوریزدان فرماتے ہیں کہ ”جب کہ نیکیاں اُن لوگوں کی طرف آئیں جو خود کو فریاد تورانی کی اولاد اور اولاد کی اولاد بتلاتے ہیں اور زمیندار ہیں۔ اور جبکہ بہمن اُن میں آ شامل ہوا تو ہر مزد نے اُن کی آسائش (حفاظت) کا اعلان کر دیا۔“

”یہ شخص جس نے انسانوں میں زرتشت اسپنتمان کو مانا مستحق تعریفیات ہے۔ ہر مزد نے اُس کو زندگی دی اور بہمن نے اُس کی معاش کا فکر کیا۔ اور ہم اُس کو نیکی کے لحاظ سے تمہارا اچھا رفیق سمجھتے ہیں۔“

اس مباحثہ تورانی خاندان کا ایک اور شخص یوستویو نریا نام کی اوستا میں تعریف کی گئی ہے کیونکہ اس نے ایک جادوگر اغتبا نامی کو قتل کیا تھا۔

اسے ایک جرم من فاضل ولہم نامی بدلائل اس خاندان کا مورث اسے پیران کو بتلاتا ہے جس کا تذکرہ شاہنامہ میں ہے۔

اسے یہ جادوگر شیوع مذہب کے ۸۰ برس بعد ۱۵۵۵ قبل از مسیح میں مارا گیا تھا۔

ہندوؤں کا بہ دین اختیار کرنا
شیوع مذہب کے لئے جو کوششیں کی گئیں
اُس کا مختصر تذکرہ فردوسی مرحوم نے دقیقگی کی

سند پر شاہنامہ میں کیا ہے۔ اُس سے معلوم ہوتا ہے کہ اسفندیار کی تلوار
نے دُور دُور مذہب کا غلغلہ پہنچا دیا تھا۔ اور اُس نے خود مختلف مقامات
پر شیوع یا تعلیم مذہب کے لئے موبدوں کو بھیج دیا تھا۔ روم یا ایشیائے کوچک
اور ممالک مغربی اور ہندوستان میں اُس نے اپنی آنکھ سے اپنا مذہب پھیلا
ہوا دیکھ لیا تھا۔

شکند گمانیک و جارسے بھی (جو نویں صدی مسیح کی تصنیف شدہ ہے)
اس مضمون کی تائید ہوتی ہے۔ لیکن اس میں وہ زریر اور اسفندیار اور
گشتاسپ کے اور بیٹوں کی متفقہ کوشش کو شامل کرتا ہے۔ اور محض
مذہب کے لئے خون بہانا بھی ظاہر کرتا ہے۔ اور ان لوگوں کا روم و ہندوستان
تک سفر کرنا بھی بتلاتا ہے۔ لیکن پیغمبر سخن فردوسی مرحوم خونریزی یا سفر کا
کوئی تذکرہ نہیں کرتے۔

ہندوؤں کے نقل مذہب کا ادعاء بہت زور کے ساتھ کیا گیا ہے۔ بلکہ
کہا جاتا ہے کہ جب پارسی نقل وطن کر کے ہندوستان میں آئے ہیں تو انہوں
نے یہاں بہت سے اپنے ہم مذہب پائے جو ہمیں کے رہنے والے تھے
اور پُرانے زرتشتیوں کے باقیات تھے۔ بعض مقامات سے یہ بھی معلوم
ہوتا ہے کہ ان ہی لوگوں کی روای سٹسٹک پارسیوں نے ہندوستان کا رخ
کیا تھا۔ مگر یہ امر پایہ ثبوت کو نہیں پہنچتا۔ ہمارے نزدیک تو دکن کا راجہ ہی
کچھ ایسا غیر متعصب تھا کہ اُس نے ان کو رکھ لیا۔ کچھ مضائقہ نہ سمجھا۔
علاوہ انہیں وہ شرائط جن پر ان لوگوں کو اس دی گئی تھی، بہ نسبت مامون

کے آئین کے زیادہ مفید مطلب تھیں *

جس شخص پر سب سے زیادہ زور دیا گیا ہے۔ اور جس کے سنگرنکاچہ نقل مذہب کو نہایت فخر و مباہلات کے ساتھ ذکر کیا گیا ہے

وہ ایک برہمن ہے۔ سنگرنکاچہ نام۔ کہ ہندوستان سے محض زرتشت سے مناظرہ کرنے کے لئے ایران آتا ہے۔ تاکہ دشوریزدان کو سیدھے راستے پر جا کر ڈال دے۔ مگر یہاں قضیہ منعکس ہو کر آب جو آند و غلام بہرہ کا قصہ ہو گیا۔ اور خود اس پنڈت کو قائل ہو کر دین بھی اختیار کرنا پڑا *

اس قصہ کو سنگرنکاچہ نامہ میں وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے۔ کہا جاتا ہے کہ یہ کتاب زرتشت بہرام پڑو ساکن رے۔ مصنف زرتشت نامہ کی تصنیف ہے۔ کہتے ہیں کہ جس طرح زرتشت نامہ کا آخذ پہلوی تصانیف ہیں اُسی طرح اس کتاب کی اصل بھی مستند کتابوں سے ہے۔ ایک یورپین فاضل انکیوٹل ڈی پیرن اس کے استناد کے بڑے معتقد معلوم ہوتے ہیں اور اس کو تیرھویں صدی مسیحی کی تالیف بتلاتے ہیں *

دبستان مذاہب میں یہ قصہ مختصر الفاظ میں بیان کیا ہے۔ تعجب تو یہ ہے کہ دساتیر میں اس کا ذکر نہایت اجمال کے ساتھ ہے کہ جس کی نسبت یوں قیاس کیا جاسکتا ہے کہ برسبیل تذکرہ۔ اس کا بیان ہو گیا ہے ورنہ اسکا اظہار مقصود بالذات نہ تھا *

۱۔ مولف کو اعتراف کرنا پڑتا ہے کہ یہ کتاب اسکی نظر سے نہیں گزری۔ اس کے متعلق جو کچھ لکھا گیا ہے پروفیسر ویس جیکن کے اعتبار پر۔ ان کی تحریر سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ کتاب ان کی نظر سے بھی نہیں گزری بلکہ انہوں نے بھی ایک قلمی نسخہ کا حوالہ دیا ہے کہ جو انکیوٹل ڈی پیرن کے قبضہ میں تھا۔ اور اُس شخص آخرنے اس سے استنباط کر کے کچھ مضمون لکھا تھا۔ لیکن اور یورپین دا قعین اس کو چنداں معتبر نہیں سمجھتے *

چونکہ یہ معاملہ ذرا دلچسپ ہے۔ اور بیاس جی کے قصہ کو ذرا تقویت دیتا ہے۔ لہذا ہم اپنے معتبر وسائل کو نقل کرینگے اور آخر میں سنگرنکاچہ نامہ کا ماحصل لکھ دیں گے۔ اوستا کی عبارت یہ ہے :-

فہ سام فردام - ہے فرحیشور زاد جیش ہر توش فرپود ہر پنتما - چم سنکر اکاس نامہ ہر آید فریشتم نویشت فہ مات جید ہتاشید - و فہ ار پند نال دشد - (پس از نام یزدان - اسے معظم پیغمبر زرتشت - پسر اسپنتمان - جب سنکر اکاس (سنگرنکاچہ) آیا تو اوستا کا ایک نسک سن کر راہ راست پر آگیا اور ہندوستان کو چلا گیا) *

خسر و پرویز نے اوستا کی شرح کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”چنکر نکاچہ دانا بود بفرزائی و زیر کی شناختہ شدہ - و موبدان جہاں بشاگردی اومی نازیدند چوں از فرہ و خورشیدان زرتشت اسپنتمان بشنید - باہنگ برداشتن آئین بہمن بایران آمد - چوں بہ بلخ رسید بے آنکہ از زبان سخنے بیروں دہد و شہرہا کند - پیغمبر یزدان زرتشت باو گفت ہرچہ در دل داری بزبان سپار و رازدار پس بفرزادہ - شاگرد خود - گفت یک نسک اوستا بردخواں - دریں خجستہ نسک سرا سر پڑ و شہماء چنکر نکاچہ بود یا پاسخما - کہ بہ پیغمبر خود میگوید کہ چنیں کسے آید - بدیں نام و تختیں پرستش او این است و پاسخ آں چنیں - چوں چنکر نکاچہ چنیں فرخوردید - بہ دینی شد و بہند بوم بازگشتند و ریں فرخندہ کہ بیش استوار اند * صاحب دبستان مذاہب نے غالباً سنگرنکاچہ نامہ کا خلاصہ کیا ہے - چنانچہ

سلہ واضح ہو کہ اس شخص کا نام کئی طرح لکھا گیا ہے - اوستا میں سنکر اکاس - شرح خسر و پرویز میں

چنکر نکاچہ - پہلوی کتابوں میں سنگرنکاچہ - صاحب دبستان مذاہب نے چنکر لکھا ہے - میں نے وہی نام

اختیار کیا ہے کہ جو زیادہ مستعمل معلوم ہوتا ہے *

پیدا کر دیا ہو۔ لیکن ہر کیف اگر سٹرپیرن کا خیال صحیح ہے تو اس میں شک
 نہیں کہ اس کی بناء اب سے پانسو برس پہلے کی ہے۔ باقی رہا ہندوستان
 اور ایران کے تعلقات۔ اس میں شک کرنے کی گنجائش ہی نہیں۔ نیز
 یہ کہ ہر مذہب اپنی ابتدا میں اپنے ہی ملک میں محدود ہو کر نہیں رہ جاتا۔
 دریا جب زوروں پر ہوتا ہے تو کناروں سے اُچھل کر قرب و جوار کو سیراب
 کر ہی دیتا ہے۔ رہ گئے مناظرات و مباحث مذہبی اوستا میں اکثر کا
 ذکر ہے اور قریباً ہر منظرہ میں یہی ہوا ہے کہ زرتشت نے خصم کو بولنے
 نہیں دیا۔ خود ہی اُس کے سوالات بیان کر کے جواب دے دئے۔ ایک
 منظرہ نایاگ کا دتما کا بھی اسی شان سے اوستا میں مذکور ہے۔ بعض
 اس شخص اور سنگرنکاچہ کو ایک ہی آدمی بتلاتے ہیں۔ غرض یہ تمام صورتیں
 اس قسم کی ہیں کہ کسی خاص قول فیصل تک آدمی نہیں پہنچ سکتا۔ ممکن ہے
 کہ اگر کچھ غور کیا جائے تو کوئی نہ کوئی بات نکل آئے۔ ہمارے نزدیک سب
 سے زیادہ دقت سنگرنکاچہ کی تشخیص میں ہے۔ اگر یہ شخص ہو گیا تو پھر
 اتنے بڑے آدمی کا چھپنا مشکل ہے۔ بالفعل عام خیال اس طرف مائل
 معلوم ہوتا ہے کہ سنگرنکاچہ مشہور و معروف ہندی فلسفی و ویدانتی شکر اچاریہ
 (شکر اچارج) کو بگاڑ کر بنایا گیا ہے۔ لیکن اس خیال کی دلیل سوائے اسکے
 کچھ نہیں معلوم ہوتی کہ اس فاضل کے نام میں اور سنگرا کا س (یعنی اُس نام
 میں جو سنگرنکاچہ کا اوستا میں آیا ہے) میں بہت ہی کم فرق ہے۔ علاوہ ازیں
 شکر اچارج کا زمانہ قیاس غالب ہے کہ زرتشت سے بہت بعد ہے۔ اور
 اگر یہ صحیح ہو کہ شکر اچارج اور سنگرنکاچہ ایک ہی شخص ہیں۔ تو اس سے ہمارے
 اس خیال کی اور بھی تائید ہوتی ہے کہ یہ قصہ بھر الحاقی ہے۔

سنگرنکاچہ کے قصہ سے زیادہ عجیب قصہ بیاس جی کا ہے۔
بیاس جی کہا جاتا ہے کہ یہ بھی سنگرنکاچہ کے بعد زرتشت سے مناظرہ کرنے کے لئے گئے۔ ان سے بھی بعینہ وہی قصہ پیش آیا۔ اور یہ بھی مرید ہو کر واپس آ گئے۔

پروفیسر ویس جیکسن کے نزدیک بیاس جی کا ذکر سنگرنکاچہ کے قصہ کا ایک جزو ہے۔ اور محض اس لئے الحاق کیا گیا ہے تاکہ وید کے فرضی مصنف کو زرتشت کی عظمت و وقار کی چادر سے ڈھانپ دیا جائے۔ مگر افسوس ہے کہ ہم پروفیسر مدوح کے اس خیال سے بوجہ متفق نہیں ہو سکتے۔ اگر یہ کہا جاتا کہ یہ بیاس جی وہ نہ تھے جو مصنف وید کہے جاتے ہیں تو خیر کچھ جا ہوتا۔ سب سے بڑی وقت ہندوؤں میں تاریخ کے وجود نہ ہونے نے کر رکھی ہے اسی لئے تشخیص زمانہ میں وقت پڑتی ہے۔ ورنہ یہ معاملہ باسانی صاف ہو جاتا۔

دساتیر میں بیاس جی کا ذکر سنگرنکاچہ کے تذکرہ کے بعد یوں شروع ہوتا ہے۔ ”ام فرزید او بیر اس سام ہزارند ماید سید شالا یویم کا پشی و دکاش چان آو۔ اب ایک برہمن بیاس نام ہندوستان سے آئیگا۔ نہایت دانا کہ زمین پر ایسا کم (کوئی شخص) ہے) اس کے بعد اُس کے مافی الضمیر سوالات کے جوابات شروع ہو گئے ہیں۔ ظاہر ہے کہ صرف اتنا جملہ بارے مقصود پر کوئی روشنی نہیں ڈالتا۔

دیستان مذاہب سے اتنا معلوم ہوتا ہے کہ سنگرنکاچہ کے نقل مذہب کا حال سنگر بیاس مناظرہ کے لئے ہندوستان سے آئے۔ اور اُنہوں نے زرتشت سے مل کر کہا کہ میں نے تمہارا بڑا شہرہ منسا ہے۔ سنگرنکاچہ جیسا

فاضل تمہارا معتقد ہو گیا ہے۔ علم و عمل کے لحاظ سے میرے وطن میں میرا کوئی مثیل نہیں ہے۔ اب اگر میرے دل کی باتیں بتلا دو۔ اور ان سوالات کے جواب دے دو کہ جو میں نے کسی پر ظاہر نہیں کئے۔ اور نہ تم سے ظاہر کر دنگا تو میں تمہارا مذہب اختیار کر لوں گا۔ چنانچہ پیغمبرِ یزدان نے ایک نیک پڑھ دیا اور بیاس جی دین بھی اختیار کر کے وطن واپس آ گئے۔

سنگرنکاچہ کی نسبت توصاف اور بیاس کی نسبت کنایتاً یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ انہوں نے ہندوستان میں آکر دین ہی کو رواج دیا۔ میں نے اس کو تحقیق کرنے کی کوشش کی تھی۔ مگر (ہندو اجاب معاف کریں) ہندوستان کی عجائب پرستی کی کاغذ ماجرانی نے اتنا بھی تو بونوق نہ معلوم ہونے دیا کہ اُس مذہب کی کوئی نشانی یا اصلیت بھی کسی وضع و لباس میں موجود ہے یا نہیں۔ ظاہر ہے کہ اس میں معتقدات مذہبی کی پرتال اور گ کی پوجا پاٹ کے طریق کی دیکھ بھال کی ضرورت پڑی۔ اور یہیں ناکا سیاہی ہوئی۔ شیشہ خانہ میں جاؤ تو وہاں ایک سی سی شکایں نظر آتی ہیں۔ کس کو اصل سمجھ کر آدمی پکڑے۔۔۔ ہر حال ان دونوں قوموں کی تردید و ناانیدہی علم اور ثقہ بزرگان ہندو کے لئے محفوظ رکھی جاتی ہے۔

یونان میں اشاعتِ یہ دین

پہلری شکند گمانیک و جاہ اور شاہنامہ کی نسبت ہم اوپر لکھ آئے ہیں کہ ان دونوں کتابوں کے بموجب آذر زرتشت کی حرارتِ روم تک پہنچ چکی تھی۔ جس میں نہ صرف

سے میرا دوسے سخن نوی علم و ثقہ بزرگان ہندو کی طرف سے۔ نہ ان بازاری جملہ کی طرف کہ جو غیر مذاہب اور بائیان مذاہب کی شان میں سب دشمن بلکہ گالیاں دینا تک اپنا فخر سمجھتے ہیں۔

اور اسی طریقہ سے خود کو اپنے حلقہ میں عالم منوانا چاہتے ہیں۔

ایشیائے کوچک اور اُس کے ملحقات ہی شامل ہیں بلکہ یونان بھی۔ اگر اس کے معنی خیال آتش پرستی لئے جائیں تو یونان تو ایک طرف یورپ تک اس سے محفوظ نہ تھا۔ علاوہ ازیں چڑھتی جوانی میں جوش ایک لازمی چیز ہے۔ اور پھر مذہب جیسی چیز کہ کچھ تو بڑھائے بڑھے (خواہ بذریعہ تعلیم و تلقین یا بزور شمسیر) اور کچھ جدید لذیذ ہو کر خود اپنے لئے راستہ بنا لے۔ اس لحاظ سے اگر دیکھا جائے تو یونان میں بھی دین ہی کا پھیل جانا چنداں بعید از قیاس نہیں معلوم ہوتا۔ اب رہ گیا دلائل نقلیہ سے اس کی شروعات کا پتہ لگانا۔ دساتیر میں دہی پیشینگوئی کے طریقے پر لکھا ہے کہ ام ہز نور اخ فردینے باید تیانور سام و اہز متور ہر امید نام چمیز ام پرسد (اب یونان سے ایک فرزانہ آئیگا تیانور (طیانوس یا توتیانوش) نام کہ تجھ سے بہت سی چیزوں کا حال پوچھیکا) اور اس کے بعد پھر دہی کہ اُس کے سوالوں کے جواب بتلا دئے گئے ہیں *

ساسان پنجم اس جملہ کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں (اور اسی کو صاحب دستان مذاہب نے اختیار کیا ہے) کہ گویند چوں آگہی فرگوہر زرتشت در جہاں ہر جا کشید و اسفند یار گرد جہاں گشت و آتشکدہا بر ساخت و برادران گنبدان نہادہ دانشوران یونان فرزانہ را توتیانوش نام کہ دران ہنگام برہمہ بیشی داشت بگزیدند تا بیاید بایران و از زرتشت ایخ چیز ہا پرسد اگر از پاسخ در ماند و دشور نباشد۔ در پاسخ گزارد۔ راست گوہ باشد۔ چوں یونانی دانشور بہ بلخ رسید۔ گشتا سپ بہترین روزے پر مودتاً موبدان ہر کشورے گرد آمدند۔ در زین زیر گاہ بہر فرزانہ یونانی نہادند۔ پس برگزیدہ یزداں زرتشت و دشور بیامن انجن آمد۔ فرزانہ یونان آں سرور را دیدہ گفت۔ ایں پیکر و این

اندام درونگو نباشد و جز راستی ازیں نیاید۔ پس از روز زادن پرسید پیغمبر خدا نشان داد۔ گفت در چنین روز بدین بخت و ستاره کاست زن نرزايد۔

پس از خورش و زندگانی باز جست۔ و خشور یزدان ہمہ را نمود۔ فرزانه گفت ایس زندگانی از درونکار نرسد۔ پس و خشور یزدان باو گفت ایس پرسشها از تو بود باز گفتم۔ اکنون آنچه نامدار فرزنانگان یونان گفته اند کہ از زرتشت پرس بدل دار و بر زبان میار۔ جستہ ایشان را بشنو کہ مرا یزدان دانایان آگاه ساخته۔ و در باز نمودن آں سخن خود زی من فرد فرستاده۔ فرزانه گفت بگو پس زرتشت پیغمبر یرمود تا شاگرد سے ایس وریشم خواندن گرفت۔ اسکے بعد تو تیانوش کے سوال جواب کی تفصیل ہے۔ آخر۔ ”چوں ایس ہمہ سخن یونانی فرزانه شنود۔ بہ آئین گشت و نرسد ستودہ یزدان زرتشت و خشور دانش و ہنر آموخت و شہنشاہ گشت اس پرمان بہ ہیر بدی یونان و موبدی آں مرز بوم بد و داد۔ زیرک مرد بیونان باز گشتہ مردم را بائین ایس ہایوں و خشور در آورد۔“

اگر اس پر اعتبار کیا جائے اور نہ اعتبار کرنے کی کوئی وجہ نہیں تو ظاہر ہے کہ یونان میں اشاعت آئین بہ اسی شخص توتیانوش کی وجہ سے ہوئی۔ یونان و یونان کے تعلقات بھی قدیمی ہیں۔ اس لحاظ سے یہ امر بھی کچھ مستبعد نہیں معلوم ہوتا کہ یونانیوں کو ایک مذہب جدید کی اطلاع پہنچی ہو اور انہوں نے اپنے یہاں کے علماء میں سے ایک کو انتخاب کر کے مناظرہ کے لئے بھیج دیا ہو۔ فاضل حمزہ اصفہانی نے بھی اس مذہب کا یونانیوں میں اشاعت پانا ظاہر کیا ہے۔ اور اس سے شاہنامہ کی تائید ہوتی ہے۔ نیز یہ امر بھی نظر انداز کرنے کے قابل نہیں ہے کہ دنگارت نے اوستا کا یونانی زبان میں ترجمہ کیا جانا بھی بیان کیا ہے۔ اور ہم ابتداء میں یہ بیان کر آئے ہیں کہ دین زرتشت

(یا مجوس) کی واقفیت یونانیوں کو اچھی طرح تھی۔ بلکہ اکثر حکماء یونان کو ان کی شاگردی کا فخر تھا۔ لیکن ان لوگوں میں تو تیانوش کا نام نہیں لیا جاتا۔ اور ان کا ڈھونڈنا لانا ضروری معلوم ہوتا ہے۔ افسوس ہے کہ یہ نہ ہو سکا۔ پروفیسر ویس جیکسن اس کی نسبت لکھتے ہیں کہ ”اس یونانی بزرگ (تیانور) تو تیانوش (نیاطوس) کے نام پر کچھ گمنامی کا پردہ پڑا معلوم ہوتا ہے۔ اور اس نام کی اصلیت کچھ مشکوک نظر آتی ہے۔ بعضوں نے فیثاغورث کو تیانوش کہا ہے۔ لیکن اس پر پوری طرح اطمینان نہیں ہوتا“

دنکارت میں آیا ہے کہ ”زرتشت کیا زرتشت کبھی بابل بھی گئے تھے؟“ نے ”بابل“ کا کفر و ضلال دور کیا۔

اور اس کو بھی منجملہ اور معجزات بہ دین شمار کیا ہے۔ اُس سے معلوم ہوتا ہے کہ ”ضحاک نے جادوگروں کی معرفت وہاں بہت سی باتیں فریب کی کئی تھیں اور اُن ہی دھوکوں کی وجہ سے انسان بت پرست ہو گئے تھے۔ ان بُرے کاموں کا نتیجہ دنیا کی تباہی تھی۔ لیکن اُن مقدس الفاظ سے جو زرتشت نے ہرمز کو تعلیم کئے (زرتشت نے) جادوگروں کی مخالفت کی اور اُنکو خراب اور بیکار کر دیا“

اس تحریر سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ یہ واقعہ کب گزرا۔ آیا زرتشت وہاں خود گئے یا برکات مذہب نے یہ اثر کئے۔ بابل کی وہ تباہی کہ جس کے بعد اُسکے نام و نمود پر پانی پھیر دیا گیا و خورشید ان کے پچاس ساٹھ برس بعد واقع ہوئی ہے۔ ممکن ہے کہ اس تباہی میں اس مذہب نے بھی سائیرس کا ہاتھ بٹایا ہو لیکن اس میں بھی شک نہیں ہو سکتا کہ ممکن ہے کہ بعد اس کے کہ مذہب کی بیخ سلطنت ایران میں قائم ہو گئی زرتشت خود اشاعت کے لئے باہر نکلے ہوں۔

اور اس سفر میں اُن کا قدم بابل تک پہنچا ہو۔ بہر حال پرسیاس (تخت جمشید۔ استخر۔ اصطخر) تک تو اُن کا پہنچنا معلوم ہوتا ہے *۔

بعض متقدمین فضلاء جن کے نزدیک یہ پایۂ ثبوت کو پہنچ چکا ہے۔ کہ فیثاغورث زرتشت کا معتقد یا کم سے کم مجوسی تھا۔ اس بات کے تو قائل ہیں کہ اُس نے اپنی رہائش بابل میں اختیار کر لی تھی۔ اور وہاں کے حالات بلکہ رموز تک سے پوری طرح ماہر تھا۔ پس اُسکے ذریعہ سے بھی اگر اشاعت مذہب حقہ ہو گئی تو دُنکارت کا مقصد حاصل ہے۔ اگر دوسرے معنی میں لیا جائے تو جہاں کہیں مذہب پہنچا۔ یا بانی مذہب کے خیالات پہنچے تو یہ بھی بمنزلہ اُس بانی مذہب کے جانے اور رہنے کے ہی ہے *۔

اس واقعہ میں بھی بدھ کی مماثلت تام ہے *۔

باب ہفتم

امر لہ دو مید تیا سید

اگر نتوانید پندارید۔ (نامہ یاسان)



واقعات متذکرہ باب ماقبل سے لے کر پیغمبر یزدان کے ساٹھ برس تک کی عمر کے۔ یا یوں کہنا چاہئے کہ آئندہ پندرہ برس کے حالات سلسلہ وار بیان کرنا قریباً ناممکن ہے۔ یہ تو ظاہر ہے کہ زرتشت جیسے دل و دماغ کا انسان اپنے مقصود اصلی سے غافل ہو کر محض اتنی ہی سی کامیابی پر غرہ ہو جائے اور یکار ہو بیٹھے ناممکن محض ہے۔ لیکن اس کا کیا علاج ہو کہ معتقدین شت و خشر نے ان واقعات کے بیان کرنے میں اہمال کیا۔ آج ہزاروں برس بعد اگر کوئی کچھ لکھے تو کہاں سے۔ ممکن ہے کہ بعض یا اکثر واقعات جو پچھلے باب میں بیان کئے گئے ہیں۔ اس زمانہ سے تعلق رکھتے ہوں۔ لیکن جہاں تک واقعات اور قیاسات سے مدد لی جاسکتی ہے ہم نے حتی الوسع ان کو اپنے ہی موقع پر سلسلہ وار لکھا ہے۔ لیکن جو کچھ اس باب میں بیان کیا جائیگا۔ اُس میں مجبوری ہم کو اس کا لحاظ چھوڑ دینا پڑا ہے اور گو نہ وسیع الخیالی سے کام لیا ہے۔ بادی النظر میں اتنا فرق ضرور معلوم ہوگا کہ اُس باب سے صرف اشاعت مذہب ظاہر ہوگی اور اس باب میں نظام مذہب اور آتشکدوں کی بناء کا حال لکھا جائیگا۔ مگر بہر حال یہ سمجھ لینا چاہئے

لہ حضرت پیغمبر

کہ اس میں سلسلہ کا کوئی خیال نہیں رکھا گیا۔ اور یہ امر حالات موجودہ میں ناممکن نہیں تو سخت مشکل تو ضرور ہے۔ لہذا کوشش کی گئی ہے کہ وہ تمام واقعات اس میں دکھلا دئے جائیں جن پر اس وقت ہمیں دسترس ہے۔ اور واقعات کے لئے گوہم زمانہ مقرر نہ کر سکیں۔ لیکن ایک کینچ کا زرتشتی ہونا ایک ایسا واقعہ ہے جس کی نسبت کہا جاسکتا ہے کہ واقعات باب ماقبل کے بعد ہی وقوع میں آیا۔ یہ واقعہ فی الاصل نہایت مہتم بالشان ہے اور اس پر حضرات بہر دین جس قدر اظہار فخر و انبساط کریں جا ہے۔ اور اسی لحاظ سے غالباً اس پر اتنی توجہ کی گئی ہے کہ اہتمام کے ساتھ اس کو اپنے موقع پر بیان کر دیا گیا۔

زات سپارم میں ہے کہ مذہب کے بیسویں سال ایک کینچ کو زندہ کا بیٹا مذہب حقہ کی طرف مائل ہوا۔ گو نام میں اختلاف ہے اور بعض نے اس کو کونیہ لکھا ہے۔ لیکن امر واقع میں کسی کو کلام نہیں۔ نیز یہ کہ اگر بیسویں سال صحیح مانا جائے تو اُس وقت زرتشت پچاسویں برس میں ہونگے۔

(سوال قبل از مسیح) *

ایک اندھے نے زرتشت کی برکت (یا علاج) سے شفا پائی۔

شہرستانی نے ایک واقعہ بیان کیا ہے جو غالباً اُن سفروں میں سے کسی ایک میں پیش آیا ہوگا کہ جو زرتشت کو اپنے

مذہب کی اشاعت میں کرنے پڑے تھے۔ عام اس سے کہ وہ گشتا سپ کے نقل مذہب کے قبل کے ہوں یا بعد کے۔

وہ لکھتے ہیں کہ اثنائے سفر میں بنقام دیو زرتشت نے ایک اندھا آدمی دیکھا سانبھوں نے اپنے ایک مرید کو ایک بوٹی بٹلا کر کہا کہ اس کا عرق

لیج یہ قصبہ ہران ادبر کرمان سے بیس فرسنگ پریاچوں کہتا چاہئے کہ دونوں مقامات کے وسط میں واقع ہے۔

اس شخص کی آنکھ میں ٹپکا دو۔ چنانچہ اس کے ڈالتے ہی وہ شخص بالکل اچھا ہو گیا۔
اس واقعہ سے معتقدین زرتشت نے تو صرف یہ نتیجہ نکالا ہے کہ جڑی بوٹی
کا تو بہانہ ہی تھا۔ فی الاصل نابینا کا بینا ہو جانا محض اُن کے برکتِ انفا سے
کی وجہ سے تھا۔ یا یوں کہنا چاہئے کہ یہ بھی اُن کا ایک معجزہ تھا۔ لیکن ہمارے
نزدیک اس سے اُن کی واقفیت علم طب اور نباتات کی خاصیتِ کیمیائی
اور اثرات کی معلوم ہوتی ہے۔

گو اُن کو معتقدین طبیبِ ارواح و اجسام
کیا زرتشت کو طب میں بھی دخل تھا
مانتے ہیں۔ لیکن افسوس ہے کہ صفتِ
ثانی سے وہ لوگ قطعی چشم پوشی کر گئے۔ حالانکہ یہ صفت بھی کچھ کم رتبہ نہیں
رکھتی۔ جہاں تک خیال کیا جاتا ہے اُن کو اس طرف بھی خاص اعتناء و توجہ
تھی۔ اور اکثر افہام و تفہیم اور اعلان و اعلام مذہب کے ساتھ ہی ساتھ وہ
طبابت سے کام لیا کرتے تھے۔ اور یہ ترکیب کہیں تو ہمدردی انسانی اور
کہیں معجزوں پر محمول ہو کر اُن کے مقصودِ اصلی میں بہت کچھ مدد دیتی تھی۔
موجودہ زمانہ ہی کو دیکھ لو کہ ہندوستان میں عیسائیوں کو اسی فنِ شریف نے
کس قدر تقویت دی ہے۔ بعض حضرات تو مذہبِ مسیحی کے پھیلنے کی وجہ
روپیہ پیسہ کا کھیل۔ یا حسن و عشق کی کارستانی بتلاتے ہیں۔ ممکن ہے
کہ ان باتوں کا بھی بہت کچھ دخل ہو۔ مگر اصلیت یہی ہے کہ اس مذہب
کو اگر ہندوستان میں کامیابی ہوئی ہے تو صرف اسی طب کی بدولت۔
غرض پیغمبرِ یزدان نے جہاں اپنے ملک کی شایستگیِ ارواح کی طرف
توجہ کی وہاں وہ اُن کی ضروریاتِ اجسام سے بھی فارغ نہ تھے۔ چنانچہ دعویٰ
کیا جاتا ہے کہ اوستا کے متعدد دسک اس فن میں بھی تھے کہ جو مختلف

بدامنی اور متفرق جنگ کی واروگیر میں ضائع ہو گئے۔ چونکہ اکثر یونانی حکماء مان گئے ہیں کہ زرتشت کی تصانیف نہ صرف الہیات ہی تک محدود تھیں بلکہ اُن میں طب - نجوم - اور جادات کے علوم بھی ملتے تھے۔ پس اس لحاظ سے ہر دینیوں کا یہ دعویٰ بے دلیل نہیں ہے۔ ناں البتہ یہ ہو سکتا ہے کہ یہ تصانیف اوستا کا حصہ (یا یوں کہو کہ الہامی) نہ ہوں۔ بلکہ خود زرتشت یا اُن کے متبعین کی تصانیف ہوں۔

دور کیوں جاؤ دنگارت میں ہی موجود ہے کہ ”اُن (زرتشت) کی خصوصیات میں ایک عجیب و غریب چیز طب ہی ہے۔ مزاج دانی و قیافہ شناسی اس پر مستزاد ہے۔ اور یہ وہ امور ہیں جو ایک مذہب کے بانی اور شائع کرنے والے کا جوہر ہے۔ الہام کے ذریعے سے اُنہوں نے وباؤں کے علاج - جادو گروں کے اثر باطل کرنے کی تدابیر - اور جادو اُتارنے کی ترکیبیں معلوم کیں۔ بیماروں کو وہ اچھا کرتے تھے۔ موزی اور درندوں کے کاٹے کا علاج اُنہیں آتا تھا۔ میندھ برسانے کے عمل اُنہیں آتے تھے۔“ ان کے آگے ایک بسی فہرست اُن کے صفات کی دی ہوئی ہے۔ اس سے کم از کم اتنا تو معلوم ہو گیا کہ اُن کے طبیب ہونے کا اُن کے معتقدین کو بھی فخر تھا۔ اور منجملہ اُن کی اور صفات کے یہ صفت نمود کی سمجھی جا کر اس پر ایک ایک فقرہ میں کئی کئی بار زور دیا گیا ہے۔

یہیں سے اُن کی عقل (یا علم) کی دو شاخیں کر دی گئی ہیں۔ ایک کا نام ”گہما نوزرتوی“ یا عقل معاش ہے۔ اور دوسرے کا ”یزدانوزرتوی“ یا عقل معاد۔ اور زرتشت ان دونوں کے جامع بتلائے جاتے ہیں۔ بلکہ کہا

لہ یہ ترجمہ عقلی نہیں ہے۔

جاتا ہے کہ اُن کی اولاد (کم از کم ساسانیوں کے وقت تک تو) ان صفات سے متصف رہی ہے۔ اور دونوں کے جوہر اپنے اپنے نظریات کے موافق سب نے دکھلائے ہیں۔ جس کی تفصیل کے لئے ایک مستقل کتاب کی ضرورت ہے۔

اب تھوڑی سی دلچسپ باتیں باقی ہیں جو ممکن ہے کہ مختلف واقعات

اس زمانہ سے متعلق ہوں۔

خیال ہوتا ہے کہ اسی زمانہ میں ایک مرتبہ زرتشت اپنے وطن آذربائیجان بھی گئے تھے۔ مسٹر انکیوٹل کے نزدیک انہوں نے ایک سفر حسب فرمان یزدان کیا تھا۔ لیکن یہ امر پایہ ثبوت کو نہیں پہنچتا۔ نیز وہ کہتے ہیں کہ زرتشت گشتا سپ کے ہمراہ استخر بھی گئے تھے۔ عجب نہیں کہ یہ خیال اس پر مبنی ہو کہ بقول مسعودی زرتشت نے بادشاہ کو ترغیب دی تھی کہ خوارزم کا آتشکدہ اٹھا کر دارا بجرد (واقع ایران) میں لے آئے۔

طبری نے لکھا ہے کہ زرتشت کے کہنے اور بادشاہ کے حکم سے اوستا کا ایک نسخہ بارہ ہزار بیلوں کی کھال پر آب زر سے لکھا گیا۔ اور اس عجوبہ تبرک کو ایک مقام درمیش (زر بہشت) میں رکھوا دیا۔ ہم ایک مقام پر اوپر لکھ آئے ہیں کہ جاما سپ نے زرتشت کی تعمیل ارشاد میں اوستا کی ایک نقل تیار کی۔ ممکن ہے کہ وہ واقعہ اس سے کچھ تعلق رکھتا ہو۔ بعضوں کا خیال ہے کہ یہ نسخہ درمیش میں نہیں بلکہ گنج شایگان میں رکھا گیا۔

معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں زرتشت زیادہ تر نظام مذہب و قیام اصول شرائع میں مصروف رہے۔ یا مختلف آتشکدوں کے قائم کرنے اور اُن میں بطور موبد کام کرنے کے اہتمام میں لگے رہے۔ ممکن ہے کہ سروکشمربھی اسی

زمانہ میں لگایا گیا ہو +

سچے خوابوں اور حضور یوں کا سلسلہ اب بھی بند نہیں ہوا تھا چنانچہ بہمن
یشت سے معلوم ہوتا ہے کہ اسی زمانہ میں اُن کو نواب (یا یقظہ) میں سات
روز کے اندر مذہب کے آئینہ حالات - آخر زمانہ تک کے دکھلا دئے گئے -
اور جزئیات تک سے ماہر کر دیا گیا +

پروفیسر ولیمس جیکسن لکھتے ہیں کہ ”انجیل کے ایک غیر مستند نسخہ میں
لکھا ہے کہ زرتشت نے حضرت مسیح علیہ السلام کے بعثت کی بھی خبر دی تھی
نیز ایک شامی عیسائی سلیمان حلّالی نے لکھا ہے کہ زرتشت نے ایک مقام
پر ایک فوارہ بنایا تھا - اور اُس کے قریب ہی ایک شاہی حمام اور وہیں ایک
گوشہ کی طرف اشارہ کر کے کہا تھا کہ یہاں سیجا پیدا ہوگا!“

اس میں کچھ کلام نہیں کہ زرتشت کی عمر کا زیادہ تر حصہ مقدس آگ
آتشکدے کی حفاظت و طاعت میں یا (حتیٰ الوسع) اُس کو تمام دُنیا
میں رواج دینے کی کوشش میں گزرا - اسی طرح گشتا سپ بھی نقل مذہب
کے بعد ہمہ تن اسی طرف مصروف ہو گیا - اور اس کے حکم سے بھی بہت
سے نئے آتشکدے ملک میں بن گئے - اوستا کے ایک مستقل باب
میں آتشکدوں کی (گویا) فہرست ہے جن کو مقدس سمجھا گیا یا سمجھا جانا چاہئے
بندہ ہشن میں اُس سے بڑھ کر کچھ تفصیل ہے +

شاہنامے میں اکثر آتشکدوں کا ذکر آتا ہے - اور سعودی نے نہایت
تفصیل کے ساتھ آتشکدوں کا ذکر کیا ہے - کہ جن میں سے اکثر زرتشت کے
پہلے موجود تھے +

۱۰ مسلمانوں کو شاید یہ معلوم کر کے تعجب ہوگا کہ پارسیوں کا خیال ہے کہ سلاطین پیشدایان کے

مسعودی اور شہرستانی نے دس بڑے بڑے آتشکدوں کی تفصیل کی ہے جو زرتشت سے پہلے ایران میں موجود تھے۔ زرتشت نے خود ایک آتشکدہ نیشاپور میں اور دوسرا نساٹھ میں بنایا تھا۔ علاوہ ان کے اشارہ سے شاہ گشتاسپ نے خوارزم کا آتشکدہ جو جمشید کے وقت سے چلا آتا تھا دارا بجزد میں اٹھا سگوا یا۔ یہی وہ آتشکدہ ہے جس کی مجوسی سب سے زیادہ عظمت کیا کرتے تھے۔ ان کے سواے اور بہت سے آتشکدوں کا پتہ دیا جاتا ہے جو سیستان۔ روم (قسطنطینہ)۔ بغداد۔ یونان۔ ہندوستان اور چین میں تھے۔

(بغنیہ حاشیہ صفحہ ما قبل) دنت میں جتنے مقامات اس وقت متبرک سمجھے جاتے ہیں (علم اس کے) کہ وہ مسلمانوں کے ہوں یا ہندوؤں کے، ہر جگہ ایک آتشکدہ یا اس زمانہ کا معبد تھا۔ چنانچہ کعبہ بیت المقدس۔ اور مدین اقدس حضرت رسالت پناہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم۔ و مرتد شریف امیر المؤمنین امام المتقین حضرت علی کرم اللہ وجہ۔ اور مشہد مقدس حضرت شہید کربلا رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور مصعب امام موسیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور روضہ رضویہ سنا باد طوس میں اور روضہ علی لجنج میں۔ وہ کہتے ہیں کہ مہ آباد نے بعد از تعمیر ہیکل استخر ایک معبد بنا کر اس کا نام آباد رکھا تھا۔ یہ وہی مقام ہے جس کو اب کعبہ کہتے ہیں۔ صخاک کے وقت میں جب بُت پرستی ہونے لگی تو یہاں چاند کے نام کا ایک بُت بہت بڑا بنایا تھا۔ اور اُسی کی وجہ سے اس شہر کا نام مہ گہ ہو گیا تھا کہ عرب نے اس کو مکہ بنالیا۔ حجر اسود اُن کے نزدیک بہت ہی پُرانا ہے کہ جس کو وہ ہیکل کہتے ہیں۔ مسجودوں کی محرابوں کی وہ تاویل کرتے ہیں کہ یہ فی الاصل زہرو کے بت کی نقل ہے کہ ایک مسجودوں میں بوجہ تقدس چلی آتی ہے! مسلمانوں میں جو جموع کی تعظیم کی جاتی ہے یہ محض اس لئے کہ وہ روزِ تاسع ہے۔ بیت المقدس میں فی الاصل ایک ہیکل تھا موسوم بہ گنگدڑ ہوخت جو صخاک نے بنایا تھا۔ لیکن آگ اس میں فریدوں کے وقت سے آئی۔ کہتے ہیں کہ جب فریدوں نے

ساسانیوں کے وقت میں تین آتشکدے بہت بڑے تھے۔ ان میں سے ہر ایک ایک فرقہ خاص سے منسوب تھا۔ ایک جہاد و زہاد کے لئے خاص تھا۔ تو دوسرا جنگجو لوگوں کے لئے۔ تیسرا عوام الناس کے لئے جو محنت و مزدوری کر کے اپنا پیٹ پالتے تھے۔ ان تینوں آتشکدوں کے نام اور مختصر حالات لکھ چکے ہوئے۔ اول۔ آذر فروہ (یا خرداد۔ خرداد) یہ آتشکدہ بھی بہت ہی پرانا اور نہایت با عظمت جمشید کے وقت کا بتلایا جاتا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہ بھی گشتاسپ کے ایما سے کابل میں منتقل کیا گیا تھا۔ اور عباد و زہاد کے لئے مخصوص تھا۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ ماقبل) صفاک پر چڑھائی کی ہے تو اس کے بھائیوں نے جادو کے زور سے پتھر برسائے لیکن فریدوں تمام علوم پر جادی تھا۔ اس نے سب سے بڑے پتھر کو اپنے حمل کے ذریعہ سے معلق روک دیا اور یہی پتھر صخرہ کہلانا ہے۔ مدینہ (شریف) میں ایک بت کدہ تھا منسوب بہ ماہ۔ لہذا اس کا نام مہدینہ (مدینہ = حق) تھا۔ کثرت استعمال سے ”ہ“ اڑ گئی اور مدینہ بن گیا۔ نجف (اعرف) میں ایک آتشکدہ ”فروغ پیراے“ نامی تھا۔ اور اس مقام کا نام ناکفت تھا (اکفت = آسیب) ناکفت شدہ کفٹ ہوا اور نکف سے نجف بن گیا۔ کربلا میں ایک آتشکدہ تھا ”سریاز“ نام کہ اس کو کار بالا بھی کہتے تھے (کار بالا۔ فعل علوی) کار بالا کا کربلا بن جانا آسان ہی ہے۔ بغداد میں جس جگہ مرقد امام موسیٰ رضا ہے ایک آتشکدہ تھا ”شید پیراے“ نام (شید۔ شنی) مرزا مبارک حضرت امام اعظم ابو حنیفہ کو فی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی جگہ بھی ایک آتشکدہ ”ہویرا ساسم“ نامی تھا۔ اور جہاں آج کل مسجد کوٹہ ہے یہاں بھی ایک آتشکدہ تھا ”روز آذر“ نام۔ جہاں امام رضاؑ یہاں جو آتشکدہ تھا اس کو فریدوں نے بنا کر آذر خرو نام رکھا تھا (کہ بعد میں اور ناموں سے بھی موسوم ہو گیا) طوس ابن نوذر جب اس آتشکدہ کی زیارت کے لئے گیا تھا تو وہاں اپنے نام پر ایک شہر بسایا تھا (کہ مولہ فردوسی ہے) +

دوم۔ آذرگشتاسپ (یا آتشکدہ سپاہیان)۔ یہ آتشکدہ کیخسرو نے
بُت پرستوں کا قلعہ و قمع کرنے کے بعد ارومیا۔ کوہ اسنو کے قریب قائم کیا تھا۔
بقول زرتشت نامہ گشتاسپ کے نقل مذہب کے وقت فرشتگان مقرب
اسی آتشکدہ سے آگ اٹھا کر لائے تھے +

سوم۔ آذر برزین مہر (یا آتشکدہ پیشہ وران) یہ آتشکدہ طوس کے قریب واقع
تھا۔ اس کا تذکرہ فردوسی نے خصوصیت سے کیا ہے۔ نیشاپور کے مغرب
میں ایک قصبہ مہر نامی واقع ہے ممکن ہے کہ اسی مقام پر یہ آتشکدہ رہا ہو۔
بیشتر مسلمان مورخین و محققین کا قول ہے کہ جو آتشکدے خود زرتشت نے
قائم کئے تھے وہ زیادہ تر نواح نیشاپور میں تھے۔ اس لحاظ سے اس آتشکدے
کو تقدس قدامت حاصل نہیں ہے۔ یہاں یہ امر قابل لحاظ ہے کہ سرکشم بھی
اسی نواح میں لگایا گیا تھا۔ اور آخری جنگ مذہبی کا بھی یہیں خاتمہ ہوا تھا +
چونکہ ان لڑائیوں کا بھی اشاعت مذہب سے خاص تعلق ہے لہذا انکو
ہم بالتفصیل اگلے باب میں بیان کرتے ہیں۔ اس باب میں صرف ان

(یقینہ حاشیہ صفحہ ماقبل) اسی طرح ہندوؤں کے معابد کا حال بھی بیان کیا گیا ہے۔ چنانچہ کہتے
ہیں کہ جو جگہ کہ اب دوار کا مشہور ہے یہاں زحل کا بُت تھا۔ اور اس کا نام ڈرکیوان تھا کہ شدہ شدہ
دوار کا ہو گیا۔ گیا میں کیوان کا بُت تھا۔ اور اُس بُت خانہ کا نام گاہ کیوان تھا کہ رفتہ رفتہ گیارہ گیا۔
منتھرا میں بھی کیوان کا بُت تھا۔ اور چونکہ وہاں عموماً مہتران قوم آتے تھے۔ لہذا وہ مہتران کے
نام سے مشہور رہا مہتران بگڑتے بگڑتے منتھرا بن گیا۔ اسی طرح عیسائیوں کے اکثر مقابر مقدسہ کا حال
بتلاتے ہیں۔ ان کا عقیدہ ہے کہ کوئی مقام جو مقدس ہو غیر قوم کے ہاتھ میں جا کر یا ترکیب عبادت
میں تبدیلی ہو کر اُس کے تقدس و عظمت میں کوئی فرق نہیں آتا۔ وہاں نماز اب بھی اُسی طرح جائز ہے
جس طرح پہلے تھی۔ یہ بی کر امت بُت خانہ مراے شیخ + کہ چون خراب شود خانہ خدا گردد +

واقعات کا بیان کرنا مقصود تھا۔ جن کے زمانہ وقوع کی تشخیص نہ ہو سکتی تھی۔ اور غالب قیاس یہ تھا کہ وہ شروع جنگ سے پہلے واقع ہوئے ہوں۔ نیز زرتشت جیسے شخص کے دل و دماغ سے کسی طرح یہ اُمید نہیں ہو سکتی کہ وہ ایک ذرا سی کامیابی پر غرور کر کے مطمئن ہو بیٹھتے۔ اگرچہ خوش قسمتی سے اشاعت مذہب کا بار۔ زریرو اسفندیار کی تلواروں پر چاڑھا تھا۔ لیکن آخر وہ مذہب لوگوں کے لئے عبادت خانوں (آتشکدوں) کا مہیا کرنا بھی ایک کام تھا۔ یہ پیغمبرِ یزدان نے خود اپنے ذمہ لیا۔ اور گشتاسب کے رسوخ و وجاہت سے بہت سے نئے قائم کئے۔ اور بہت سے پُرانوں کو حسب ضرورت منتقل کرا دیا۔ لیکن بہر حال نتیجہ یہ ہوا کہ ایک نئے مذہب قائم ہونے کی خبروں سے ملک میں بگولے اُڑنے لگے۔ اشاعت مذہب کی کوشش سے آندھیاں اُٹھیں اور آتشکدوں کی گرما گرمی نے اس طوفان کو اور بھی مکمل کر دیا۔ اور آخر یہی طوفان ایران پر ٹوٹ پڑا۔ اور تیر و تبرگرز و شمشیر کا مینہ برسا دیا +

باب ہشتم

تبیغ و تبر

یہاں تک جو کچھ واقعات بیان ہوئے ہیں اُن سے بظاہر یہی معلوم ہوگا کہ اشاعت بہ دین نہایت آسانی سے ہوتی چلی گئی اور کہیں مخالفت پیش نہیں آئی۔ اگرچہ اتنا تو صحیح ہے کہ جو آگ گشتا سپ نے سلگائی تھی وہ وزراء و امراء کے گھروں کو گرم کرتی ہوئی۔ غریبوں کے گھروں کو بھی روشن کر گئی۔ لیکن اسکا کہیں نہ کہیں اور کبھی نہ کبھی بھڑک اٹھنا بھی ضروری تھا۔ چنانچہ بھڑکی اور جنگ کی شکل میں۔ جہاں تک اپنے ملک اور اپنی رعایا کا تعلق تھا وہاں تک یہ مذہب آسانی پھیل گیا۔ اور اگر کہیں جبر کو کام میں لانا پڑا تو ایک کا خون سیکڑوں کے لئے باعث عبرت ہو گیا۔ لیکن غضب یہ ہوا کہ ہم سرحد بادشاہوں کو پڑانی دشمنیاں نکالنے کا ایک بہانہ مل گیا۔ مدت کی پڑی گری راکھ میں جو چنگاریاں وہی پڑی تھیں انکو اس نئی آندھی نے نکال کر بھڑکا دیا۔ اور نئے سرے سے آگ لگا دی۔ جس تازہ نہال کی امید تھی کہ سر و کمر کی طرح سلطنت اور بادشاہ کی آبیاری سے پھل پھول جائیگا وہ چنار کا درخت نکلا کہ جس سے آگ جھڑنے لگی۔ آخر تلواریں میاںوں سے نکالنی پڑیں۔ پھر تلوار کی طبیعت! کہ میدان جنگ کی ہوا اس کو لگ جائے پھر یہ سیکڑوں کا خون چلے بغیر غلاف ہوتی نہیں۔ ایران و توران کہ ایرج و تور کے وقت سے ایک دوسرے کے رقیب چلے آتے تھے بھلا کب چین سے بیٹھنے والے تھے۔ برسوں سے دونوں کے

ہتھیاروں میں زنگ لگ رہا تھا۔ مواد پکا ہوا موجود تھا ہی۔ اس جدید مذہب نے ڈراٹھیس لگا دی۔ بس پھر کیا تھا۔ پھوڑا تھا کہ پھوڑا اور بہ نکلا۔ لطف یہ ہے کہ طرفین کی آبائی ناسازگاری یا پولیٹیکل ضرورت کا نام بھی نہ ہوا اور بیچارے مذہب کے مفت ماتھے گئی۔ ایران میں بھی مسودہ کچھ چمکا تھا کہ اگر توران خراج کا مطالبہ کرے تو یہاں سے صاف جواب دے دیا جائے کیونکہ دین حق کی اس میں سخت تو ہیں و اہانت ہے کہ اُس کے پیرو کفار کو خراج دیں۔ لیکن ابھی نہ ادھر سے تقاضے کی نوبت آئی تھی نہ ادھر سے انکار ہوا تھا کہ کسی نمک حرام نے وہاں جا کر جڑ دی۔ اس کے بعد شاہ توران کا پہلا نامہ جو آیا تو شعلہ بار اور وہی مذہب کے پردہ میں تیر و تندر کی تصویر۔ اب ابتدا خواہ ایران کی جانب سے سمجھ لی جائے یا توران کی بیجا زیادتی۔ گو آغاز میں ایران کو سخت نقصان اٹھانا پڑا لیکن انجام میں فتح ان ہی کے ہاتھ رہی۔ عیسائی اپنے قسطنطین وغیرہ جیسے بادشاہوں کو بھول کر اکثر اُن لوگوں کے منہ آیا کرتے ہیں جن کے یہاں کوئی تلوار بنام نہاد دین میان سے باہر نکلی ہو۔ غلام اس سے کہ وہ مداخلت کے لئے ہو یا حفاظت خود مختاری کے واسطے بہانہ ہی ہو گیا ہو۔ یا کوئی دھوکا۔ لیکن اس کو فرض کر لینے کے بعد کہ فی الاصل اشاعت مذہب ہی تلوار کے ذریعہ۔ تے ہوئی عقل سلیم کسی طرح مہرم نہیں بننے دیگی۔ جو لوگ بائیان مذہب کو نفس مصلحتیں سمجھتے ہیں ان کو بہر حال یہ ماننا پڑے گا کہ جس ملک میں وہ پیدا ہوئے اُس میں بد اخلاقی و بد تہذیب کی سخت تاریکی پھیلی ہوئی ہوتی ہے۔ اگر یہ نہ ہو تو ان کا خطاب نہ ہوگا۔ ایک لفظ ہو جاتا ہے۔ بے معنی۔ وہ سالہا سال اپنے ملک اور اہل ملک کو بغور دیکھتے ہیں۔ اور اُس کے لئے علاج و تدبیر سوچتے ہیں۔ غلام اپنے

لغویات میں مصروف ہوتے ہیں اور یہ اُن کے حرکات و سکنات کو ایک خاص نظر سے دیکھتے ہیں۔ برسوں بعد وہ خود کو ظاہر کرتے ہیں اور اپنی سوچی ہوئی تدابیر پر عمل کرنا اور کرانا چاہتے ہیں۔ یہ لوگ کچھ نیم حکیم نہیں ہوتے کہ علت و غایت مرض تک نہ پہنچیں اور ہر بخار کو عارضی و معمولی بخار سمجھ کر صرف اور صرف کوئین پر اکتفا کر بیٹھیں۔ وہ رگزن ہوتے ہیں کہ پہلے تو فصد لے کر مرہموں سے کام نہ کھانا چاہتے ہیں۔ اور آخر تمام جسم کو بگڑتا دیکھ کر قطع عضو کر یا کرادیتے ہیں۔ آخرین و دور رس طبیب ہوتے ہیں کہ پہلے تو وبا کی روک تھام معمولی تدابیر سے کرتے ہیں۔ لیکن جب اس سے کچھ فائدہ نہیں دیکھتے تو اُس و بازوہ شہر ہی کو آگ لگوا دیتے ہیں کہ وبا آگے نہ پھیلنے پائے۔ یا اُس کو بحیرہ و اکراہ چھوڑ یا چھڑوا دیتے ہیں کہ اُن لوگوں میں جن میں کہ مادہ صالحہ موجود ہے یہ وبانہ اثر کر جائے۔ بنی نوع انسان کے ہمدرد حقیقی ہوتے ہیں کہ تمام عالم کو تہذیب و اخلاق کے اُس سطح پر دیکھنا چاہتے ہیں جس پر وہ خود ہیں یا جو کم از کم نمایان انسانیت ہے۔ خواہ اس میں اُن جانوں ہی کا انکلاف کیوں نہ ہو جائے جو ایک عالم سوز باروت کے لئے آگ کا کام دے رہے ہیں۔ اس لحاظ سے بجائے اس کے مذہبی جنگیں مطعون کی جائیں یہی معیار ہیں اُن مصلحین کی مصلحت بینی دور اندیشی ہمدردی انسانی کی +

قبل اس۔ کہہ کہ ہم بہ دیہوں کی لڑائیوں کے
اوستا میں لڑائیوں کا ذکر

بھی ان کی اجازت دیتا ہے یا نہیں۔ گو اس کے متعلق صداقت کوئی ہدایت موجود نہیں ہے۔ لیکن چونکہ اُس میں کئی ایک لڑائیوں کا مذکور ہے۔ اور اُنکو بُری نظر سے نہیں دیکھا گیا اس لئے لامحالہ جواز ہی کا نتیجہ نکلتا ہے۔ آٹھ

لڑائیاں ایسی لکھی ہیں کہ جن میں گشتا سپ یا اس کے بھائی زری نے فتح کے لئے دعائیں مانگی ہیں اور وہ قبول ہوئی ہیں۔ ان کے مخالفین کے نام اوستا میں محفوظ ہیں۔ اور ان میں کاہرہ اند۔ کافر۔ کاذب۔ بد دین۔ لاندہب کے نام سے پکارا گیا ہے۔ افسوس ہے کہ وہ شک گم ہو گئے جن میں انکا تذکرہ تھا۔ لیکن یہ ثابت ہے کہ یہ لڑائیاں گشتا سپ کے نقل مذہب کر لینے کے بعد ہوئی تھیں۔ اور ہر ایک میں فتح گشتا سپ ہی کو ہوئی تھی۔

یہ لڑائیاں بظاہر ایسی چھوٹی چھوٹی تھیں کہ ان کو جنگ کہنا کچھ صحیح نہیں تھیرتا۔

ارجاسپ شاہ توران سے لڑائیاں

تھے کہ ملک میں کھڑے ہو گئے خواہ ان کی وجہ مذہب ہو یا کچھ اور اور فرور کر ڈئے گئے۔ اصل لڑائی وہ ہے کہ جو گشتا سپ کو اپنے آبائی دشمن ارجاسپ شاہ توران سے محض مذہب کے لئے لڑنی پڑی۔ سب سے بڑا دشمن تھا کہ جس نے مذہب زرتشت کی آئندہ ترقیات روکنے بلکہ ملیا سٹ کر دینے ہی کو ہتھیار اٹھائے تھے۔ یہی وہ لڑائیاں ہیں جو زرتشت کی ذات خاص اور ان کے مذہب سے بہت ہی قریب تعلق رکھتی ہیں بہنوں نے حقیقت میں چند روز کے لئے تو مذہب زرتشت کی جڑ تک ہلا دی تھی۔ اس نظر سے انکے حالات بہ تفصیل بیان کرنے نہایت ضروری ہیں۔ خوش قسمتی سے یہ مل بھی سکتے ہیں گو اوستا کا معمولی نستعلیق رویہ انچہ گیر یہ مختصر گیرید سے ذرا بھی متجاوز نہیں ہوتا۔ لیکن اور پہلوی اور فارسی کتابوں اور بالخصوص یادگار زریران اور شاہنامے نے ان کو اب تک نہایت تفصیل کے ساتھ باقی رکھا ہے۔ اور اکثر عربی محققین نے بھی ان کو اپنی تصانیف میں اکثر مقدم الذکر مصنفین کی ایک ٹائیڈی شہادت پیدا کر دی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس جنگ کے تفصیل اور صحیح واقعات ایک

مفقود نسک "گشتا پ ساستونسک" نامی میں بیان کئے گئے تھے۔ لیکن اس وقت بجز اس کے اور کیا ہو سکتا ہے کہ ہم اُس نسک کی گم شدگی پر انہوں کر کے یادگار زیرِ ان اور شاہنامے پر قناعت کریں اور ان ہی دونوں بالخصوص فردوسی یا دقیقی سے استنباط کریں ؟

جن لڑائیوں میں کہ توران بسرِ کردگی اپنے بادشاہ ارجاسپ کے گشتا سپے لڑا ہے۔ پہلوی مصنفین اُن کو "جنگ مذہبی" کا خطاب دیتے ہیں۔ توران کی اصل حقیقت کے متعلق اتنا سمجھ لینا کافی ہے کہ ارجاسپ بقول فردوسی کے توران۔ ترکستان اور چین کا بادشاہ تھا کہ گشتا سپ پر محض اس لئے چڑھ دوڑا تھا کہ اُس نے اپنا آبائی مذہب چھوڑ کر ایک نیا مذہب اختیار کر لیا تھا۔ اس کا پایہ تخت خلیج تھا کہ دریاے جیحون کے پار واقع تھا۔ اگرچہ اوستا کوئی تفصیل نہیں کرتا۔ لیکن اس میں کچھ شک نہیں کہ ارجاسپ نے محض مذہب کی بنا پر ایران کے اوپر دو حملے کئے تھے۔ گوشاہنامے کی طرح اور پہلوی کتابوں نے بھی تفصیل نہیں کی ہے۔ لیکن اُن سے اتنا ضرور معلوم ہوتا ہے کہ یہ آگ کہیں سترہ برس بلکہ اس سے بھی زیادہ عرصہ میں فرو ہوئی۔ اتنے دنوں میں کیا دو حملے بھی نہ ہوئے ہونگے ؟ گو ان دونوں میں کامیابی ایران ہی کے ہاتھ رہی۔ لیکن سخت نقصان اور شرمندگی اٹھا کر اور نہایت عزیز جانیں تلف کر کے ؟ پہلی جنگ میں زرتیر اور اُس کے بیٹے نستور کے جوہر مردانگی کھیلے تھے۔ اور دوسری میں اسفندیار کے جوہر شیر نظر آئے تھے جو ذیل کی تفصیل سے معلوم ہوگا :-

زرتشتی تضانیف سے (جو غالباً ساسانی زمانے کی جنگ کی تاریخ اور بنا و فساد ہیں) معلوم ہوتا ہے کہ یہ جنگ گشتا پ کے نقل

مذہب کرنے کے سترہ برس بعد ہوئی تھی۔ ذات سپارم میں لکھا ہے کہ ”شیوع
مذہب کے تیسویں برس تورانی ایران پر حملہ آور ہوئے۔“ اس لحاظ سے بقول
ڈاکٹر ویسٹ یہ جنگ ۶۰۱ سال قبل از مسیح ہوئی۔ اتنا تو شاہنامہ سے بھی معلوم
ہوتا ہے کہ گشتاسپ کے نقل مذہب کے مدت بعد یہ جنگ شروع ہوئی۔ اور
اُس زمانہ میں زرتشت بڑھے ہو گئے تھے۔ یادگار زریران تاریخ ختم جنگ
فرودین لکھتا ہے *

باقی رہا بنائے فساد۔ گو اس میں کچھ کلام نہیں کہ اصل تو وہی بقول پرفیسر
آزاد (سلمہ اللہ تعالیٰ) تور و ایرج کا جیحوں میں رہہ گھول دینا تھا کہ جس نے
ایران و توران کے نام مٹ جانے پر بھی آبائی عداوت نہ جانے دی۔ بہانہ تو
کیا گیا گشتاسپ کا ادائیگی باج سے انکار کرنا۔ لیکن اصل خارتاشنشاہ ایران
کا مذہب جدید قبول کر لینا۔ اور یہی یادگار زریران سے معلوم ہوتا ہے۔ مگر
شاہنامہ اور دینکارت باج اور مذہب دونوں کو بنائے فساد قرار دیتے ہیں۔
معلوم ہوتا ہے کہ زرتشت اپنی عظمت و اقتدار کی وجہ سے اب معاملات سلطنت
میں بھی دخل دینے لگے تھے۔ چنانچہ انہوں نے ہی توران کو آئندہ باج دینے
سے منع کیا۔ عجب نہیں کہ بعض وجہ تحریک توران اور اُس کے بادشاہ کا
اُن کے مذہب سے انکار کرنا بتلائیں۔ اور باج دینے سے انکار کر دینا اُنکی
نفسانیت پر محمول کریں۔ لیکن ہر مذہب اندازہ کر سکتا ہے کہ اُس کو وحشی اور
غیر مذہب عقل کے اندھے سے کس قدر نفرت ہوتی ہے۔ اور یہی وجہ تھی
زرتشت کو ارجاسپ سے نفور ہونے کی جس کی وجہ سے تمام ملک اپنے کفر
پر قائم رہا۔ اُن کے نزدیک اگر اُس کو یوں سزا نہ ملتی تو درخ سے تو نیچ سکتا تھا۔
جس شخص نے کہ ایران کے مشورہ کو توران تک پہنچا دیا اُس کا نام آیشم تھا۔

چنانچہ نکارت میں لکھا ہے کہ ”جب گشتاسپ نے مذہب حقہ قبول کر کے نیکیوں پر عمل کرنے لگا تو اہرمن بالکل مجبور ہو گیا۔ اُسکا ایک گرگا کی شتم نامی توران میں ارجاسپ کے پاس پہنچا جو نہایت طاقتور بادشاہ اور ظالم تھا۔ اور توران کے اُن لوگوں میں سے بڑا سفاک تھا جو اُسکے ساتھ ایران پر حملہ آور ہوئے تھے۔“ فردوسی نے گو اس شخص کا نام نہیں لکھا لیکن اس کو دیو کہا ہے۔

غرض اس شخص نے چرب زبانی کے ساتھ دربار گشتاسپ کا لڑائی کی چھیڑ چھاڑ کچا چٹھا سنا کر ارجاسپ کو لشکر کشی کے لئے آمادہ کیا۔ اور خود بھی ایک فوج کے ساتھ مدد دیئے کا وعدہ کیا۔ اس فوج کو بہ دینی اہرمن کی فوج کہتے ہیں۔ غرض ارجاسپ نے فوراً مشورہ کیا۔ اور گشتاسپ کو نامہ لکھنے کا حکم دیا۔ اس نامہ میں اگرچہ یہ دعوے کیا گیا ہے کہ جو کچھ لکھا جاتا ہے مہن حق دوستی ادا کرنے کے واسطے۔ لیکن اگر غور کیا جائے تو گشتاسپ کے مقتداء کو بُرا کہہ کر خواہ مخواہ وجہ فساد پیدا کرنے کے لئے۔ ہم اُس نامہ کو فردوسی کے الفاظ میں لکھتے ہیں۔ اُس سے یہ بھی فیصلہ ہو سکیگا۔ کہ فی الاصل بنائے فساد مذہب بہید کا قبول کر لینا ہی تھا۔

شناسندہ آشکار و نماں
چناں چوں بود درخیز شہریار

بخود روز روشن بکردی سیاہ
ترا دل پُر از بیم کرد و نہیب
بدلت اندرون تخم رفتی بکشت
بیار استی راہ و آئینش را

نختیں بنام خدائے جہاں
نوشتم من این نامہ شاہوار

شنیدم کہ را ہے گرفتگی تباہ
بیامد یکے پیر مردم فریب
سخن گفت از دوزخ و از بہشت
تو اورا پذیرفتی و دینش را

بیگندہی آئین شان خویش	بزرگان گیتی کہ بودند پیش
تنبہ کردی آں پہلوی کیش را	چرا ننگ بدی پس و پیش را
اس کے بعد نغائے الہی کا ذکر ہے جو گشت تاسپ کو اس وقت حاصل ہیں *	
ازاں پس کہ ایزد نرا شاہ کرد	یکے پیر جادوت بے راہ کرد
چو آگاہی ایں سوئے سن رسید	بروز سپیدم ستارہ بدید
نوشتم یکے نامہ دوستوار	کہ ہم دوست بودت ہم نیک یار
چو نامہ بخوانی سر و تن بشو	فریبندہ را نیز منمائے رو
مراں بندہ از میاں باز کن	بشادی سے روشن آواز کن
سیفکن تو آئین شان خویش	بزرگان گیتی کہ بودند پیش

اس کے بعد اُن وعدہ و وعید پر نامہ کا خاتمہ ہے جو بجائے خود جوش و دلالت لے والے ہیں۔ اسی پر پس نہیں ہوا نامہ بر کی معرفت جو زبانی پیغام بھیجے گئے وہ بھی سننے کے قابل ہیں :-

گر گشت تاسپ لہر سپ شہ را بگو	کزیناں چہ ریزی ہی آبرو
گراں گفت من سر بسر بشنوی	باں پیر بادین بد نگر دی
بیاری بسوزی دراپش خویش	دگر بارہ تازہ کنی کیش خویش
گراہر مینست او دنا سازگار	بد سنور گویش ورا پیشم آر
مہ موبدان دروازا بخواں	بآئین ایشاں بیاراء خواں
بفرمائے تا پیش ایشاں دبیر	بخاند مرا ایں نامہ دلپذیر
بزدشت گوید کہ ایں را جواب	بار جاسپ بنویس ہم درشتاب
بیاد تو حجت براں دین خویش	کہ تاسن کشم روئے از کین خویش
چو برہاں بہ بینم بد و بگروم	دگر ہیئہ باشد آں نشنوم

نگر تانگیر دولت زان فروغ
تو بر پادشا پادشا ہی کن
کہ ایں را نہ بینم ہی آبرو
بس است ایں کہ گوید مخ زروشت
مگویش ازاں نیز با کس سخن

بچیزے کہ گوید بر پشت دروغ
زن بشنوائیں راست نیکو سخن
نگر تانگیری و را راستگو
بجز زرق چیزے ندارد و پشت
نگوشتیں ہی زندہ بردار کن

تا مخواست اور بیدار شدن نامہ پر مقرر ہوئے اور تیس ہزار سواران جنگجو و خنجر گدار
ان کے ساتھ کر دئے گئے۔ اور کہ دیا گیا کہ نامہ خود گشتاسپ کے ہاتھ میں دو۔
اور سوار اسکے کسی کو سلام نہ کرو۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔

گشتاسپ نامہ پڑھتے ہی آگ ہو گیا۔ اہل دربار کو سنایا۔ وہ بھی بھڑک
اٹھے۔ چنانچہ زیریر اور اسفندیار نے وہیں تلوار کھینچ کر صاف کہ دیا کہ جو کوئی
زرتشت کو پیغمبر نہ مانے اور اس پر ایمان نہ لائے ہم اسکا وہیں سزا کر رکھ دیں گے۔
اسی وقت زیریر نے نامہ کا جواب نہایت سخت و درشت الفاظ میں لکھا اور
ان دونوں نامہ بردوں کے حوالہ کر دیا۔ اور ژبانی کہلا بھیجا کہ اگر زندہ و اوستا کے
رو سے اپنی کا قتل گناہ نہ ہوتا تو ہم ان دونوں کو اس گستاخی کے بدلے
میں زندہ نہ بھیجتے۔

یہی جواب گویا اعلان جنگ تھا۔ فوراً طرفین سے تیاریاں شروع ہو گئیں۔

دنکارت میں لکھا ہے کہ ”ارجاسپ تورانی قہر کے

طرفین کی فوج کی تعداد

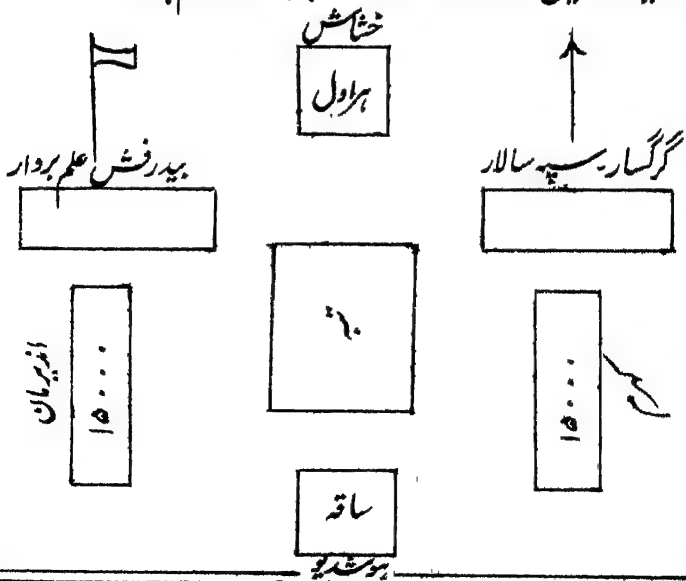
اور زرتشت سے لڑنے کے لئے آیا۔ اس لڑائی میں شاہ گشتاسپ کی نقل و حرکت
اور انتظام فوج اور اس کے متعلق اور تمام حالات نہایت تفصیل کے ساتھ
گم شدہ گشتاسپ ساستونیک میں مندرج تھے۔ اس محل وقوع سے اس

نک کی گم شدگی کا اور بھی زیادہ افسوس ہوتا ہے کہ جو مورخین کے لئے ایک غیر مترقبہ خزانہ بننے والا تھا۔ اتنا بھی غنیمت ہے کہ یادگار زیرِ بران اور شاہنامے میں اُس کا خلاصہ محفوظ رہ گیا کہ جس پر اطمینان کے ساتھ حصر کیا گیا ہے اگرچہ اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ ان دونوں میں مبالغہ کو بھی بہت دخل ہے لیکن شکل یہ ہے کہ ایشیا کی کوئی فارسی پُرانی تاریخ بھی اس سے مبرا نہیں ہے۔ خصوصاً فوج اور تعداد فوج کے متعلق تو کسی حال میں اطمینان نہیں کیا جاسکتا۔ مورخ اپنے فریق کے مطابق حال فوج کی تعداد میں کمی و بیشی کر دیتا ہے بعض موقع پر اپنی فوج مور و ملخ سے بھی زیادہ بتلائی جاتی ہے اور اپنا ایک ایک سپاہی فردوسی کے رستم سے بھی زیادہ بہادر دکھلایا جاتا ہے۔ اور کہیں یہی فوج تعداد میں کم ہو کر دشمن پر فتح پاتی ہے۔ دشمن کی فوج اور اس کے سپاہیوں میں طرح طرح کے نقص نکالے جاتے ہیں۔ اس لحاظ سے ان کے بیانات خواہ صحیح ہی کیوں نہ ہوں مگر قابلِ اطمینان نہیں ہوتے۔ چونکہ صاحبِ شاہنامہ ایک شخص ثالث ہیں جن کو فریقین سے کوئی واسطہ نہیں ہے لہذا ہم نے ان ہی کو اپنے نزدیک معتبر سمجھا ہے۔

طرفین کی فوج کی تعداد بروے یادگار زیرِ بران فوج اور جاسپ کی تعداد ۱۳۱۳۰۰ معلوم ہوتی ہے۔ شاہنامہ گو صاف کوئی تعداد نہیں بتلاتا۔ لیکن اُس کے حساب سے تعداد فوج تین لاکھ سے کچھ زیادہ بنتی ہے۔ یادگار زیرِ بران ایک مقام پر تو گشتِ جاسپ کی فوج کی تعداد ۱۴۴۰۰۰ لکھتا ہے لیکن آگے بڑھ کر بے حساب بتلاتا ہے۔ شاہنامہ طرفہ تعداد ظاہر کرتا ہے۔ پہلے تو اندازہ فوج بتلایا ہے کہ چن داں نہ بد برزیں برگ و کاہ۔ تھوڑی دُور آگے بڑھ کر ”ہزاراں ہزار بتلائی گئی ہے۔ لیکن باوجود انتخاب اس قدر فوج

باقی رہ گئی کہ انہاں شادمان گشت فرخندہ شاہ + دلش گشت خیرہ زچنداں سپاہ
غرض طرفین کی فوج کا کوئی بھیج اندازہ نہیں لگ سکتا۔

بہر حال جو کچھ تعداد رہی ہو۔ ارجاسپ کی فوج چہرہ
نقل و حرکت افواج توران جنگ آور اور بہادر افسروں کی سرکردگی میں یوں
کچ کچ کرتی ہے کہ ہراول یا مقدمۃ الجیش فوج خٹاش مقرر کیا گیا۔ اور فوج بین وینار
جس کی تعداد تیس ہزار سوار تھی بادشاہ نے اپنے دو بھائیوں کھرم اور اندیرمان
کے سپرد کی۔ سپہ سالار گرگسار بنایا گیا اور علم بردار بیدرفش۔ قلب ایک تنگ
تنبہ نامی کے سپرد کیا گیا۔ اور ساقہ ہتشدیو کے اور ہدایت کردی گئی کہ اگر کوئی
شخص قدم پیچھے ہٹائے تو اس کو فوراً قتل کر ڈالا جائے۔ رہ گیا خود ارجاسپ
قاعدہ کے موافق بادشاہ سپاہ قلب میں رہتا ہی ہے لیکن اس نے میمنہ
و میسرہ کی فوج کی نگرانی۔ یا اپنے دونوں بھائیوں کو کمک پہنچانا بھی اپنے ذمے
لے لیا تھا۔ ذیل کے خاکے سے یہ ترتیب باسانی معلوم ہوگی:-



غرض یہ فوج اس ترتیب کے ساتھ روانہ ہوئی اور راستے میں بتنی زعت
لی جلا دی۔ گانوں میں آگ لگا دی۔ درختوں کو اکھاڑ پھینکا۔ اور جو کوئی بلا
اُسے قتل کر ڈالا ۛ

افواج ایران کی نقل و حرکت | گشتاسپ یہ خبر سن کر بقول فردوسی :-

سوسے رزم ارجاسپ لشکر کشید	سپاہے کہ ہرگز چناں کس ندید
ز تار کی گرد و اسپ و سپاہ	کسے روز دشمن ندید و نہ ماہ
ز بس بانگ اسپان و بانگ خروش	ہمی نالہ کو س نشینہ گوش
درفشان بسپار افراشته	سرنیزا زابر بگداشته
چو رستہ درخت از بر کو ہمار	چو ہمیشہ نیستاں بوقت بہار

اور جیجوں کے کنارے اس دریائے قہار کو لا ڈالا ۛ

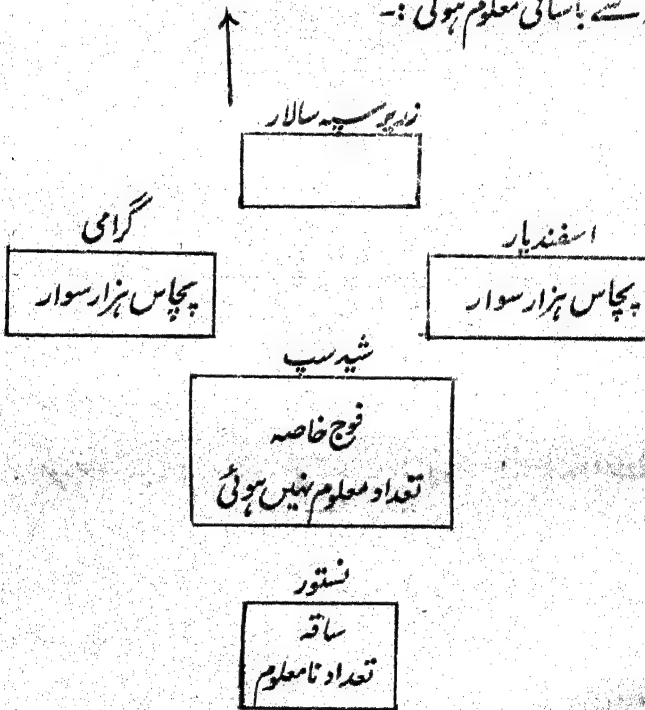
میدان جنگ | یادگار زریان کے رو سے میدان جنگ مرو میں قرار پاتا
ہے۔ لیکن سچ یوں ہے کہ کوئی صحیح اندازہ نہیں لگ سکتا ۛ

جاماسپ کی پیشینگوئی | پہلے معلوم ہو چکا ہے کہ زرتشت کی برکت سے
جاماسپ کو علم اولین و آخرین حاصل ہو گیا تھا۔ یہ

موقع تھا اُس کی آزمائش کا چنانچہ گشتاسپ نے میدان جنگ میں پہنچ کر
اُس سے لڑائی کا انجام پوچھا۔ جاماسپ نے ہزار چاہا کہ نہ بتلائے۔ مگر بادشاہ
کے اصرار اور قسمیں دینے سے اُس نے جنگ کا نقشہ کھینچ کر دکھایا اور
ساتھ ساتھ بتلادیا کہ فلاں فلاں شاہزادہ اور سپاہی اس اس طرح مارا جائیگا
لیکن آخر فتح ایران کے پرچم ہی پر قربان ہوگی۔ بادشاہ کو یہ سن کر سخت رنج
ہوا اور رات بھر اُسے نیند نہ آئی۔ علی الصباح

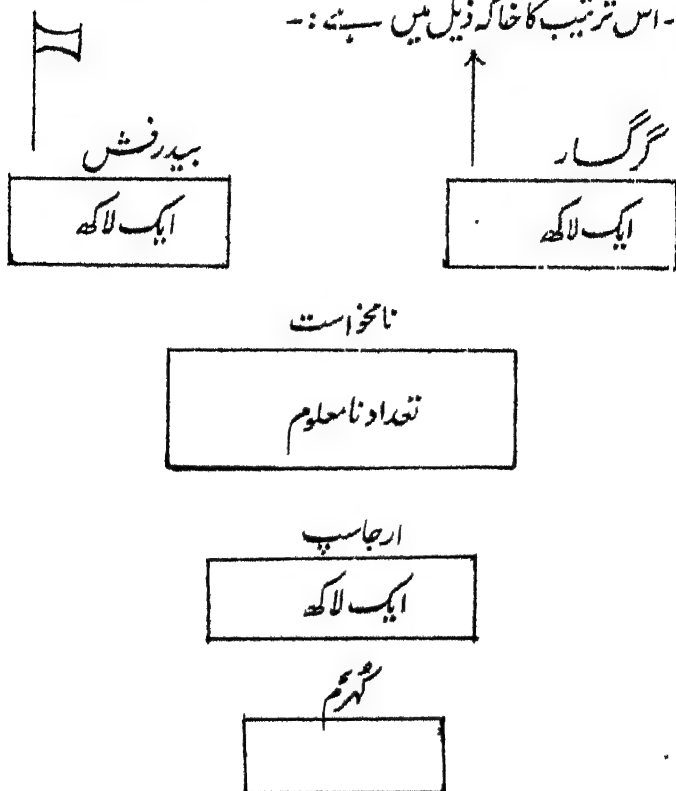
بگا ہے کہ باد سپیدہ دماں | بکاخ آرد از باغ بوئے گلاں

گشتاسپ کو خبر پہنچی کہ توران کی فوج بالکل قریب پہنچ
 طرفین کی ترتیب فوج گئی ہے۔ لاچار بادشاہ نے بادل و اعدا اپنی سپاہ
 کو جنگ کے لئے یوں ترتیب دیا کہ زریر کو سپہ سالار بنایا۔ اور اسفندیار و
 گرامی کو یمن و یسار میں، پچاس ہزار سوار دیکر مقرر کیا۔ شیدسپ کو فوج
 خاصہ کے ساتھ قلب میں مقرر کیا۔ اور نستور کو ساتھ پر۔ یہ ترتیب ذیل کے
 خاکہ سے باسانی معلوم ہوگی :-



ادھر ارجماسپ نے یہ سنتے ہی اپنی فوج یوں مرتب کی کہ گرگسار کو ایک
 لاکھ فوج سے سپہ سالار کیا اور بیدرفش کو بھی ایک لاکھ فوج دیکر علم بردار
 نامخواست کو فوج خاصہ دیکر قلب میں مقرر کیا۔ اور ایک لاکھ فوج خود لے کر

لک کے لئے قلب کے پیچھے ٹھہرا۔ اور اپنے بیٹے کھرم کو ساتھ کاہنام
 دیا۔ اس ترتیب کا خاکہ ذیل میں ہے :-



جنگ ادھر آفتاب نکلا اور اُدھر فوج طرفین کی کمانوں سے تیر چھوٹے۔
 کہ بقول فردوسی :-

بسانِ تگرگ بہاراں درست	بگردن یک تیرباراں سخت
چہ داند کسے کاں شگفتے ندید	برفت آفتاب از جہاں ناپدید
ز پیکا ہنارے درفشان چو آب	بپوشیدہ شد چشمہ آفتاب
وزاں ابر الماس بار دہمی	تو گفتی ہوا ابر دارد ہمی

اور اس کے بعد ”گزر داران و نیزہ داران“ نے اپنے جوہر دکھلانے شروع کئے۔ یگاں یگاں لڑائی ہونے لگی۔ اور یکے بعد دیگرے شاہزادے اور امرا زاوے سیکڑوں کو مار مار کر گرے اور سوائے نستور پسر زریر کے میدان جنگ سے کوئی واپس نہ پھرا۔ ان میں سے گرامی پسر جاماسپ بالخصوص قابل ذکر ہے کہ عین لڑائی میں اُس نے دیکھا کہ ایران کا علم گرا۔ وہ دوڑا اور تیغ زنانِ علم کو اٹھالایا۔ دشمنوں کے زعمہ میں تھا کہ اُس کا داہنا بازو کٹ گیا تو علم اُس نے بائیں ہاتھ سے سنبھالا۔ اور بایاں ہاتھ جاتا رہا تو دانت سے پکڑا۔ اور آخر اُسی علم پر قربان ہو گیا۔

جنگ یوں ہی دو ہفتہ تک برابر غیر منفصلہ جاری رہی۔ ایران کے بڑے بڑے دلاور شاہزادے تیغ توران کے نذر ہو گئے کہ جن کے قتل پر فردوسی سے بھی بغیر مرثیہ پڑھے نہیں رہا گیا۔ جاماسپ کی پیشگوئی ہو ہو صحیح ہوتی جاتی تھی۔ اب وہ وقت آگیا کہ اُس کا آخری حصہ بھی صحیح ہو۔ چنانچہ زریر سپہ سالار افواج ایران (شاہ ہرادر) سے نہ رہا گیا۔ وہ خود اپنی فوج سے اس طرح نکلا۔ جیسے غصہ میں کچھار سے شیر۔ اور بلشکر کہ دشمن اندر فتاد + چو اندر گیا آتش تیز و باد +

ایران کے ایک ایک خون کے عوض میں ہزاروں کو مارا اور پست و پس پا کیا۔ یہاں تک کہ تورانیوں پر وہ رعب چھایا کہ منہ چھپانے لگے۔ اور آگے قدم بڑھانے سے بھاگنے لگے۔ فوج بھر کی ہمتیں ٹوٹ گئیں۔ بڑے بڑے مدعیانِ بسالت پست ہو کر رہ گئے۔ ارجماسپ کو سخت تشویش ہوئی۔ اُس نے ہزار ہمت بندھائی۔ غیرت دلائی۔ مگر جان سی عزیز چیز باتوں ہی باتوں میں نہیں دی جاسکتی۔ آخر ارجماسپ نے قاتل زریر کو اپنی ماہوش بیٹی دیئے کا وعدہ کیا۔ پھر بھی صدائے برنخواست۔ اُدھر زریر اور موت اپنے اپنے کام میں نہایت

سرگرمی کے ساتھ صرف تھے۔ پورے کے پورے صاف ہوتے جاتے تھے۔
 اور ارجاسپ کے اوسانوں پر بنی ہوئی تھی۔ لاپارکشتگان و خشکان۔ یتیمان
 و بیوگان کا واسطہ دلانا شروع کیا۔ اور بیٹی کے علاوہ خزانہ کا بھی لالچ دیا۔ مگر
 جان کے مقابلہ میں یہ سب چیزیں بیچ نہیں گئیں۔ اُس نوڈرستخیز میں کون سننا تھا۔
 قاعدہ ہے کہ انتہائے یاس میں مایوس کی مدد کو ایک زبردست مستر تھ پہنچ
 جاتا ہے۔ چنانچہ ایک شخص بیدرفش نامی (پلیدیے۔ سکے۔ جادوے۔ پیرگرگ)
 بڑھا۔ اور اپنی جاں جو کھوں میں ڈالنے سے پہلے بادشاہ سے اُسکے وعدوں
 کی تجدید کرائی۔ اور تیر ژوپین۔ زہر آبدار۔ لیکر تو بڑھا۔ مگر زیر کو گرز سنبھالے۔
 نہایت خشکین و سہناک دیکھ کر سامنے پڑنے کی ہمت نہ ہوئی۔ اور پس پشت
 جا کر ژوپین زہر آبدار کا ایسا وار کیا کہ زیر جیسے پلٹن و شیر مرد کے خسروی جون
 سے گزرتا ہوا تمام جسم کو خون سے تر کر گیا۔ شہر یار گھوڑے سے گرا اور جادوے
 زشت و ناپاک تن نے اُس کے ہتھیار کھول کر ارجاسپ کے سامنے لا ڈالے۔
 دشمن کے نحر بے خوشی۔ اور اپنی فوج کے کھرام نے گشتا پ کو بھی بھائی
 کے مرنے کی خبر پہنچائی۔ آنکھوں میں جہان تک تاریک ہو گیا۔ کپڑے پھاڑ ڈالے
 اور تلج پر خاک ڈال لی۔ بڑا خیال یہ کہ باپ کو کیا جواب دوں گا اور رعایا میں کیا
 منہ دکھاؤں گا۔ اور ایسے بہادر کے بعد شکست کا کیا انتقام کروں گا۔ آخر جا ماسپ
 کے سمجھانے سے کچھ تسلی ہوئی۔ اور زیر کا انتقام لینے کا حکم دیا۔ لیکن زیر کے
 مارے جانے سے فوج ایران بے دل اور توران سے مرعوب ہو چکی تھی۔ کوئی
 نہ بولا۔ آخر اُس نے بھی زیر کے منتقم کے واسطے اپنی پریمال بیٹی ہما نامی
 تجویز کی۔ لیکن اس پر بھی کسی کو ہمت نہ ہوئی۔
 چچا کے مارے جانے اور باپ کے سوگوار ہونے کی خبر اسفندیار کو پہنچی

تو اُس کو بھی سخت صدمہ ہوا۔ اور موجودہ صورت جنگ کو دیکھ کر اور بھی افسوس ہوا۔ پھر خون کیانی نے جوش مارا اور شرر بار تقریر نے تمام سپاہ کو مر رہنے یا مار ڈالنے پر کمر بندھا دی۔ گشتا سپ نے بیٹے کی تقریر سن کر سپاہ کو انواع انعامات کا امیدوار کیا۔ اور علیٰ رُوس الاشہاد کہا کہ میں پہلے ہی باپ (لہر اسپ) کو لکھ چکا ہوں کہ اگر میں نے اس مہم میں فتح پائی تو اسفندیار کو تخت و کمر خود گوشہ نشین ہو جاؤں گا۔ اسفندیار تاج و تخت کی طمع اور ماہ پارہ ہما کے لالچ سے یہ بدن لشکر دشمن اندر قتاد چناں کا نذر افتد بگلبرگ باد اسفندیار لشکر دشمن سے مصروف ہی تھا کہ زیر کا بیٹا نستور بھی باپ کے خون کا بدلہ لینے کے لئے نکلا۔ اور بیدرفش تک پہنچ گیا۔ اُدھران دونوں سے گلچن شروع تھی کہ اسفندیار کو بھی خبر لگ گئی اور سب کو چھوڑ کر بیدرفش کے سر پر آگیا۔ اس نے ہزار بھاگنا چاہا۔ مگر موت کے پنجہ اور اسفندیار کے چنگل سے بچنا برابر تھا۔ اسفندیار کے ہاتھوں قتل ہو گیا۔ اُدھر بیدرفش کا منکا ٹوٹا اور ادھر فوج توران اپنی امیدوں کو خاک میں لٹٹا چھوڑ کر بھاگی۔ اسفندیار نے اپنی فوج کے تین حصے کئے۔ ایک حصہ نستور کے سپرد کیا۔ دوسرا نوش آذر (نوشا ذر) کے اور تیسرا خود لیا۔ اور دشمن کا قتل شروع کیا۔ یہ نہیں معلوم ہو سکتا کہ اس طوفان بے تیزی میں کتنوں کی جانیں گئیں۔ لیکن بظاہر ہزاروں ہی مارے گئے ہونگے کہ فردوسی کو یہ کہنے کا موقع ملا کہ :-

از ایشان بکشتند چنداں سوار کزاں تنگ شد جائے آن کارزار
 ارجاسپ بھی اپنی فوج کی یہ حالت دیکھ کر سر پر سپر رکھ کر بھاگا۔ اور اہل فوج نے اسفندیار سے مانگی اماں پائی ۔
 دوسرے روز طرفین کے کشتگان و خشتگان کا شمار کیا گیا تو معلوم ہوا کہ

ایران کے کل تیس ہزار آدمی کام آئے تھے جن میں ۱۱۶۶ نامور تھے اور ۱۰۴۰ زخمی ہوئے۔ دشمن کے ایک لاکھ آدمی مارے گئے جن میں ۸۰۰ نواد کے لوگ تھے اور ۳۲۰۰ آدمی زخمی ہوئے۔ غرض اس خونریزی پر پہلی مذہبی جنگ کا خاتمہ ہوا۔ گشتاسب بلخ چلا گیا۔ اسفندیار سے ہماء کی شادی کر دی۔ اور نستور کو دس ہزار سوار دیکر حکم دیا کہ ایاس و خلج کی طرف بڑھو۔ اور باپ کے خون کا عوض لو اور لوگوں کو بھی علی قدر مراتب انعام و جاگیریں دیکر خوش کیا۔ اور ایک بڑا پیر حکمت آذر کردہ بنا کر نوش آذر (یا خان گشتاسبی) اُس کا نام رکھا اور جاماسب کو اُس کا سو بیٹا مقرر کیا *

ان سب سے فارغ ہو کر اطراف ملک کے حکام کو فرمان اشاعت مذہب اور
چند واقعات مابعد
لکھے کہ لوگوں کو آئین زرتشتی کی ہدایت کرو۔ پھر اسفندیار کو کچھ فوج دیکر غیر ممالک میں اشاعت یہ دین پر مقرر کیا۔ شاہزادے کی دھاک پہلے ہی بیٹھی ہوئی تھی۔ لوگ اُس کا نام ہی سن کر جوق جوق اس مذہب میں داخل ہونے لگے۔ روم و ہندوستان تک حلقہ بگوش ہو کر کستی بکمر ہو گئے۔ گشتاسب تک ژند و اوستا کی درخواستیں پہنچیں اور یہاں سے نجات تقسیم ہوئے۔ اور اسفندیار اپنا فرض ادا کر کے دارالسلطنت میں آ بیٹھا *

بطاہر اس دار و گیر میں بہت وقت صرف ہوا ہوگا۔ اور غالباً شیوع و قبول مذہب بیشتر اسی زمانہ میں ہوا۔ اپنی رعایا پر بھی ابھی زیادہ اثر پڑا ہوگا۔ کیونکہ یہ ممکن نہیں کہ رعایا باہر کے واقعات سے متاثر نہ ہوئی ہو۔ اور یہ ایام صلح و امن گشتاسب نے بیکار ضائع جانے دئے ہوں۔ لیکن فردوسی اس کو تھوڑا سا زمانہ قرار دیتے ہیں۔ نیز قیاس غالب ہے۔ اور دنکارت اس کی ایک حد تک تائید

کرتا ہے کہ جا سب نے ان ہی دنوں میں۔ زرتشت کے مواہج میں اوستا لکھا۔ اور عجب نہیں کہ ممالک غیر سے جتنی درخواستیں اوستا کی آئی ہوں وہ سب اُسی کی نقلیں ہوں۔

بہر حال جنگ کے بعد تمام معاملات گشتاسپ اور اسفندیار کی مرضی کے موافق ہوتے گئے۔ اور اب وہ وقت آیا کہ گشتاسپ حسب وعدہ تخت و تاج اسفندیار کو دیکر خود عزت نشین ہو جائے۔ وہ کسی قدر اس پر آمادہ بھی معلوم ہوتا تھا۔ لیکن ایک شخص گرزم (کو اوزم) نامی نے جس کو بادشاہ کا خویش کہا گیا ہے۔ گشتاسپ کے ایسے کان بھرے۔ اور کچھ اس طرح زہر گھولا کہ باپ بیٹے سے بدگمان ہو گیا۔ اور دربار میں ہلا کر وہیں طوق و زنجیریں کس دیا۔ اور ایک ننگی پیٹھ کے باغی پر بٹھا کر خراسان بھیج دیا اور وہاں کوہ گنبدان (یا کوہ اسفندیار) پر چار ستونوں سے بندھوا دیا۔ اور کچھ آدمی اسکی حفاظت کے لئے متعین کر دئے۔

بیٹے کی طرف سے اطمینان کر کے گشتاسپ (فردوسی کے مدوح) رستم کے پاس زابلستان گیا۔ شاہنامہ دیکھنے والے پر یہ امر پوشیدہ نہ ہو گا کہ رستم اگرچہ اس پایہ کا شخص تھا کہ اگر چاہتا تو ایران کی سلطنت دبا بیٹھتا۔ اور اپنی شانزوری کی وجہ سے ایسی سلطنت پر پاکیزتا کہ کسی کو اس کی طرف آنکھ اٹھا کر دیکھنے کی بھی تاب نہ ہوتی۔ مگر وہ ہمیشہ تخت ایران کا جاں نثار رہا۔ گشتاسپ کا اس سفر سے اصل مقصد اشاعت مذہب تھا۔ چنانچہ اس نے رستم پر بھی اپنا مذہب عرض کیا۔ اور اس نے بھی غالباً اُسی مادہ نمک حلالی کے جوش میں بلا قیل و قال قبول کر لیا۔ گشتاسپ اس مہم کو یوں آسانی طے

لے یہ تمام واقعات بادی النظر میں جنگ مذہبی کے عنوان میں نہیں آسکتے۔ بلکہ اس مقام پر جاں اشاعت مذہب کا طعوت سے ذکر ہے۔ مگر سلسلہ سخن اور سلسلہ واقعات اسی کے منقشی ہیں کہ یہیں لکھا جاتا ہے۔

کر کے بہت ہی خوش ہوا اور دو برس برابر رستم کا مہمان رہا *

گشتاسپ یہاں دعوتوں میں مصروف تھا۔ اور دوبار اُس کی رعایا اسفندیار کے قید ہو گئے۔ سے برا فروخت ہو رہی تھی۔ اور ہم سرحد بادشاہ اس حرکت سے الگ ناخوش تھے۔ لیکن غضب یہ ہوا کہ گشتاسپ کے جانی دشمن ارجاسپ کو اس کی اطلاع پہنچ گئی کہ اس وقت میدان خالی ہے۔ اسفندیار قید میں ہے اور تمام فوج دو برس سے گشتاسپ کے ساتھ زابلستان میں پڑی ہے۔ اور دارالسلطنت میں صرف لہر اسپ (گشتاسپ کا ضعیف باپ) ہے یا سات سو آتش پرست جو ہر وقت آتشکدہ میں مشغول عبادت رہتے ہیں *

شاید کوئی ہو جو ایسے موقع سے فائدہ نہ اٹھائے۔ ارجاسپ نے پہلے ایک جاسوس ستودہ نامی بھیج کر اس امر کی تحقیق کی۔ اور اس کو صحیح پاکر فوراً اپنی فوج جمع کر کے ایران پر حملہ کر دیا۔ یہی لڑائی دوسری مذہبی جنگ ہے۔ یہاں واقعی کا حصہ ختم ہو گیا۔ اور فرووسی نے سلسلہ سخن اپنے ہاتھ میں لیا ہے۔ اسی وجہ سے بعض بعض مقامات پر کچھ خفیف سا فرق معلوم ہوگا *

ارجاسپ نے ایک لاکھ فوج جمع کی اور کرم کو اس ہم دوسری مذہبی جنگ پر مامور کیا۔ اور حکم دیا کہ

از ایدر بہر تازیان تابلیخ	کہ از بلخ شد روز مارتا و تلخ
نگر تا کرایابی از دستمنان	از آتش پرستان و آہرناں
سراں شاں بیز خانہ شاں بسون	برایشاں شب آور خرنشده روز
از ایوان گشتاسپ باید کہ دود	زبانہ بر آرد بحسب رخ کبود
اگر بند پر پائے اسفندیار	ہہ بینی سر آور برد روزگار
ہم انگہ سرش رازن باز کن	ز نام تو گیتی پر آواز کن

ہمہ شہر ایراں بکام تو گشت تو تیغی و دشمن نیام تو گشت
نیز کرم کی تشغی کر دسی کہ تیرے پیچھے پیچھے میں بھی آ رہا ہوں *

کرم بیلخار چلا اور راستہ میں جو کوئی ملا۔ تلوار کے گھاٹ اُتار تا ہوا آبادیوں
میں آگ لگاتا ہوا دار السلطنت میں پہنچ گیا۔ یہاں فوج سے پہلے ہی شہر خالی
تھا۔ مگر پھر بھی ”ایک ہزار بازاری لوگ“ جمع ہو گئے۔ یہ بیچارے ترازو کی
ڈنڈی مارنے والے۔ شمشیر زنی کیا جانیں۔ آخر بمجبوری کبیر السن۔ ضعیف القوی
لہر اسپ کو زرد پھنسی پڑی اور باوجود پیرانہ سالی ایسا لڑاکا اُس پر اسفندیار کا
دھوکہ ہوا۔ کرم نے یہ صورت دیکھ کر حکم دیا کہ سفقہ حملہ کیا جائے۔ مثل ہے کہ
ایک کی دار و دو۔ لہر اسپ کا بدن تیر و تیر سے چھلنی ہو گیا۔ آخر گرا۔ ترکوں نے
دوڑ کر اُس کے ٹکڑے ٹکڑے اُڑا دیے۔ اس کے بعد آتشکدہ نوش آذر پہنچے۔
ژند و اوستا جلا ڈالا۔ اسی ہیر بدوں کو مار کر اُن کے خون سے اس مقدس
آگ کو بجھایا۔ ہزار حیف کہ ان ہی میں زرتشت بھی تھے۔ جو اُس وقت آگ کے
سامنے مصروف عبادت تھے۔ اور پھر اُس مکان میں بھی آگ لگا دی۔ اس
قیامت زاققل کی نسبت ہم اگلے باب میں بحث کریں گے۔ گشتاسپ کی
دولتکیاں ہما اور یہ آفریدہ کو بھی گرفتار کر لیا۔ اس نمونہ محشر سے کسی طرح
گشتاسپ کی ایک عورت ”بیچ نکلی۔ اور اُس نے زابلستان پہنچ کر گشتاسپ
کو ان ساخت کی اطلاع دی۔ بادشاہ نے فوراً شق جات بھیج کر فوج جمع کی۔
اور اپنے میزبان رستم سے رخصت ہو کر دار السلطنت کی طرف روانہ ہو گیا۔
شاہنامہ یہ نہیں بتلاتا کہ گشتاسپ نے زابلستان سے بلخ جانے میں کتنا

لے اس واقعہ سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہ لڑائی ۵۸۳ سال قبل از مسیح ہوئی تھی۔ ڈاکٹر ویسٹ
کی تحقیقات بھی اسی کی مؤید ہے۔ *

راستہ اختیار کیا۔ لیکن بعض پہلوی کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ پہلے خراسان گیا۔ اور شاہزادہ فرشتید ورد اور اس کی فوج کو لیتا ہوا بلخ آیا۔ اور دشمن کے مقابل خیمہ زن ہوا *

جہاں تک قیاس چاہتا ہے اس مرتبہ خراسان کے میدان کی پیاس خون سے بجھائی گئی *

ارجاسپ اس وقت تک نہ آیا تھا۔ لیکن وہ بھی افواج ایران کی نقل و حرکت سن کر فوراً چڑھ دوڑا۔ اور گشتاسپ کے میدان جنگ میں پہنچتے پہنچتے یہ بھی پہنچ گیا۔ طرفین کے لشکر حسب ذیل صف آرا ہوئے :-

فوج توران



فوج ایران



اور علی الصباح ہی

زمین آہنیں شد ہوا آہنوس
زمین از گرانی بدرد ہی
ہمہ کوہ خارا فرو برد سر
بسر برزگرز گراں چاک چاک
خروش یلاں بردہ دار و گیر

برآمد ز ہر دو سپہ بوق و کوس
تو گفتی کہ گردوں بہرہ ہی
ز آواز اسپان و زخم تبر
ہمہ دشت اکو دے تن بخاک
درخشیدن تیغ و باران و تیر

ستارہ بھی جست راہ گریخ	سپہ را بنیاد بھی جاں دریخ
بگرد اندروں تیر چوں ثزالہ بود	ہمہ دشت ازاں خشتگان مالہ بود
بے کوفتہ زیر نعل اندروں	کفن سینہ شیر و تابوت خوں
تن بے سران و سر بے تنان	سواراں چو پیلان کھٹ افغاناں

تین رات دن برابر اسی وضع پر لڑائی جاری رہی۔ اور فرشید و رد سمیت گشتاسپ کے اڑتیس بیٹے نذر اجل ہوئے۔ اور ہزاروں ایرانی مارے پڑے۔ انجام یہ ہوا کہ گشتاسپ کو بھاگنا پڑا۔ سخت پریشانی میں ایک خوش نصفا پہاڑ مل گیا۔ کہیں ابتدائے عمر میں گشتاسپ نے اس کا راستہ دیکھا ہوا تھا اور پرچرٹھ گیا۔ اور جان کو لے کر اطمینان سے بیٹھ رہا۔

ایک روز جاماسپ کو بلا کر چارہ کار پوچھا تو اس نے کہا کہ یہ ہم بغیر اسفندیار کے سر ہونی ناممکن ہے۔ گشتاسپ اگرچہ بہت ہی شرمندہ تھا لیکن اسفندیار کو ہمت بدلانے اور فتح کے بعد تاج و تخت اس کو سپرد کر دینے کا وعدہ کرنے پر سخت مجبور ہوا۔

جاماسپ تورانی بھیس بدل کر گیا اور بدقت تمام اسفندیار کو یاپ کی مدد پر آمادہ کیا۔

یہ بھی قابل ذکر ہے کہ اسفندیار نے چلتے ہوئے یہ عہد کیا (یا یوں کہو کہ نذران کی نذر کی) کہ دنیا میں دین زرقتی کو پھیلاؤ لگا۔ سیکڑوں آتشکدے بناؤ لگا۔ شائع عام پر کوئے کھدو او لگا اور رہا طیس تیار کر او لگا۔

غرض ادھر اسفندیار باپ کے پاس پہنچا۔ ادھر جاماسپ نے بھاگنے کی تیاری کی۔ مگر بد بختی راستہ روک کر کھڑی ہو گئی کہ جاماسپ اپنے ایک افسر فوج

لے واقعی ان سب کو پہلی ہی جنگ میں مار چکے ہیں لیکن فردوسی ان کا قتل اس موقع پر قرار دیتے ہیں +

کے کہنے میں اگر اسفندیار کے مقابلہ کے لئے آمادہ ہو گیا۔ اور یہ بے تابی ہوئی کہ دوسرے ہی روز لشکر میدان جنگ میں لاجایا۔

ترتیب فوج میں جو کچھ اس مرتبہ تبدیلی واقع ہوئی وہ صرف یہ تھی کہ بجائے فرشید ورد کے (جو کام اچکا تھا) اس مرتبہ میسرہ میں گرگو و مفر کیا گیا۔ اور دشمن نے اس کے مقابلہ میں شاہ چگل کو تعینات کیا۔
ترتیب فوج ذیل کے نقشہ سے بوضاحت معلوم ہوگی :-

فوج توران



فوج ایران



جنگ حسب معمول صبح ہی سے شروع ہوئی۔ اور دین زرتشت یا فوج ایران کے قدم قدم پر فتح قربان ہوتی گئی۔ اسفندیار میمنہ و میسرہ پر شیر کی طرح حملہ کرتا تھا۔ اور دشمنوں کو بکری کی طرح فوج کرتا تھا۔ سپہدار کو قتل کیا۔ پرچم بردار کو مارا۔ فوج کو بھگایا۔ غرض ایک قیامت برپا کر دی۔ ارجاسپ یہ کیفیت دیکھ کر چند افسران جنگی کو ساتھ لے اور باقی فوج کو وہیں چھوڑ کر خانگی طرف بھاگ گیا۔

اہل فوج یہ سن کر کہ ارجاسپ بھاگ گیا۔ سخت پریشان ہوئے۔ اور اسفندیار سے خوارانہ اہل ہوئے۔ اسفندیار نے حسب معمول بنزید مراحم خسروانہ آنگو

اماں دی۔ خود ارجاسپ کے تعاقب میں گیا۔ اور آخر کار اُس کو قتل کر کے
خون لہراسپ کا بدلہ لے لیا۔

غرض یوں بندہ ہشن کے بموجب ۶۰۱ سال قبل از مسیح سب سے آخری
جنگ مذہبی کا خاتمہ ہوا۔ جس نے دین زرتشت کی وقعت کو ہزار گنا بڑھا دیا۔ اور
بہت بڑی طاقت دی۔ اور ہزاروں کو بہر دین قبول کرنے پر مائل کیا۔
افسوس ہے کہ اسفندیار کا انجام اچھا نہ ہوا۔ گشتاسپ کے طمع سلطنت
نے اُس کو رستم جیسے گرگ باراں دیدہ کے مقابلہ کے لئے بھیجا۔ اور ایسا بھیجا
کہ وہ وہیں کاہور ہا۔

زیادہ تر افسوس یہ کہ زرتشت اپنے فریق کی فتح اور اپنے مذہب کی
کامیابی دیکھنے کے لئے زندہ نہ رہ سکے۔
تماشا گاہ عالم میں یہ کچھ رسم سی ہو گئی ہے کہ بڑے کام کے شروع کرنے
والے بڑے آدمی اپنے لگائے ہوئے درخت کا پھل نہ کھا سکیں۔ اسی رسم
کی پابندی دشواریزدان کو کرنی پڑی۔

باب نہم

انیم ہمیشہ روم باخ مارم چہ خدیر انیم ہاے
من چشم در راہ دارم کہ کے نزد م آئی سزائمہ جمید ۹-۱۹۱

جاں چہیت چہیں نطفہ صلب قضا گیتی رحم است - تن مشیمہ است اورا
تلخی اجل دروزہ و مادر دہر ایں مردان چہیت - نرادن ملک بقا

جس کے وجود میں بحث ہو اُس کی موت میں گفتگو ہونی لازمی ہے۔ چنانچہ
یہی قابل اطمینان ثابت نہیں ہوتا کہ زرتشت نے کہاں انتقال کیا۔ اور کس
طرح پر۔ اگرچہ کہا جاتا ہے کہ یہ سانحہ اسطخر میں واقع ہوا۔ مگر اس کی کوئی دلیل
قطعی معلوم نہیں ہوتی۔ لیکن اتنا ضرور معلوم ہوتا ہے کہ یہ واقعہ ایسی حالت
میں واقع ہوا کہ زرتشت مصروف عبادت تھے۔ اس خصوص میں بھی بہت کچھ
اختلاف ہے۔ اور کوئی فیصلہ قطعی نہیں کیا جاسکتا۔ ہم مختلف اقوال کو نقل کریں گے
اور اُن ہی پر اپنی رائے کو متفرع کریں گے۔

دقت یہ بھی آن پڑی ہے کہ وختور کی موت کو فوق العادت واقعات پر
محمول کیا جاتا ہے۔ اور پھر اُس میں بھی گلکاریاں اور رنگ آمیزیاں کی جاتی
ہیں۔ یہ امر اُس شخص کی موت میں کچھ بعید نہیں معلوم ہوتا جس کی موت میں خرق
عادت ہو۔ چنانچہ یونانی اور لاطینی مصنفین کا عام طور پر یہ خیال ہے کہ اُن کی
موت صاعقہ سے ہوئی یا ایک شعلہ سے۔ جو ایک بگولے کی طرح آسمان سے
نازل ہوا۔

ایک صاحب جو زرتشت اور نام بن فوج کو ایک شخص بتلاتے ہیں کہتے ہیں کہ زرتشت ستارہ پرست تھے۔ ایک مرتبہ اُن پر کچھ رجعت پڑی۔ اور ایک ستارہ کے موکل نے شعلہ یاروشنی کی صورت اختیار کر کے اُن کا خاتمہ کر دیا۔ جو چنگاریاں اُن کو جلا کر باقی رہ گئی تھیں۔ ایرانی اُن کو پوجنے لگے۔ نیز اُس ستارے کو معبود بنایا جس نے اُن کو مارا تھا۔ اس وقت تک وہ نام ہی کہلاتے تھے۔ لیکن مرنے کے بعد زر توشت (جس کے معنی یونانی میں زندہ ستارہ ہوتے ہیں) کہلائے۔

دوسرے صاحب اُن کو وہ غرود بتلاتے ہیں۔ جس نے نار و دہ بابل میں سب سے زیادہ قوت و قدرت حاصل کر کے ستاروں پر فتح حاصل کرنی چاہی لیکن ایک ستارے کے موکل نے ناخوش ہو کر اُس کو تباہ کر دیا۔ مرنے کے بعد وہ بھی زر توشت (یعنی زندہ ستارہ) کہلایا۔ اور ایرانیوں نے اُس مقام پر جہاں وہ مرا تھا ایک مقبرہ بنالیا۔ اور اُس شعلہ کی پرستش کرنے لگے جس سے وہ مرا تھا۔ اور جب تک وہ اپنے اس عقیدے پر قائم رہے تب تک بابل کے بادشاہ رہے۔ اور جیسے ہی اس سے روگرداں ہوئے۔ بابل سے بیک بینی و دو گوش نکال دئے گئے۔

مفضلہ بالا دو اقوال نے اور مصنفین کو بھی اسی طرف مائل کر دیا ہے۔ لیکن ہر ایک کو اگر بغور دیکھا جائے تو اصلیت یہی دونوں اقوال نکلیں گے۔ البتہ پانچویں صدی مسیحی کا ایک یونانی مصنف اس گروہ سے نکل کر نینس (شاہ نینوہ) کو زرتشت کا قاتل بتلاتا ہے۔ ممکن ہے کہ جنگ توران نے اُس کو دھوکے میں ڈالا ہو۔ اور بجائے ارجاسپ کے اُس نے نینس کا نام لیا ہو۔

ان فسانہ گوئوں سے قطع نظر کر کے ہم یہ دینوں کی مذہبی کتب پر نظر ڈالتے ہیں

افسوس ہے کہ اوستا اس معاملہ میں بالکل خاموش ہے۔ لیکن اور تحریر سے جن کو ہم آگے چل کر نقل کریں گے۔ نہایت واضح طور پر معلوم ہوتا ہے کہ زرتشت ایک تورانی برآثر و کیش کے مائغوں، اپنی عمر کے ستتر برس سال ماہے گئے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ یہ واقعہ جنگ توران (ارجاسپ) کے وقت کا ہے یا اس کے بعد کا۔

ڈاکٹر ویٹ کے حساب سے زرتشت بوقت انتقال ستتر برس ۱۰۰ روز کے تھے۔ شیوع مذہب کا ۴۸ سال یا ۵۸۳ سال قبل از مسیح تھا۔ تاریخ ۶۰ ماہ آگے چل کر بیان کیا جائیگا۔

مسعودی نے بھی اُن کی عمر ستتر برس ہی کی قرار دی ہے۔
زات سپارم میں لکھا ہے کہ "سینتالیسویں سال (شیوع مذہب) زرتشت نے انتقال کیا۔ اُس وقت اُن کی عمر ستتر برس کی ہو چکی تھی۔ یہ سانحہ ماہ اُردی بہشت روز خور کو واقع ہوا۔"

پروفیسر جیکسن کے حساب سے یہ تاریخ ۱۰ مئی ۵۸۳ قبل از مسیح کے مطابق ہوتی ہے۔

دنکارت کے مختلف موقعوں کو اگر سامنے رکھا جائے تو یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ دشخور زرتشت کا سانحہ سینتالیسویں سال مذہب میں واقع ہوا۔ جبکہ اُن کی عمر ستتر برس کی تھی۔ اور شاہ گشتاسپ کو بہ دین قبول کئے ہوئے پینتیس برس گزرے تھے۔ گشتاسپ اُن دنوں میں زندہ تھا۔ اپنی موت تو برابر تروش کے ماتھے ہوئی۔

داراب دستور پشوتن سنانا۔ اور پشوتن دستور بہرام جی صاحبان نے بھی

لے ہم نے اس باب میں زیادہ تر ڈاکٹر ویٹ اور پروفیسر جیکسن سے مدد لی ہے۔

(شاید ان ہی مآخذ پر) براترو کیش ہی کو قاتل قرار دیا ہے *
 بندہ ہشن بیان کرتا ہے کہ ہزار برس گزر جانے کے بعد مالکوس ظاہر ہوگا
 جو دنیا پر مصائب بڑھا ئیگا۔ اور ناپاکی پھیلا ئیگا۔ یہ شخص براترو کیش کی نسل سے
 ہوگا۔ جس کے ہاتھ سے زرتشت مارے گئے تھے *
 بہمن ایشیت میں بیان کیا گیا ہے کہ ایک مرتبہ زرتشت نے جناب یزدان

سے چاہا کہ میں ہمیشہ کے لئے زندہ رہوں۔ وناں سے ارشاد ہوا کہ اگر ہم تمہیں
 ہمیشہ زندہ رکھیں تو لازم آئیگا کہ براترو کیش کو بھی ہمیشہ زندہ رکھا جائے۔ اور
 اگر ایسا کیا جائیگا تو قیامت اور اگلے جہان کی موجودات بیکار ہو جائیگی *
 دانتان دینیک کے بموجب دنیا کے بدترین گنہگاروں میں براترو کیش
 جاوہے جس نے زرتشت کو قتل کیا *
 مفضلہ بالا بیان سے معلوم ہو گیا ہوگا کہ وخشور زرتشت کے تاریخ انتقال و

زمانہ ارتحال۔ اور قاتل کے نام میں کسی کو اختلاف نہیں ہے۔ البتہ یہ نہیں
 معلوم ہوتا کہ یہ وہی براترو کیش ہے جس نے زرتشت کے بچپن میں اُن کی
 جان لینے کی تدبیر کی تھی یا کوئی دوسرا اسی سفاک کاہن نام۔ اسوس ہے کہ
 داراب دستور پشوتن سنجانا۔ اور پشوتن دستور بہرام جی صاجان نے بھی اسکے
 متعلق کوئی تصریح نہیں کی *
 پروفیسر جیکسن نے اپنے مسندوں میں فردوسی کو بھی لیا ہے۔ اور کہا ہے

کہ زرتشت کو فوج توران نے آتشکدہ نوش آذر میں قتل کیا۔ انہوں نے نہایت
 شد و مد کے ساتھ شاہنشاہ کے یہ اشعار لکھے ہیں :-
 زخونشاں برد آتش زرد ہشت ندانم چرا ہیرید را بکشت

”آتش زرد ہشت مردن“ سے انہوں نے آخر آمدن جان زرد ہشت مراد لی

ہے۔ اور ہیر بد خود و خورش کو قرار دیا ہے۔ حالانکہ یہ دونوں غلط ہیں +
 وراخا بنوش آذر اندر شدند رد و ہیر بد را ہمہ سر زدند
 یہاں رد (مخفف راد) سے زرتشت سمجھے گئے ہیں۔ حالانکہ اس لفظ کے
 لغوی معنی کریم۔ جو انرد۔ دلیر کے ہوتے ہیں۔ اور اس سے لازماً و خورش ہی مراد
 نہیں ہو سکتے +

نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ فردوسی اس معاملہ میں بالکل خاموش ہیں۔ البتہ ایک
 محل ساقیاس زرتشت کی ذات کی نسبت بھی ہو سکتا ہے۔ افسوس ہے کہ
 مصنف شاہنامہ نشر نے بھی اسی قیاس سے فائدہ اٹھایا ہے +

صاحب دستان مذاہب نے کتب زردشتیان و تاریخ قدماء ایران کی
 سند پر لکھا ہے کہ جن دنوں ارجاسپ نے دوسری لڑائی کے لئے ایران پر
 فوج کشی کی ہے تو گشتاپ سیستان میں زال کا مہمان تھا۔ اسفندیار
 دژگندہان میں قید تھا۔ اور لہر اسپ مشغول عبادت رہتا تھا کہ یکایک ترکوں
 نے اگر شہر پر قبضہ کر لیا۔ ایک شخص تور برانور یا تور براتورخش معبد زرتشت میں
 آگھٹا۔ اور ایک تنوار سے پیغمبر زوان کو شہید کر دیا۔ زرتشت نے شمار افزا ربوبی تسبیح
 جس کو یاد افزا بھی کہتے ہیں (جو ان کے ہاتھ میں تھی اپنے قاتل کی طرف
 پھینکی اور اس کے لگتے ہی ایک شعلہ نکلا کہ جس سے وہ مردود وہیں جل
 کر ڈھیر ہو گیا +

بہر کیف نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ آسمانی شعلہ یا بجلی سے و خورش زرتشت کا مارا
 جانا محض خیالی ہے۔ جس کی وقعت بوستان خیال کے طلسمات کے واقعات
 سے زیادہ نہیں ہو سکتی +

پہلوی و ایرانی مصنفین زمانہ قتل و قاتل کے نام میں متفق اللفظ ہیں لیکن

یہ امر پھر بھی شتبہ ہے کہ یہ قتل کہاں واقع ہوا
بہر حال۔

اُس قطرہ شد بچشمہ و آل چشمہ شد بجوہ
اُس جوئے با محیط ازل یافت اقتران

لیکن۔

رنگِ تو ہنور با چمنہاست بوئے تو ہنوز با سمنہاست
دیدار تو تا قیامت افتاد نیکاست۔ ملے درو سخنہاست

باب دہم

در ندیم ارجم کادم ہیراس و ہورشا یام نیوراسام تمور ہمیتزاس کند
و آئین نرا در ایران و دیگر جاہ فرزندان تو آشکارا کنند۔ (نامہ یاسان نخست)

دُنیا کے اکثر مذاہب کا یہ انجام ہوا ہے کہ جہاں اُس کے بانی کی آنکھیں بند
ہوئیں اُس کے متبعین کچھ اس طرح آنکھیں بدلتے ہیں کہ گویا وہ کبھی کے آشنا
تھے ہی نہیں۔ ان میں سے بعض تو کچھ ایسے اصولوں پر اٹھائے جاتے ہیں
کہ اُن کی بنیادیں بالکل کھوکھلی ہوتی ہیں۔ گودیواریں خوش آئند نقش و نگار سے
دلفریب ہوتی ہیں۔ لیکن ادنیٰ سیرونی جنبش بھی اُن کو گرا دیتی ہے۔ بعض کو
جان نشین ایسے نصیب ہوتے ہیں کہ بانی کے معتقدات اور امیدوں کو اُسکی
خواہش کے موافق پورا کر سکیں اور بعض کو بد قسمتی سے سلطنت کی مخالفت
شا دیتی ہے۔ عالم اسباب میں اگر بادشاہ کسی کا جنبہ دار ہو جائے تو اُس کو
گو نہ تقویت ہو جاتی ہے۔ خواہ اُس کے خیالات کیسے ہی کیوں نہ ہوں۔ اور
اگر کہیں یکے بعد دیگرے دو چار بادشاہ اُس کے طرفدار ہو گئے تو سمجھنا چاہئے
کہ اُس کو ایک حد تک مداومت ہو جائیگی۔ اور وہ خیالات اباعن جد متوارث
ہو کر بچتے ہو جاتے ہیں۔

زرتشت کا مذہب گوالہامی ہے مگر ایسا بھی نہیں کہ معقول نہ ہو۔ اور محض
ایمان بالغیب پر مدار ہو۔ اُس پر ملے بادشاہ کی مدد پھر کیوں نہ پھلتا پھیلتا۔
پیغمبر یزدان کے قتل ہونے اور آتشکدہ نوش آذر کی آگ بجھ جانے سے نہ

عقیدہ مندوں کی ارادت میں کچھ فرق آیا۔ نہ جانشینان و خشور کی سرگرمی میں کچھ کمی ہوئی۔ لامحالہ بہر دین کو دن دو گنی اور رات چو گنی ترقی ہوئی۔ آتشکدے از سر نو روشن ہوئے۔ فتوحات یزدانی نے نئی روشنی دلوں میں ڈالی۔ اور مفتوحہ وغیرہ مفتوحہ ممالک پر ہر مزدکا پرچم لہرانے لگا۔ اہرمن نے منہ کی کھائی۔ اور جادونا معلوم مقام پر روپوش ہو گئے۔

بہمن پشت کے رو سے اردشیر کیانی۔ یعنی اردشیر دراز دست (بہمن بن اسفندیار) نے مذہب کو دنیا میں پھیلایا۔ تواریخ سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ بہمن اپنے باپ سے بھی زیادہ اپنے مذہب میں پکا تھا۔ اور اُس نے زرتشت کے نام کو بہت کچھ فروغ دیا۔ حتیٰ کہ اُسی نے اس کو سلطنت کا مذہب قرار دیا۔ اور اس سے رعایا کا ادھر کھینچ آنا ظاہر ہے۔ یہ امر تعجب انگیز ہے کہ کجیہڑ اور دارا نے شیوع مذہب میں جو کچھ کوششیں کیں اُس کا ذکر ساسانی تصانیف میں بھی اس قدر کم ہے کہ نہ ہونے کی برابر۔ معلوم ہوتا ہے کہ انکا بھی اسفندیار ہی کے تاج شہریاری میں ایک طرہ اور بڑھا دیا گیا ہے۔ یہاں تک کہ تیغ سکندری نے اس کے ساتھ وہی سلوک کیا جو اہرمن کرتا۔ سکندر (یعنی سکندر) نے ایران میں کچھ ایسی بُری مہورت میں قدم رکھا تھا کہ پھر بہر دین کو پوری طرح اٹھنا نصیب نہ ہوا۔ اور یہاں تک نوبت پہنچی کہ دینی جمیعت کی جگہ پریشانی۔ اور فتوحات کے بدلے میں خانہ بدوشی نصیب ہوئی۔

بہر حال دیکھنا یہ ہے کہ زرتشت کے انتقال اور سکندر کے حملہ کے درمیان دو صدیوں میں مذہب و اہل مذہب نے کیا کیا۔

یہ تو معلوم ہو چکا ہے کہ گشتا سپ اپنے پیغمبر کے انتقال کے بعد تک زندہ رہا۔ اور اکثر مذہبی کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ فوق العادہ نشانات

کا سلسلہ جو زرتشت کے وقت میں شروع ہوا تھا وہ اُن کی موت کے بعد بھی جاری رہا۔ چنانچہ دنگارت میں لکھا ہے کہ پُرلنے زمانے کے مشہور جنگ آزما سپاہی سرتیو (جس کو مرے ہوئے صدیاں گزر چکی تھیں) نامی کی روح آسمان سے اُتری۔ اور اُس نے بادشاہ کی خدمت میں ایک عجیب و غریب گاڑی پیش کی۔ اس گاڑی سے فوراً ایک اور گاڑی پیدا ہو جاتی ہے۔ ایک میں بیٹھکر بادشاہ اپنے ملک کی سیر کرتا ہے۔ اور دوسری میں سرتیو بیٹھکر آسمانوں میں غائب ہو جاتا ہے۔

اسی طرح شاید اور بھی نشانات و کرامات نکلیں گی۔ اس سے نتیجہ نکلتا ہے کہ منجملہ اور لوگوں کے گشتا پ بھی اپنے پیغمبر کا روحانی جانشین تھا۔ ایسی صورت میں اُس کا اشاعت مذہب میں ساعی نہ ہونا نامکن بات ہے۔ دنگارت میں ہے کہ ارجاسپ کی جنگ سے فارغ ہو کر گشتا پ نے پہلے تمام حکام و قلعہ داران کو اپنے مذہب کی دعوت کی۔ اور چند سال کے عرصہ میں بہ دین نے حیرت انگیز ترقی کی۔ حتیٰ کہ اگر گشتا پ کی زندگی ہی میں دعوت زرتشت سے ستاون برس کے اندر اندر اُن کا مذہب ساتوں ولایتوں میں پھیل گیا تھا۔ اور غیر مالک سے بھی لوگ جوق جوق آتے تھے اور اس سرچشمہ روحانی سے سیراب ہو کر جاتے تھے۔ ان میں سے دو شخصوں۔ اپیتی۔ اور ایرزراپ کے نام اوستا میں اب تک محفوظ ہیں۔

زرتشت کے دلی دوست۔ رشتہ دار اور متبع فرشو شتر نے اشاعت بہ دین میں وہ کوششیں کی ہیں کہ اُن ہی کی بدولت وہ اب تک زندہ ہیں لیکن موت نے نہ کسی کو چھوڑا ہے نہ چھوڑی گی۔ زرتشت کے انتقال کے تقریباً پندرہ برس بعد وہ بھی عالم ارواح کی سیر کے لئے بلائے گئے۔ وانا ویکتاے زمانہ۔

گشتا سپ کے دست راست - مشہور معجزہ جانا سپ بھی اپنے بھائی فرشتہ ستر کے انتقال کے ایک ہی برس بعد اُن کے پاس پہنچ گئے۔ اُن کے فوہ برس بعد اُن کا بیٹا ہنگو روش اور اُس کے سات برس بعد اسموک بھی اُن ہی میں جا ملا۔ ان ہی مقدس لوگوں کے ساتھ ایک شخص اخت نامی جادو کے قتل کی تاریخ بھی یادگار ہے +

ان جانشینوں کے دنیا سے اٹھ جانے کے بعد جن لوگوں کا اس سلسلہ میں نام لیا جاتا ہے وہ زرتشت کی دو صاحبزادیاں ہیں۔ اور فرینو۔ سرتیو۔ اہرہ بستو۔ اور بہنام۔ ان کے علاوہ سب سے زیادہ جس شخص سے بہ دین نے مدد پائی وہ ایک شخص سینو نامی بختان کا رہنے والا تھا۔ اس کی سوہرہ کی عمر ہوئی۔ اور اس کے سوشاگردوں یا مریدوں نے۔ سکندر کے ایران تباہ کرنے تک اُس ملک کو انوار بہ دین سے روشن رکھا +

پروفیسر جیکسن یونانی اقوال سے ایک سلسلہ جانشینان و خورشور قائم کرتے ہیں۔ ہمارے نزدیک اُس کا یہاں نقل کرنا چنداں دلچسپ نہ ہوگا۔ کیونکہ ظاہر ہے کہ اُسی سرچشمہ سے اس وقت تک ایران اور ہندوستان کے پارسی سیراب ہو رہے ہیں۔ اُسی آگ کی حرارت کہہ ان نیبے و بلخ کے خوں میں ہے۔ اُسی زنجیر سے ہر پارسی اصفہانی ہو یا سورتی و ابستہ ہے اُسی شاہراہ پر ہر پارسی پڑا ہوا ہے۔ اور اُسی روشنی سے ہر بہ دینی باطنیان اپنا راستہ دیکھ رہا ہے۔ اور یہ سلسلہ رسم دنیا کے بموجب کسی جانشین کی بدولت خواہ اُس کو روحانی مقتدا سمجھا جائے یا اس کے غیر +

جو لوگ دنیا میں بحیثیت مقتدا و روحانی آتے ہیں۔ یا کم از کم ایسے ہونے کا دعوے کرتے ہیں۔ اُن کی اولاد فی الاصل وہی لوگ ہوتے ہیں جن کو

اولاد معنوی یا روحانی کہا جاتا ہے۔ اُن ہی سے اُن کا نام دُنیا میں چلتا ہے۔ اور اُن ہی سے اُن کی یادگار اُن کی مرضی کے موافق دُنیا میں رہتی ہے۔ لیکن ہر دل اس کی چاشنی نہیں جانتا۔ اور ہر شخص کو اس کا ذائقہ نہیں۔ ظاہر بین اولاد ظاہری یا صلبی کی تلاش کرتی ہے۔ لہذا ذیل میں ہم اس کا مختصر تذکرہ کر کے ان اوراق پریشاں کو ختم کرتے ہیں کہ اول باختر نسبتے دارد + بندہ ہشن وغیرہ سے معلوم ہوتا ہے کہ درشت نے تین شادیاں کیں۔ یہ تینوں مع نرمہ و مادینہ اولاد کے اُن کے بعد تک زندہ رہیں۔ اگرچہ یورپین مصنفین نے اپنے نزدیک کہیں سے نکال مارا ہے۔ مگر اصلیت یہ ہے کہ پہلی دو بیویوں کے نام نہیں ملتے۔ لیکن اتنا معلوم ہوتا ہے کہ پہلی بیوی سے اُن کے ایک لڑکا اور تین لڑکیاں ہوئیں۔ ان چاروں کے نام اوستا وغیرہ میں بھی آئے ہیں۔ ان میں سے ایک لڑکی۔ پوست جاماسپ سے بیاہی تھی۔ دوسری بیوی کے لڑکے کا نام استوستو بتلایا جاتا ہے۔ جو موہد تھا۔ اور اپنے دو چھوٹے (حقیقی) بھائیوں کا سرپرست بھی تھا۔ ان دونوں کے نام اُرو ناتر۔ اور دارلیستا ہیں۔ ان میں سے پہلے نے زراعت پیشہ اختیار کیا۔ اور دوسرے نے سپاہی گری۔ اور دونوں اپنے اپنے فرقہ میں مقتدا و سمجھے جاتے ہیں (معلوم کہ محض اعزازاً و تبرکاً یا فی الحقیقت وہ ایسے ہی سمجھے جانے کے قابل تھے) *۔

تیسری بیوی کا نام دودی تھا۔ یہ فرشتہ شتر کی بیٹی اور جاماسپ کی بھتیجی تھیں۔ ان سے کوئی اولاد نہیں۔ مگر کہا جاتا ہے کہ اُن ہی کی اولاد ہوگی جو آخر زمانہ میں پارسیوں کے کفر و الحاد کو رفع کریگی۔ یہ تعداد میں تین ہونگے۔ اور ان کے نام اوکشنس تیر پتر۔ اکشنس تینام۔ اور ساوشت

ہوگا +

ذیل کے شجرہ سے تینوں بیویوں کی اولاد کا نام باسانی معلوم ہوگا۔

پہلی بیوی کی اولاد	دوسری بیوی کی اولاد	تیسری بیوی (دودی) کی اولاد
استوستر (بیٹا)	داربیت (بیٹا)	ابھی تک پیدا نہیں ہوئی
فرینی (بیٹی)	اروتتسر (بیٹا)	لیکن پیدا ہونے والی ہے
سریتی (بیٹی)		تینوں بیٹے ہونگے اور انکے
پوروسست (بیٹی)		نام یہ ہیں :-
		اوکھش تیریت
		اوکھش تینام
		ساوشنت

لے لکھا ہے کہ قیامت میں اجسام کو اٹھانے اور ان میں جان ڈالنے اور دنیاوی زندگی کا حساب و کتاب دہانے کے لئے (لیکن اگر ہم غلطی نہیں کرتے تو قرب قیامت میں) تین پیغمبر پیدا کئے جائیں گے۔ ان میں سب سے بڑا سوشیو مش ہوگا۔ یہ تینوں یا ان میں سے ایک ایسے شخص ہونگے جنکو ایسی زندگی عطا کی گئی ہے کہ اس وقت تک جسے وہ قائم رہیں گے۔ یہ تینوں (یا ان میں سے ایک) اہرمن کے زور کو توڑیں گے جو آخر زمان میں بہت بڑھ جائیگا۔ اور زرتشت کے مذہب کو از سر نو زندہ کر دیں گے جو اس وقت براے نام رہ جائیگا۔ یہ زرتشت کے صلیبی بیٹے ہونگے۔ اور ان میں سے ایک پر زرد اوستا کا ایک شک نازل ہوگا +



اشہارات

مندرجہ ذیل کتب مطبع رفاه عام لاہور سے بذریعہ ولیہ پرنسپل ارسال

یا نقد قیمت بھیجنے پر طلب کی جاسکتی ہیں:-

✽

البراکہ - خلیفہ ہارون رشید عباسی کے تین نامور وزرا - یحییٰ فضل و جعفر برکی کی مفصل
سوانح عمری اور خاندان برکی کا عروج و زوال - عباسہ و جعفر کی شادی کے واقعہ کی
مورخانہ تحقیق - قیمت ۱۰/-

سفر نامہ روم و مصر و شام - محاکک اسلامی کے نہایت دلچسپ حالات - شمس العلماء
مولانا شبلی کی مشہور کتاب - قیمت ۱۰/-

سفر نامہ برنیر - ایک فرانسیسی سیاح کا سفر نامہ جو شاہجہاں بادشاہ کے آخری عہد میں سیاحت
کے لئے ہندوستان آیا۔ اس نے محل مراے شاہی کے خانگی حالات چشمہ دیدہ لکھے
ہیں - دو جلدوں میں - قیمت ۱۰/-

سفر نامہ ابن بطوطہ - آج سے چھ سو برس پہلے کے حالات ہندوستان - مالدیپ - لنکا -
سماٹرا - چین - عرب - ایران - شام - مصر - ہسپانیہ - مراکو - سودان وغیرہ کی مفصل کیفیت -
دو جلدوں میں - دوسری جلد میں عیاشی و فحش و فحشاء وغیرہ بھی ہیں قیمت بالترتیب ۱۰/-

الفاروق - حضرت عمر رضی کی سوانح عمری از مولانا شبلی - قیمت ۱۰/-
آپ حیات - زبان اردو کی قدیم تاریخ اور نظم اردو کا مفصل تذکرہ - اور ہر عہد کے شعرا کے
کلام کے نمونے - پروفیسر آزاد کی نادر تصنیف - قیمت ۱۰/-

سخندان پارس - فارسی زبان میں کیا کیا انقلاب ہوئے سنسکرت سے اس کا کیا تعلق
ہے - پروفیسر آزاد نے یہ کتاب نہایت تحقیق سے لکھی ہے - قیمت ۱۰/-

دیوان ذوق - مولانا آزاد نے بہت سی ایڑادی کے بعد انسر نو مرتب کیا ہے اور بچاس صفحہ پر
شروع میں اسے مزعوم استاد کی مفصل سوانح عمری لکھی ہے - قیمت ۱۰/-

مجموعہ نظم آزاد - پروفیسر آزاد کی بے نظیر نظموں کا نادر مجموعہ - قیمت ۱۰/-
سیاک و نمک - جناب آزاد کے عالمانہ خیالات کی دوسرے تناک ٹھنسیاں جنوں پر پروفیسر

مدوح اُن کو الہامی نوشتے بتاتے ہیں جو زشت پر نازل ہوئے اور اہل ایران اُنکو کو بیٹھے
مکاشفات آزاد مولانا نادر کی مجوزہ انشا پردازی کا اعلیٰ نمونہ اور فاضل و باجمع نتیجہ۔ قیمت
علم الکلام۔ اس کتاب میں علم کلام کی ابتدا اور اُس کے عہد بعد کی دست ترقی اور تغیرات کی صفہ
تاریخ اور علم کلام کے تمام شعبوں کی شرح تقریظ ہے۔ از مولانا شبلی۔ قیمت پندرہ روپے

دیوان حالی۔ دیوان سے پہلے ایک نہایت بسوط مقدمہ ہے جس میں شاعری کی ماہ
اور ہر عہد کی اسلامی شاعری کی گزشتہ حالت پر محققانہ بحث کی گئی ہے۔ قیمت عاشرہ روپے
یادگار غالب۔ مرزا نوشہ غالب کی بانه تصویر سوانح عمری اور نظم و نثر کا عمدہ انتخاب اور
محققانہ ریویو۔ قیمت چھ روپے

حیات سعدی۔ شیخ مصلح الدین سعدی شیرازی کی مفصل سوانح عمری از مولانا حالی۔ قیمت
حیات جاوید۔ سر سید مرحوم کی بانه تصویر سوانح عمری۔ قیمت درجہ دوم چھ روپے
غسل آتشیں۔ عذرا اور قریطیں کا عجیب و غریب قصہ۔ عذرا آگ کے شعلوں میں نہائی
اُس کی تاثیر سے ایک ہزار برس کی زندگی پائی۔ لوگ تنازع کو غیر ممکن بتاتے ہیں۔ مگر یہ تو
اس کا امکان ثابت کرتا ہے۔ عجیب و غریب داستان ہے۔ ایک صفحہ پڑھ کر پھر کتاب چھ
کوئی نہیں چاہتا۔ قیمت چھ روپے

تاریخ اندلس۔ اہل اسلام کے کسی زمانے میں سات سو برس تک ہسپانیہ میں بطوری حکومت
سلطنت کی تھی۔ یہ کتاب اُن گزشتہ ایام کی یادگار ہے۔ قیمت پندرہ روپے
ایام عرب۔ مولوی عبدالحلیم شرر کا نہایت دلچسپ تاریخی ناول۔ جو لوگ اہل عرب کے قدیم جا
سے واقف ہونے کی خواہش رکھتے ہیں اُن کو اردو زبان میں اس سے بہتر اس معنوں
اور کوئی کتاب نہیں مل سکتی۔ قیمت فی جلد پندرہ روپے

اقتصادی مغرب۔ یعنی تاریخ افریقہ جس میں الجزائر کے تین سو برس کے تاریخی واقعات
فارنگیوں کی اہمیت۔ طائدان باربروسہ کے تفصیلی کارنامے۔ ترکوں کا بحری اقتدار
روم کی سہ صد سالہ حکومت اور اسپین کے جلاوطن مسلمانوں کی مفصل کیفیت۔ قیمت پندرہ روپے
سواء السبیل المعروف بالمغرب الدلیل۔ تمام مغرب فیصل الفاظ جو پہلی زبانوں سے عربی
اور عربی جدید کی کتابوں اور انجمنوں میں روزمرہ آتے ہیں انکی اہمیت معلوم کرنے میں کی
تحقیق کا باقی نہیں رکھا۔ ترجمہ از علامہ صاحب جلال رسانی پرنسپل مدرسہ اسلامیہ لاہور۔ قیمت چھ روپے